

/UNREVISED/

No. 06 of 2022

RODRIGUES

FIFTH REGIONAL ASSEMBLY

PARLIAMENTARY

DEBATES

(HANSARD)

(UNREVISED)

TUESDAY 31 MAY 2022

/UNREVISED/

CONTENTS

QUESTIONS (*Oral*)

MOTION

STATEMENTS

ADJOURNMENT

MATTERS RAISED

/UNREVISED/

TABLE OF CONTENTS

TABLE OF CONTENTS

QUESTIONS (*Oral*)

- (No. B/1)** - Prosecution cases – Prosecution Officer/Unit – DPP’s Office
- (No. B/2)** - Procurement – Lemon processing equipment
- No. B/3)** - Appointment – Advisors
- (No. B/4)** - Social Housing Programmes – March 2017 to February 2022
- (No. B/5)** - Social Housing Programmes – Housing units/Grants for roofs slabs – RODPRO Company Ltd
- (No. B/6)** - Prevalence of COVID-19 – Breakdown/Present situation
- (No. B/7)** - COVID-19 Protocol - Visitors coming to Rodrigues
- (No. B/8)** - Prevalence of COVID-19/School institutions - Pre-primary/primary & secondary sector
- (No. B/9)** - Export of Live Animals to Mauritius
- (No. B/10)** - Scheme for Sale of Meat – Subsidised Prices
- (No. B/11)** - Works Orders Issued – Maintenance and Construction of Roads
- (No. B/12)** - Construction of community centre – Villages of Gravieres & Grande Montagne
- (No. B/13)** - Setting up - Rodrigues Sport Company Ltd
- (No. B/14)** - Discovery Rodrigues Company Ltd – Board of Directors
- (No. B/15)** - ‘*Tournée Rodriguaise*’ – Mauritius and Reunion island/June 2022
- (No. B/16)** - Shortage – Educators/REDCO colleges
- (No. B/17)** - Educators - REDCO
- (No. B/18)** - Grant – State land leases – Industrial & commercial purposes
- (No. B/19)** - Grant – licence/permit – Running of any economic activity
- (No. B/22)** - Fisheries Department – Rodrigues [Withdraw]
- (No. B/23)** - Family Farming Project [Withdraw]
- (No. B/25)** - Cardiac Dedicated Unit – Rodrigues [Withdraw]
- (No. B/26)** - Acquisition of Four New Ambulances [Withdraw]
- (No. B/28)** - Global Climate Change Alliance Plus (GCCA+) Climate-Smart Agriculture Project [Withdraw]
- (No. B/29)** - Construction of bus terminal – Rivière Coco (*Withdrawn*)

/UNREVISED/

- (No. B/30) - Earthmoving works – Baie du Nord (*Withdrawn*)
- (No. B/31) - Siltation of the lagoon (*Withdrawn*)
- (No. B/32) - Coffee Processing Plant project – Mon Plaisir (*Withdrawn*)
- (No. B/33) - Five fibre glass boats & six out lagoon fishing boats (*Withdrawn*)

MOTION

“This Assembly is of the opinion that, by virtue of section 31 of the Rodrigues Regional Assembly Act, there is passed the Rodrigues Regional Assembly (Shipment of Motor Vehicles from Mauritius and Rodrigues) (Revocation) Regulations 2022.”

STATEMENTS

- Intervention of the First Local Region Member of Grande Montagne (Dr Agathe)
- Intervention of the Commissioner for Health and Others (Mr Volbert)
- Intervention of the Second Local Region Member of Grande Montagne (Mr Baptiste)
- Intervention of the Commissioner for Tourism and Others (Mr Wong So)
- Intervention of The First Local Region Member of Baie Aux Huitres (Mr Lisette)
- Intervention of the Commissioner for Women Affairs’s and Others (Ms Agathe)
- Intervention of the Deputy Chief Commissioner (Mr Grandcourt)

ADJOURNMENT

MATTERS RAISED

- **The Minority Leader, Mrs Gaspard Pierre Louis:** Women Caregivers – Allocation
- **First Local Region Member of Saint Gabriel, Mr Ramdally:** Prescribed Drugs – Used by date & non-availability of certain medication

QUESTIONS (*Written*)

- (No. B/20) - Rodrigues Educational Development Company Ltd (REDCO)
- (No. B/21) - Capital and Recurrent Budget – Amount spent/committed – Financial year 2021/2022
- (No. B/24) - Mission to Mauritius – 17 to 23 April 2022
- (No. B/27) - Maintenance of football grounds - Rodrigues

/UNREVISED/

The Executive Council

(Formed by Mr Johnson Roussety, G.O.S.K.)

Mr Johnson Roussety, G.O.S.K.	Chief Commissioner, Commissioner responsible for Central Administration, Civil Aviation (Administration), Education (Administration), Legal Services, Marine Services (Administration), Registration, Statistics in respect of Rodrigues, State Lands, Town and Country Planning, Cooperatives, Handicraft, Industrial Development, Prisons & Reforms Institutions (Administration), Trade, Commerce and Licensing, Vocational Training, Civil Status, Customs and Excise (Administration), Judicial (Administration), Postal Services (Administration), Marine Parks, Water Resources
Mr Franceau Aubret Grandcourt	Deputy Chief Commissioner, Commissioner responsible for Public Infrastructure including Highways and Roads and Public Buildings and Utilities, Transport, Environment, Community Development, Housing
Mr Louis Ange Perrine	Commissioner responsible for Agriculture, Fisheries, Food Production, Forestry, Plant & Animal Quarantine
Mr Jean Nicolas Volbert	Commissioner responsible for Health (Administration), Social Security (Administration), Fire Services
Miss Marie Christiane Agathe	Commissioner responsible for Women's Affairs, Child Development, Family Welfare, Consumer Protection/Price Fixing
Mr Jean Alain Wong So	Commissioner responsible for Tourism, Employment, Labour and Industrial Relations, Information Technology & Telecommunications
Mr Joseph Varok Ravina	Commissioner responsible for Youth & Sports, Arts and Culture, Museums, Archives, Historical Sites and Buildings, Library Services

/UNREVISED/

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Mr Chairperson - Leopold, Mr Joseph Christian

Deputy Chairperson - Tolbize, Mr Justar

Clerk - Legentil, Miss Marie Lyndia Yannick

Serjeant-at-Arms - Larose, Mr Georges Harold Banwell

/UNREVISED/

RODRIGUES

Fifth Regional Assembly

Debate No. 06 of 2022

Sitting of Tuesday 31 May 2022

The Assembly met in the Assembly House, Port Mathurin, at 10.30 a.m.

The National Anthem was played

(Mr Chairperson in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

PROSECUTION CASES – PROSECUTION OFFICER/UNIT – DIRECTOR OF PUBLIC PROSECUTION’S (DPP) OFFICE

(No. B/1) Mrs M.A.L. Allas (Fifth Island Region Member) asked the Chief Commissioner whether, as regards the prosecution of cases before the Court of Rodrigues, he will obtain information and state for the benefit of the House on if:

- (a) there is a prosecution office or unit at the level of the Police Headquarters in Rodrigues, and if so, to state the composition thereof and who heads same, and
- (b) all cases are referred to the Director of Public Prosecution’s Office before referral to Court and, if not, why not?

The Chief Commissioner: I am informed by the Divisional Commander of Police that there is a Prosecution Office based at the level of the Police Headquarters in Rodrigues. The Prosecution Office is under the charge of a Police Sergeant and is composed of two Police Sergeant, one Women Police Sergeant, two Police Corporals, nine Police Constables and three Women Police Constables.

Mr Chairperson Sir, as regards to part (b) of the question, I am further informed that not all cases are referred to the Office of the Director of Public Prosecutions before referral to Court. Only high profile cases, cases involving Public Officials, all cases involving children and complex cases are submitted to the Office of the Director of Public Prosecutions for advice.

Mrs M.A.L. Allas: Are all people who is in the Prosecutions Office at the Police legally trained?

The Chief Commissioner: I am not aware about their level of training. As have been said from information that has been received from the Divisional Commander that they deal with cases which are not high profiled cases not involving Public Officers, cases not involving children and complex cases. These cases as stated are referred to the Office of the Director of Public Prosecutions for advice. However, Mr Chairperson, Sir, I must state that some members of the public are raising questions about the operation of this section of the Police Prosecution Office, not the services of the Parquet, of the Director of Public Prosecutions but the services of this particular Prosecution Office, which is a unit falling under the Divisional Commander – where it appears that they have sent to Court cases which should not, according to the Court, have been sent to Court, cases, for example, which have been lying at their office for eight years and cases which have been submitted to Court and where the Director of Public

Prosecutions (DPP) became aware of the charges, the representative of the DPP finds that the information submitted by this Prosecution Office, for prosecution of cases do not disclose offence. I must state, Mr Chairperson, Sir, I am very serious about it and I suspect that there is political bias at the level of this Prosecution Office.

Mr Chairperson: Sorry, I am on my feet. We are talking of cases, if you go to the question, under prosecution, right. Although, I do not have control over answers, stick to the question asked.

The Chief Commissioner: This is what I am doing, Mr. Chairperson, Sir. May I remind you that I am the Chief Commissioner in this House and I am taking full responsibility of my statements and you will see in the Standing Orders, there is freedom of expression in this Assembly. So, I am stating and, I repeat what I suspect from information I have that there is bias at the level of the Prosecution Office, at the level of the Police.

Mr Baptiste: On a point of order, Mr. Chairperson, Sir.

Mr Chairperson: I would ask Members to kindly not make allegations on the Prosecution. Because we know there is the separation between the judiciary and the Assembly here. So, just stick to the questions asked, please, Chief Commissioner.

The Chief Commissioner: Nobody is making allegation against the judiciary. I am very well aware as a student in law, of powers of the judiciary, of the three powers and I will never...

The Minority Leader: On a point of order, Mr. Chairperson, Sir. You have given your rulings. So, the Chief Commissioner is going against your ruling.

Mr Chairperson: Chief Commissioner, please.

The Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, there are serious and proved flaws at the level of a Police department, a Police division, in our island here in Rodrigues. This is not the judiciary. This is at the level of the Prosecutions Unit of the Police. And, I am telling the House that we have information, as Chief Commissioner of this island, that there is a pick and choose policy as to which cases they want to prosecute and which cases they do not want to prosecute.

Mr Chairperson: Mr. Chief Commissioner, I understand your point but you know, as I have stated earlier, there is separation between the judiciary and here. Now, should you have,

/UNREVISED/

I do not know, to seek legal operation, now you have to go to the appropriate institution for it but not here in the Assembly. We cannot debate on this. Please, stick to the question.

The Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, this House is a House of Members who are free to express themselves. And, you would allow me, please...

Mr Chairperson: Chief Commissioner, I have given my ruling and, my ruling is final, please.

The Chief Commissioner: Yes, Mr. Chairperson, Sir. So, we have, what I have told the House and we have facts about it. Thank you.

PROCUREMENT – LEMON PROCESSING EQUIPMENT

(No. B/2) Mrs M.A.L. Allas (Fifth Island Region Member) asked the Commissioner for Agriculture and Others whether, he will inform the House on if his Commission has sought the procurement of any lemon processing equipment and, if so, to state where matters stand in relation thereto?

The Commissioner for Agriculture and Others (Mr L. A. Perrine): Mr Chairperson, Sir, I am informed that there is no procurement of any lemon processing equipment initiated by my Commission nor any request for purchase has been received as at date.

However, Mr Chairperson, Sir, I must say that the policy of my Commission is to protect the natural environment of Rodrigues through the protection, of not only, our agricultural product but also by protecting the people producing them. I started the protection of local chilli since 2009, with the assistance of CERAD from Reunion Island, when both the physiological and genetical profile of the product what done. This was the first local product which undergone the requirement for a Protected Geographical Indication (PGI), followed were the local red bean and local honey. Currently, that for lemon is being undertaken by the University of Mauritius and we expect to have it completed by end of 2022. My Commission will leave no stone unturned to protect our local lime produce at a time when several nations are facing massive genetic erosion and loss of bio-diversity, it is imperative that we consolidate and protect our local product against extinction or even tough. The PGI standard will provide required protection to our local products both in term of identity and on a legal aspect. Thank you.

Mr N. Lisette: Yes, Mr Chairperson, Sir, being given that the Commissioner for Agriculture mentioned that there is no processing equipment which have been procured, I would like to know if his Commission now intends any specific procurement, specifically that we have, that we know we have 375 tons of lemon which are produced every year in Rodrigues, so that we make maximum efficient use of this lemon?

Mr L. A. Perrine: Yes, Mr Chairperson, Sir, the information at our level of our Commission, we have not placed any order, not procured any equipment for lemon transformation.

Mr N. Lisette: My question is, whether his Commission intends, given that there is no such equipment right now, I would like to know from the Commissioner whether his Commission intends to procure any specific equipment as regards to the transformation, whatever it is, as regards transformation of lemon?

Mr L. A. Perrine: M. le président, comme d'habitude ce que je vois, il y a des projets qui n'ont ni tête ni queue. Et nous, nous voulons travailler sur un plan, une stratégie et nous n'allons pas *rush into anything* - ce qui a été fait jusqu'à maintenant.

Any equipment that will be procured, it is public money. We will make assure that every rupee that will be spent in any project, we get return and it is in the advantage of the producer. So, if we will have to purchase equipment, it will be after the feasibility study, after expert report and not throwing money after bad. Thank you.

The Minority Leader: M. le président, le Commissaire a parlé du projet au niveau de sa commission par rapport au limon. Est-ce que je peux savoir s'il y a eu des tests qui ont été fait sur le limon de Rodrigues surtout par rapport à la valorisation scientifique du limon ?

Mr L. A. Perrine: M. le président, comme je viens de dire, c'est que d'après mes informations, il y a une étude par l'Université de Maurice qui est en cours et je pense que ça va terminer vers la fin de l'année sur notre limon. Mais comme je vous dis, il faudrait que ce soit fait dans un cadre, d'un plan, d'un projet et pourvoir un suivi et l'utilisation de ce rapport qu'on aura. Mais pour protéger nos produits à Rodrigues, je sais qu'il y a beaucoup de personne qui sont intéressés avec nos produits parce que la qualité de nos produits à Rodrigues, c'est pourquoi il faudrait être très diligents et nous, on va être vigilant pour que nous puissions préserver notre identité, préserver les producteurs et non pas les amener en bateau et aussi, que Rodrigues puisse garder le contrôle de ce produit et que tout un chacun – parce que vous savez

/UNREVISED/

il y a beaucoup de charlatan qui arrive avec des grands projets et arrive à copier nos projets, soumettre des brevets dans notre... nous ne sommes pas au courant - et aussi, les planteurs et Rodrigues même aura à appliquer beaucoup d'argent pour pouvoir exporter et transformer leurs produits.

Mr N. Lisette: I would like to ask the Commissioner for Agriculture whether, he knows, he is aware that there was a project for the processing of the lemon, to get lemon juice and essential oil at Graviers?

Mr L. A. Perrine: M. le président, j'ai entendu mais moi, je parle des faits – *facts*. J'entends, je vois mais comme je vous dis il y a beaucoup de projet qui ont ni queue ni tête. Et, on ne sait pas, les informations, vous savez compte goutte. Et, ce que nous allons faire pour tous les projets qu'il y a à Rodrigues par ma commission, on aura une évaluation, les experts, des enquêtes, à ce moment-là nous aurons une... *We are not going to rush in anything. Only fool rush in anything.*

Mr Chairperson: One last question.

The Minority Leader: M. le président, la question justement demeure. Vous avez parlé de PGI, d'ailleurs, cela devait être finalisé en décembre dernier, on devait avoir en janvier. Là vous parlez de fin de l'année. Je repose ma question. Y-a-t-il eu des expertises sur le limon de Rodrigues ? Quels sont les résultats de cette valorisation scientifique ?

Mr L. A. Perrine: Mr Chairperson, Sir, I have no information and I cannot answer this question. So, I do not know.

Mr Chairperson: Next question.

APPOINTMENT – ADVISORS

(No. B/3) **Mrs R.M.F. Gaspard Pierre Louis, C.S.K. (Minority Leader)** asked the Chief Commissioner whether, in regard to the appointment of advisors for the Rodrigues Regional Assembly, he will state and table the: -

- (a) names, qualifications, date of appointment and salaries/fringe benefits of each of them;
- (b) commissions to which they are attached, and

- (c) different missions they undertook since their coming into office and the facilities they obtained accordingly?

The Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I am informed that there are nine Advisors on employment at the level of the Rodrigues Regional Assembly as follows:

- (i) five Advisors employed on contract on full time basis, and
- (ii) four Advisors employed on sessional basis.

All the Advisors were recruited by the previous Regional Government. The detailed list of advisers in post is being tabled for the information of the House.

Mr. Chairperson, Sir, I would like to inform the House that since my coming to office as Chief Commissioner following the last Regional Assembly elections, none of the abovementioned Advisors proceeded on any official mission. Thank you.

The Minority Leader: I would like to ask a question, Mr. Chairperson, Sir. Can I confirm with the Chief Commissioner that since March 2022 no additional Advisors have been into post?

The Chief Commissioner: No official appointment of Advisor has been made. We are awaiting the official appointments.

The Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, is the Chief Commissioner aware that there are actually several people posted at the different commissions and I do not know whether they are acting as advisors but they are posted in different offices in the different commissions?

The Chief Commissioner: There are hundreds of people posted at commissions, Mr. Chairperson, Sir.

The Minority Leader: Can the Chief Commissioner inform the House whether there are people affected in different offices and not being public officers actually, and they are posted in the different commissions?

The Chief Commissioner: Yes, Mr. Chairperson, Sir.

Mr Baptiste: Can the Chief Commissioner confirm to the House whether, there are people who are now posted/affected in different commissions and whose names have been sent for consideration to become advisors of the Rodrigues Regional Assembly?

The Chief Commissioner: Yes, Mr. Chairperson, Sir. It is a practice that those we have sought appointment as Advisors, they start working on a pro bono basis for the Commission to assist the people for whom they are supposed to be advising. They are awaiting.

The Minority Leader: Mr Chairperson, Sir, the Chief Commissioner informs the House that people are working on pro bono basis, I want to know from the Chief Commissioner whether, in the public sector we can have people working though on pro bono and without any approval?

Mr N. Lisette: Can I know from the Chief Commissioner whether, it is a good practice for good governance for people without any official status as public officers occupying official offices?

The Chief Commissioner: There is nobody without formal appointment who is occupying any formal office, Mr Chairperson, Sir. I do not know which people they are talking about. People is a vague term and I can tell you there are hundreds of people in the commissions. I do not know which people. Which people are you referring to?

Mr Chairperson: We go to the next question?

The Minority Leader: I would like to know from the Chief Commissioner whether, among these people awaiting to be appointed as advisors, whether among these people there have been one participating in the Bid Evaluation Committee in a specific commission?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, these persons are not yet officially appointed. And, in any case, I do not think an Advisor would participate in a Bid Evaluation Committee. If the Minority Leader has information, she may table it in the House or give it to me and I will see to it that an enquiry is made.

Mr Chairperson: Next question.

SOCIAL HOUSING PROGRAMMES – MARCH 2017 TO FEBRUARY 2022

(No. B/4) Mr L. D. Baptiste (Second Local Region Member for Grande Montagne) asked the Deputy Chief Commissioner whether, in regard to the social housing programmes implemented from March 2017 to February 2022, he will, for the benefit of the House:

- (a) describe the respective operational mechanisms and eligibility criteria set per scheme;
- (b) state and table the number of beneficiaries per scheme, and

- (c) the number of beneficiaries who obtained their contributions through bank loans, and the number of defaulters reported, if any?

The Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson Sir, with regard to part (a) of the question, in order not to consume valuable time of the House, I will table the requested information as it deals with all the schemes and their eligibility criteria set by the previous Regional Government.

As regards to part (b), Mr Chairperson, Sir, I am tabling also the number of beneficiaries per scheme and those who have obtained their contributions through bank loans.

Mr. Chairperson, as regards to defaulters or cases of late payment, it should be noted that such information is confidential and sensitive between the bank and the beneficiaries and will be unethical to be disclosed in this House.

Mr Baptiste: Mr Chairperson, Sir, for part (c) of the question, I have not asked the name of the beneficiaries but can the Deputy Chief Commissioner give us the details whether there are a certain number of persons/beneficiaries who have been reported as defaulters by the banks?

The Deputy Chief Commissioner: As I have explained in my answer, Mr Chairperson, Sir, as regards to defaulters or cases of late payment, it should be noted that such information, be it the name or number, is confidential and sensitive between the bank and the beneficiaries and will be unethical to be disclosed in this House.

Mr Baptiste: Is the Deputy Chief Commissioner aware that there was a memorandum of understanding signed between the Commission, the Rodrigues Regional Assembly and the banks?

The Deputy Chief Commissioner: Yes, Mr Chairperson, Sir, there is a new government and there is a new policy. So, the Memorandum of Understanding (MOU) has been revoked. So, there is no need for it. I hope that the respected Member understands that there are new policies and there are new visions regarding housing. I think he understands.

Mr Baptiste: Yes, but I think that there is a continuity there. Because government remains government even there has been changed in people or political parties. But can the Deputy Chief Commissioner give information whether there is a specific clause in the MOU relating to termination of agreement between the Rodrigues Regional Assembly and the banks?

/UNREVISED/

Mr Chairperson: Sorry, your question is about the numbers and criteria. Come with a specific question and surely the Commissioner will give you the appropriate answer.

Mr Lisette: Can I ask the Deputy Chief Commissioner whether, with regard to the number of defaulters, if any, there has been any termination of contract between his Commission and the banks, as regards to any defaulters?

The Deputy Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, there has been no termination of contract between the Commission and the bank or the beneficiaries.

Mr Chairperson: Next question. I allow one last.

The Minority Leader: Mr Chairperson, Sir, the Deputy Chief Commissioner mentioned about new policies regarding housing in his answer, can he give us some few details about that?

The Deputy Chief Commissioner: I will come in the next question, that is, PQ B/5.

Mr Chairperson: Next question.

**SOCIAL HOUSING PROGRAMMES – HOUSING UNITS/GRANTS FOR ROOFS
SLABS – RODPRO COMPANY LTD**

(No. B/5) Mr L. D. Baptiste (Second Local Region Member for Grande Montagne) asked the Deputy Chief Commissioner whether, in regard to the different social housing programmes, he will inform the House about:

- (a) the number of housing units and grants for roof slabs awarded to eligible beneficiaries since March 2022 to date, if any, and
- (b) any change in policy, since he assumed office in March 2022, if any, and if in the affirmative, to give the reasons and details thereof?

The Deputy Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, I am informed that 69 applications for beneficiaries of New Housing Schemes and Trust Fund Houses have been approved. The 69 beneficiaries were called for a meeting on 09 May 2022 at Malabar prior to giving them their award letter. Following discussions with them, they have unanimously agreed on the new way forward of my Commission regarding the Housing Schemes. My Commission will provide building materials on a phase wise basis and the beneficiaries will provide labour.

As regards to part (b) of the question, Mr Chairperson, Sir, meetings have been held with the technical team of my Commission on the different schemes available. I have also been

very attentive to the plea of successful beneficiaries and most importantly on the most vulnerable and unsuccessful ones. The outcry from different contractors have caught my attention on the marked increase of building materials.

Mr Chairperson, Sir, as a caring government, we cannot remain insensible to these problems encountered. As such, the policy on the award of these schemes have changed which comprise the following:

- (i) The cost of the different housing units has been reviewed according to prevailing market rates.
- (ii) The percentage of contribution by beneficiaries has been lowered to minimise the financial burden.
- (iii) Beneficiaries will be provided with materials for a concrete water storage not exceeding Rs 30,000.
- (iv) The RRA will not stand as guarantor for loans contracted by beneficiaries towards financial institution. The beneficiaries will be encouraged to reduce their dependence on government assistance.

Mr Chairperson, Sir, as announced in the Budget Speech, the Housing Company will be incorporated again. I can inform the House that actions have already been initiated for the setting up of the Company in the name of RODPRO Ltd.

As per previous schemes, Mr Chairperson, Sir, it should be noted that 368 families were left behind because they could not meet any criteria set. They have been refused financial assistance from banks and even the Credit Union. These are the ones in dire need, Mr Chairperson, Sir, as they are beneficiaries of National Empowerment Foundation (NEF) and other allowance commonly called as '*Ti Pension*'. This is why policies have changed to cater for these vulnerable and unsuccessful one. Thank you.

Mr Baptiste: The Deputy Chief Commissioner has talked about those who could not secure financial contribution but as far as I know, with the Credit Unions there was a specific arrangement so that to enable those who were not able to secure from commercial banks to get their fund in a different way. Can the Deputy Chief Commissioner give details about this?

The Deputy Chief Commissioner: M. le président, c'est vrai qu'il y a eu, le gouvernement a donné de l'argent à la Credit Union de Nassola pour ensuite être distribué, je dirais, mettre à la disposition des bénéficiaires. Mais il faut comprendre aussi, M. le président,

que même la Credit Unions ils ont des critères. Ce qui se passe, c'est qu'il y a 368, c'est ce qui a attiré mon attention lorsque j'ai pris les dossiers, c'est que, ces gens-là, 368 familles qui ne répond pas aux critères. Même la Credit Unions ne donne pas, idem pour la banque, donc c'est la raison pour laquelle il est très important que nous, nous changeons de politique pour justement aider ces gens-là, à ces familles d'avoir une maison. Donc, il y a certainement oui, la Credit Union, mais nous avons dit aussi à la Credit Union, nous leurs avons fait comprendre qu'il y aura la compagnie RODPRO Ltd, qui va voir tout ça. Donc, tous les dossiers vont être transféré plus tard dans RODPRO Company, qui va justement voire comment aider ces gens-là.

Mr Baptiste: I would like to know whether there was an approval from the Ministry of Finance to go ahead with the Credit Union? Because as far as I know, it was supposed to eliminate all these burdens of procedures with banks and there was another formula, so as to enable them to get their contribution quite easily. It is not like you are saying. I do not know if you have gone through the files but whether there was an approval from the Ministry of Finance and to give details about how it was supposed to carry out this?

The Deputy Chief Commissioner: M. le président, il faut que le respecté Membre puisse comprendre. Il y a un nouveau gouvernement, un nouveau Commissaire, avec des nouvelles politiques. C'est vrai qu'il y aurait pu y avoir une recommandation ou bien *approval* du ministère des Finances mais il y a changement de politique. Donc, on applique cette changement-là. Oui, il peut y avoir mais nous, nous avons décidé autrement. J'ai été au Conseil exécutif, on a décidé, on a discuté sur tout ce qui est l'octroi des maisons à des bénéficiaires, oui mais nous avons pris la décision de le faire autrement.

Mr Lisette: Mr Chairperson, Sir, as I understand the Commission will provide materials and the beneficiaries will have to come up with their labour cost. They will have to pay for their labour cost. And, this is where the issues are going to revolve around. It is going to resolve around the payment of that labour cost. May I know from the Deputy Chief Commissioner what he is envisaging to do to help these beneficiaries in paying for these labour costs knowing that in Rodrigues and, with past experience, this has been a major issue, even for Trust Fund?

The Deputy Chief Commissioner: M. le président, c'est ça que je viens de dire, que la RODPRO Ltd sera l'*executive arm* de la commission, qui va être mise en place. Et puis, je vous ai parlé de ces 368 cas de famille qui ne peuvent pas. Il y aura plusieurs *schemes*. Il y a

les *schemes* qui sont déjà existant, qu'on a revu mais il y aura aussi un nouveau *scheme*, c'est-à-dire, *on self help basis*. Ça ne veut pas dire que tout le monde va construire leurs maisons eux-mêmes. Donc, la RODPRO Company va prendre ça en charge mais ceux qui veulent construire leurs maisons, ils vont construire leurs maisons. Ce qui est intéressant, M. le président, c'est qu'à la fin de la journée, si la personne a pu construire sa maison, faire des économies, il ne faut pas oublier dans chaque famille on a un maçon, ils peuvent aider à construire leurs maisons. Mais ceux qui veulent que les contracteurs construisent leurs maisons, il y aura aussi cette option. Donc, ce qui s'est passé avant ce qu'il n'y avait pas cette option de construire leurs maisons eux-mêmes. Donc, nous on a donné la chance. Et, je vous dis, j'ai rencontré ces 69 bénéficiaires, unanimement ils ont dit – « Donner nous les matériaux, on va construire notre maison nous-même. » Pourquoi ? C'est parce que, M. le président, (laissez-moi expliquer, s'il vous plait) le coût, les maisons qui étaient à Rs 750,000 est arrivée est arrivée à Rs 1,025,000, avec la hausse des prix des matériaux. Les maisons qui étaient à Rs 900,000 est passé à Rs 1.2 millions. Et, j'ai rencontré des banquiers aussi, ils disent qu'il y aura beaucoup de ces gens qui au fait devaient contribuer à la hauteur de 20%, ils n'auront pas de *loan*, ils n'auront pas de surplus. Donc, tout ça va causer problème. C'est la raison pour laquelle, nous on a pris la décision, c'est-à-dire, qu'on ne va pas pénaliser ces gens-là. Tous les dossiers seront à la commission mais on va voir comment faire pour les aider pour mieux acquérir leurs maisons et à la fin de la journée ils ne doivent pas à la banque. Parce que n'oubliez pas, M. le président, on a rencontré des gens qui nous disent qu'ils gagnent Rs 1,600 par mois '*ti pension NEF*'. Mais qu'est-ce qui se passe, M. le président ? Ils doivent rembourser la somme de Rs 1,200/1,400 par mois. Qu'est-ce qu'on fait ? Quel est la part de responsabilité d'un gouvernement responsable ? Qu'est-ce qu'on fait à ce moment-là ? Justement, est-ce qu'on va favoriser l'endettement ou quelqu'un qui peut construire même pendant deux ans, cette personne-là construisse sa maison, nous allons tous mettre en place pour justement accompagner ces gens-là techniquement, etc. etc. On la fait dans le passé, oui ou non ? Nous l'avons fait dans le passé et nous va le faire encore. En étant un gouvernement responsable il faut donner la chance à tous ces gens d'avoir une maison.

The Minority Leader: M. le président, est-ce que je peux savoir du *Deputy Chief Commissioner*, quel est le coût, le *labour cost* pour construire cette maison ?

The Deputy Chief Commissioner: Avec la hausse des prix, je n'ai pas le chiffre exact. Ça représente à peu près 10 à 15% du montant total de la maison.

Mr Lisette: The Deputy Chief Commissioner has mentioned a review in policy. I would like to know from him whether in the reviewing of the policy there will be a change in the size of the housing unit?

The Deputy Chief Commissioner: Oui, il y a eu changement de *policy*, c'est-à-dire, les gens devaient contribuer auparavant à hauteur de 20-25%, nous avons pris la décision que ces gens-là vont contribuer à hauteur de 10% seulement. Et, nous avons pris la décision dans le Conseil exécutif, nous avons revu.

Mr N. Lisette: For the same size?

Mr Chairperson: Put your mic off, please.

The Deputy Chief Commissioner: Les *size* vont rester presque les mêmes. Parce qu'il faut qu'on puisse aussi discuter avec ces gens-là. N'oubliez-pas, M. le président, il y a une hausse dans les prix des matériaux donc, il faudra voir avec ces gens-là. Je vois qu'il y a 50 m² et 60 m², il y a que ça. Donc, bien sûr, on ne va pas changer. Au contraire, si on peut on va augmenter le *size* de ces maisons-là.

Mr Baptiste: I would like to ask the Deputy Chief Commissioner whether he is aware about the difficulties faced in the past by the beneficiaries who was given the housing unit on a self-help basis and the fact that many of them have not been able to complete their housing unit till now whether, he will consider the possibility of giving the option for those who wish to go by this actual ongoing policy? Because you have said that they were unanimous in the meeting. But I understand that some of them wanted to go ahead with the specific project as it is today. Whether given they were given the option to go ahead or they were forced to abide to the new policy?

The Deputy Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, they were given the opportunity to choose. Unanimously, they choose that they want their building materials and then they will build their houses. *La chose la plus importante, M. le président, c'est qu'à la fin de la journée, ces gens-là, ils ne doivent rien. Je vous dis que même s'ils prennent... Bien sûr, ceux qui veulent aller d'après l'ancien schème, pas de problème. Il n'y a pas de souci. Mais quand même, en toute bonne foi, nous avons revu le schème. Je répète, au lieu de contribuer 20 ou 25% d'après votre schème à vous, nous nous disons 10% seulement.*

Vous voyez, M. le président, donc il y a un changement de politique dans l'intérêt de ces gens-là, dans l'intérêt des bénéficiaires. Bien sûr, ça va prendre un peu plus de temps pour construire leurs maisons *on a self-help basis*, ceux qui le veulent, bien sûr, mais à la fin de la

journée ils ne vont pas prendre des emprunts à la banque. Ils ne devront rien à ce moment-là aux institutions bancaires.

The Minority Leader: M. le président, est-ce que je peux savoir du *Deputy Chief Commissioner*, par rapport à ces personnes qui avaient leurs maisons Trust Fund, qui voulaient étendre et avoir la dalle, est-ce que ce projet s'applique pour eux aussi ?

The Deputy Chief Commissioner: La réponse est oui, M. le président.

Mr Chairperson: Next question.

PREVALENCE OF COVID-19 – BREAKDOWN/PRESENT SITUATION

(No. B/6) **Mr J. R. Ramdally (First Local Region Member for Saint Gabriel)** asked the Commissioner for Health and Others whether, in regard to prevalence of COVID-19 among the population of Rodrigues, he will enlighten the House about the present situation and give a detailed breakdown of the different cases per age group indicating the number of death attributed thereto, if any, and table a copy thereof?

Mr Volbert: Can I remove my mask, please? Thank you. Mr Chairperson, Sir, the COVID-19 situation in Rodrigues is as follows as at Monday 13 May 2022:

Mr Chairperson, Sir, the COVID-19 situation in Rodrigues is as follows as at Monday 30 May 2022:

• Total number of cases	- 11,054
• Number of active cases	- 301
• Number of current authorisation	- 0
• Number of patient recovered	- 10,732
• Number of death not directly related to the COVID-19	- 21
• Number of COVID-19 death	- 0
• Number of patient on ventilators	- 0
• Number of patient in high dependency unit	- 0
• Total number of PCR and Rapid Antigen Test	- 6,324
• Total number of first dose administered	- 32,365
• Total number of second dose administered	- 31,854
• Total number of booster dose administered	- 14,974

/UNREVISED/

Mr Chairperson, Sir, as regards to break down of the different cases per age group, indicating the number of death due to COVID-19, the information is tabled.

Mr Chairperson: Yes, no supplementary question?

Mr Ramdally: Mr Chairperson, Sir, can the Commissioner state to the House if there is an increase in the number of COVID-19 patients in the age group from 5 to 18?

Mr Volbert: Mr Chairperson, Sir, I think I do not have the information required because the question was formulated as such, I quote: “He will enlighten the House about the present situation.” So, I do not have the answer.

Mr Ramdally: Mr Chairperson, Sir, it is clear that the question is about the detailed breakdown of the different cases per age group. So, normally the Commissioner should have the answer.

Mr Volbert: I have the table but I do not know whether there has been an increase or not. The answer has been tabled for your information.

Mr Chairperson: I would like to remind Members that we are having some technical difficulties. When you finished with your question kindly put your microphone off, please.

Mr Lisette: It used to be automatic. I would like to ask the Commissioner for Health, being given that he has mentioned in his answer that cases related to COVID directly is zero and that at a particular point in time and, it was broadcasted on the MBC also, that they did mention that there are COVID cases and it was mentioned – 15. We have screenshot for that. I would like to know, if there has been any change as regards, to the policy regarding the way COVID cases are being recorded?

Mr Volbert: COVID cases are treated as per protocol from Mauritius. We have no policy on health here in Rodrigues.

Mr Lisette: Would the Commissioner agree that in a particular point in time, it was confusing to the population. He was causing confusion to the population and even chaotic situation when his Commission which is responsible for statistic on COVID-19, did mention about the 15 cases that occurred in Rodrigues? Just after he came into office.

Mr Volbert: Mr Chairperson, Sir, I am not aware.

The Minority Leader: Mr Chairperson, Sir, I would like to know from the Commissioner for Health whether, he is confirming that at no point in time his Commission communicated information about the number of death due to COVID in Rodrigues?

Mr Volbert: Il n'a jamais été question de confirmer des COVID *death directly due to COVID*. But death due to comorbidities.

Mr Lisette: [...] side of the High Powered Committee and secondly, statistics that was provided by the MBC to the population.

Mr Chairperson: Ask your question, please.

Mr Lisette: Yes. In such cases, Mr Chairperson, Sir, I would like to know also from the Commissioner for Health, being given that the question is relating to prevalence, I would like to know about the flow of patients that are going to the flu clinic for testing? How is the flow? Is it on the increase or is it on the decrease?

Mr Volbert: Ça dépend, M. le président. Après chaque week-end, on a un *rise in the situation*. Disons, c'est entre 25-30-35 dans les jours de semaine.

Mr Ramdally: Mr Chairperson, Sir, can I ask the Commissioner if he is aware that there is an increase in the number of cases in schools?

Mr Volbert: No, there is no increase in cases at school.

Mr Chairperson: The question is about the present situation. So, stick to the question, please.

Mr Ramdally: Mr Chairperson, Sir, can I ask the Commissioner if upon his resumption of office, new equipment has been bought or any changes in the sector?

Mr Volbert: Concerning which equipment? COVID-19. The equipment was there since the last government was in office but *on a changé de policy et maintenant les médecins travaillent plus et les infirmiers...*

Mr Ramdally: We are talking about equipment not policy.

Mr Volbert: J'ai dit, les équipements sont là – parce que vous étiez près à l'époque – et nous on travaille là-dessus maintenant.

Mr Ramdally: Does this mean that there is no need for any change in the system?

Mr Volbert: The question, Mr Chairperson, Sir,...

/UNREVISED/

Mr Chairperson: I will ask everybody to address the Chair. Talk with me.

Mr Volbert: The question, Mr Chairperson, Sir, was asked about the present situation. So, if the respected Member want to have more information about COVID-19 situation, he may come with substantiate question next time.

Mr Lisette: [...]

Mr Chairperson: Have I given you the floor? This is the last question, go on now.

(Interruptions)

Mr Chairperson: Mr Lisette, do you want to ask your question or not?

Mr Lisette: I would like to ask the Commissioner for Health whether, upon his coming into office he has brought any changes to the protocol that was in operation and, if yes, can he give details of...

Mr Chairperson: I think that this question has already been answered. Sit down, sit down. Sit down, please. I am on my feet. I think that this question has already been answered. The Commissioner stated that he has no control over protocol, this is not done in Rodrigues, here. We cannot waste the time of the House to ask the same question at all time. Go on with the last question on a different manner.

Mr Ramdally: I have got two supplementary questions.

(Interruptions)

Mr Chairperson: Order, please!

Mr Ramdally: Can I ask the Commissioner if – I have heard that there is vaccination of...

Mr Chairperson: Order, please!

Mr Ramdally: vaccination of children from 5 to 11 years. Can I ask the Commissioner if this is...

Mr Chairperson: I have not heard the question of the member. You are disturbing the Member. Ask your question again and address the Chair, please.

Mr Ramdally: Mr Chairperson, Sir, can I ask the Commissioner if vaccination for the 5 to 11 years is on?

Mr Volbert: Vaccination is coming soon, Mr Chairperson, Sir.

Mr Chairperson: Last question from the Minority Leader.

The Minority Leader: Mr Chairperson, Sir, I would like to know from the Commissioner for Health regarding the booster dose – I can see that for quite some weeks we are turning around 40,000, given that we are approaching, *la période hivernal, on ne sait pas le behaviour du virus. Qu'est-ce qui se fait au niveau de sa commission pour assurer que les gens surtout ceux qui sont considérés comme les plus fragiles puissent avoir leurs doses de rappel en prévision de l'hiver ?*

Mr Volbert: Des sensibilisations, des rappels ont été lancés à la radio même à l'hôpital. Et, c'est à ces gens-là de faire le nécessaire pour qu'ils soient vacciner.

Mr Chairperson: Next question.

COVID-19 PROTOCOL - VISITORS COMING TO RODRIGUES

(No. B/7) Mr J. R. Ramdally (First Local Region Member for Saint Gabriel) asked the Commissioner for Health and Others whether, in regard to the COVID-19 protocol for visitors coming to Rodrigues, he will:

- (a) list the main measures thereof detailing as to how positive cases detected are dealt with;
- (b) inform the House if COVID-19 variants have been detected in Rodrigues and, if so, to give details as to how sampling is being done, on what frequency and where the sequencing is done?

Mr Volbert: Mr Chairperson, Sir, I wish to inform the House that COVID-19 protocol for visitors coming to Rodrigues has not changed since its establishment under the previous Regional Government upon opening of flight on 04 March 2022.

As regards, to part (a) of the question, the same protocol is applied as it was under the previous Regional Government, that is, asymptomatic mild positive cases are sent for isolation at home and those with comorbidities and severe symptoms are admitted to Mont Lubin Isolation Centre.

Mr Chairperson, Sir, I have been aware that a protocol was worked out by the previous Regional Government but was set aside in light of a decision of the Central Government to open borders and travellers need only to show that they are fully vaccinated. It is to be noted

/UNREVISED/

that this Central Government's decision is applicable since 04 March 2022, the eve of the setting up of the new government.

As regards, to part (b), according to the latest report, a new variant Omicron BA.2 has been detected in three samples sent to South Africa for sequencing.

Mr Chairperson, Sir, sampling is done in a scientific manner as per standard operating procedures set by the National Virology Department.

The Minority Leader: Mr Chairperson, Sir, can I know from the Commissioner for Health, what is the frequency for sequencing?

Mr Volbert: Sorry?

The Minority Leader: The frequency? What is the rate of doing sequencing?

Mr Volbert: To confirm a positive test, it is below COVID test value 25.

The Minority Leader: Je m'exprime. Quelle est la fréquence pour lesquels on fait des séquençages ?

Mr Volbert: Les séquençages sont faits apparemment quand il y a le *positive confirm test which is CT COVID test value under 25*.

The Minority Leader: Est-ce que le commissaire peut confirmer s'il y a eu le cas de deux personnes, deux visiteurs venus d'ailleurs, qui sont rentrées à Rodrigues et qui ont été testées positif, des vacanciers et comment on a traité ces cas-là ?

Mr Volbert: Je n'ai pas les informations.

Mr Lisette: How often are sample of blood sent for sequencing?

Mr Volbert: Comme j'ai dit tout-à-l'heure, quand il y a des tests *where the CT Value is under 25, then we sent blood for sequencing*.

Mr Chairperson: Next question.

**PREVALENCE OF COVID-19/SCHOOL INSTITUTIONS
- PRE-PRIMARY/PRIMARY & SECONDARY SECTOR**

(No. B/8) Mrs R.M.F. Gaspard Pierre Louis, C.S.K (Minority Leader) asked the Chief Commissioner whether, in regard to the prevalence of COVID-19 in school institutions including the pre-primary, primary and secondary sector, he will:

/UNREVISED/

- (a) inform the House about the present situation, giving a breakdown of the number of cases registered as at to date among students and staff, respectively and to table a copy of same, and
- (b) state the trend in the total number of absentees per week since the resumption of the first extension of the third term for this school year?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, as the House is aware following the outbreak of COVID-19 in Rodrigues on 26 January 2022, it was decided to close all schools as from 27 January 2022 until further notice.

Upon the swearing-in of the new regional government on 05 March 2022, one of the top most priority of the government was to look into reopening of schools which was tentatively scheduled by the then regional government for 14 March 2022 as prolonged school closures may limit children educational and vocational opportunities as well as their social and emotional interaction and development thus, resulting in a reversal of educational goals as highlighted by the World Health Organisation. Subsequently, meetings were held on 09, 10 and 11 March 2022 with the management of the pre-primary, primary and secondary schools as well as representative of Trade Unions to discuss the most appropriate timing for the safe reopening of schools in Rodrigues as well as to ensure readiness.

Following the outcome of the meeting, the Executive Council at its meeting held on 11 March 2022 has decided to approve that the reopening of schools be rescheduled for Monday 21 March 2022 and all teaching and non-teaching staff were required to resume work as from Monday 14 March 2022 as to ensure preparedness of schools. As such, the sanitary protocol of the Ministry of Education, Tertiary and Science and Technology as revised on 22 February 2022, has been adopted in all schools, save that schools in Rodrigues have been running on a staggered mode with splitting of classes whereby students have been requested to attend schools on a roster basis up to 15 April 2022, the end of the third term.

Thereafter, it was decided that after wide consultation with the various stakeholders of the education sector, that schools resume without splitting of classes for the first extension of the third term with effect from 02 May 2022 as follows: -

- Gradual resumption for both pre-primary and primary sector for Grade 1 to 5, for the first two weeks, followed by normal resumption as from 16 May 2022 subject to the prevailing COVID-19 situation in Rodrigues and normal resumption of schools for Grade 6 and all secondary students.

/UNREVISED/

Following those close monitoring of the number of COVID-19 cases in pre-primary and primary schools, it was therefore decided that schools be ran normally for these sectors as from 16 May 2022 based on the prevailing COVID-19 situation among the population in Rodrigues.

Mr Chairperson, Sir, as a caring regional government, necessary measures, such as, temperature checks at school entrances, cleaning and disinfection of school premises, availability of water supply, wearing of mask, limited access to schools, sign aids and visual aids as well as display of posters on use of mask and precautionary measures at strategic location among others have been taken at the level of schools so as to ensure that schools remain a safe place and do not contribute to the propagation of the virus.

With the collaboration of the Commission for Health, an education testing team has been set up to facilitate the testing of learners who were seated in the vicinity, front, back and sides of a confirm positive case on day three post exposure at school level. Moreover, a health surveyance system has been put in place for daily reporting of positive COVID-19 cases in schools to enable inform decision pertaining to action, measures to be taken to ensure safe schools and above all pupils', students' security.

With regard to part (a) of the question, I am informed according to statistic obtained from the Domiciliary Medical Unit and reports from schools that the number of positive COVID-19 cases as from the reopening of school have been as follows: -

- Period of the third term starting 21 March to 15 April.
- The total number of cases recorded in schools for period 21 March to 15 April are as follows: -
 - Pre-primary: 8 pupils and 4 staffs
 - Primary: 63 pupils and 9 staffs
 - Secondary: 44 students and 6 staffs

The highest number of COVID-19 positive cases recorded on a daily basis for the 34 pre-primary schools, 17 primary schools and 8 secondary schools was on 23 March 2022 when 16 students were tested positive and four staffs on 07 April. On average, five students on a daily basis were tested positive to COVID-19 during the said period in all institutions in Rodrigues.

For the period of the first extension of the third term, from 02 to 27 May 2022, the total number of cases recorded in schools are:

/UNREVISED/

- Pre-primary: 15 pupils and 12 staffs
- Primary: 73 pupils and 22 staffs
- Secondary: 164 students and 21 staffs

The highest rate of positive COVID case was reported on 23 May 2022 with 52 positive cases among students and 14 positive cases among staff. On average, 12 students on a daily basis were tested positive to COVID-19 during this period.

Regarding part (b) of the question, I am informed that the rate of the absenteeism in schools per week since the resumption of the first extension of the third term with effect from 02 to 26 May is as follows: -

- **Week 02 to 06 May:**
 - For the pre-primary: four school days, 466 pupils or 7.4% of the school population
 - For the primary: 1,502 or 7.9% of the school population
 - For secondary: 1,972 or 9.5% of the school population

Absent being any absence in a day.

- **Week 09 to 13 May:**
 - For the pre-primary: 567 pupils
 - For the primary: 119 and 26
 - For secondary: 2,877

- **Week 16 to 20 May:**

All schools in Rodrigues was operating normally and the percentage rate of absenteeism were 23.3% for the pre-primary sector, 14.9%, for the primary sector and 15.7% for the secondary sector.

- **Week 23 to 26 May:**
 - For the pre-primary: 1,714 pupils or 27.6% of the school population
 - For the primary: 3,270 or 17.2% of the school population
 - For secondary: 3,224 or 15.5% of the school population

I am informed that the rate of absenteeism among teaching and supporting staff for period 02 to 26 May is as follows: -

- An average of five staff was absent per day for the 34 pre-primary schools

/UNREVISED/

- An average of 33 staff per day for the 17 primary schools
- An average of 40 staff per day for the secondary schools

With the slight increase in the number of COVID-19 positive cases among pupils, students reported to the Domiciliary Medical Unit, a meeting was held under the Chairmanship of the Commissioner for Health on 19 May 2022 at 14.00 hours with Managers of all pre-primary schools, primary and secondary schools and as well as the inspectorate cadre, Rectors and Headmasters to sensitise them on the prevailing situation related to Coronavirus in Rodrigues and the need to strengthen sanitary measures at the level of schools. Additionally, heads of schools with the assistance of Social Workers are in contact with parents to enquire about the absences of pupils/students.

Furthermore, regular meetings are being held with the technical committee set up to monitor the situation at the level of schools so as to ensure safe operation of schools. I would like to thank all the Managers of all schools and all staffs as well as parents for their collaboration in ensuring that the sanitary protocol in place in schools is strictly being adhered to for a safe and conducive environment in schools for the security and welfare of the children.

Mr Chairperson, Sir, I am tabling a breakdown of COVID-19 cases registered as at date among students and staff in pre-primary, primary and secondary institutions. Thank you.

The Minority Leader (Mrs Gaspard Pierre Louis): Mr Chairperson, Sir, we can see that the figures are quite alarming for the different weeks. Can we know from the Chief Commissioner what has been put in place? Because when a student is tested positive, he/she has to stay at home for at least seven days. Whether there has been any sort of programme put in place to help these students to catch up with what they have been missing.

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, I understand the position of the Member. However, I am not aware that there is any programme which aims at providing remedial education for what has been missed in the school calendar. So, I am not aware of any specific programme to remedy absences for what they have not covered but the priority remains that we have to address the health issue first.

Mrs Gaspard Pierre Louis: Is the Chief Commissioner then contemplating to put such a programme? Because we know that students have been losing. They have been going to school on alternate days. Now, we can see that many of them have been affected. Is the Chief Commissioner contemplating to go into this matter?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, I understand the point of the Member who is a teacher. I am a teacher. But being given the psychological effects that this pandemic is having on children, my policy as Commissioner for Education is that I do not want to stress children more with *cours de rattrapage* or additional classes whereas they are already psychologically and emotively affected. The issue of catching up on the curriculum on the school programme is up to, I think, first of all the teacher himself/herself, up to the school to see how they can catch up. But I am saying that I do not believe that we should put an aggressive programme of imposing more stress on children to catch up on what they have missed.

Mrs Gaspard Pierre Louis: M. le président, nous savons aussi que les matins quand les enfants partent pour l'école, ils sont contraints de prendre des bus qui sont *overcrowded* et le risque de contamination est très grand. Alors qu'on avait déjà travaillé un programme pour voir comment s'organiser mieux pour que les bus ne soient pas les lieux de contamination, est-ce qu'on peut savoir du Chef commissaire est-ce que son bureau a travaillé sur un programme par rapport au transport des enfants?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, this situation does not exist since we take office. We have observed that the buses are always overcrowded, even places like the market or when you go to the CEB cash office, at the post office, everywhere, people seem to relax this necessity for observe distance and *geste barrière*. However, we are aware of this bus issue. What I will invite parents is to observe their wards, how they are travelling. Some students, they are travelling over maybe 200 m or 300 m or maybe 1 km. The parents have to see how some of them, they can see how they can accompany their wards individually to schools which is also a question of parental responsibility. Either the children can walk also. We should encourage children to walk to their schools if it is not far and also, parents come into play to see how they can limit the exposure of their child.

As regard for the buses, I do not think immediately there are things that we can address. We will look into the issue but I repeat, if you observe the *geste barrière*, you keep your mask on the bus, the parents give the students a small bottle or something to put their disinfectant, they can clean up their hands and disinfect their hands before entering school, not touching their nose, not touching their mouth and this I think, will work.

Mr Lisette: Mr Chairperson, Sir, from the papers given by the Chief Commissioner, just to cite what he has stated so as to get things right, from the figures that you gave, I just

/UNREVISED/

take for the secondary level. We have moved from 9.5 through 15.7 to 7.2% of absenteeism for the last three weeks and the prevalence as regard to COVID also is on the rise. So, there is clearly an increase in the number of cases within the school by the figure that you have provided. Even the figure that was given for the COVID cases also, if I take it, it is on the increase because if I take for 16-20 May – 15.7, for 23-26 May, *c'est 17.2*. I would like to know from the Commissioner what specific measures he will be coming to propose in order to prevent that increase of absenteeism which may be due to the cases of COVID cases in school, any specific measure that he intends to come up with in the coming weeks.

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, the specific measures are already contained in the protocol which we have received and applied from the ministry dated 22 February 2022. There is already a protocol which is in place. As regard the rates of absenteeism, as the Member knows, it is not only COVID which may have accounted for the absenteeism. Heads of schools have reported that the absenteeism of students and educators of schools is not necessarily related to COVID-19 but can be accounted for the following reasons: parents are strictly adhering to the protocol. It is stipulated that if the student is symptomatic or unwell, they have fever for example, learners and staffs should not attend the school. Pupils and students as well as staffs are not to come into school as they have flu symptoms; not COVID but flu symptoms which the coming of the winter season, some parents prefer to keep their children at home whenever there is a positive case in one particular class as a measure of precaution. *Donc, ceci explique cela.*

Attention should be drawn that this school year is an exception of one in Rodrigues whereby students have completed their third term since 15 April. So, I believe someone who is in HSC or Form V or Form IV and have completed their programme, they may be disinterested or not motivated to come to school. They prefer to remain at home and make some revision. Educators are not attending work to attend their children who may be sick or have been tested positive. So, there is no full-fledged explanation that these absenteeism being the end of a term, are all related to COVID.

Mr Chairperson: We move to next question.

Dr Agathe: Mr Chairperson, Sir, B/9.

EXPORT OF LIVE ANIMALS TO MAURITIUS

(No. B/9) The First Local Region Member of Grande Montagne (Dr H. Agathe) asked the Commissioner for Agriculture and Others whether, in regard to the export of live animals to Mauritius, he will indicate to the House the:

- (a) date the embargo was removed in this calendar year;
- (b) number of animals, per category, embarked per shipment as at date, and
- (c) procedures and conditions attached thereto?

Mr Perrine: Mr. Chairperson, Sir,

- (a) With regard to Part (a) of the question, I am informed that the embargo on export of live animals was partially lifted on 06 January 2022.
- (b) With regard to part (b), I must say that since our taking over of office on 06 March, I had several meetings with breeders who have exposed their difficulties to export their livestock to Mauritius. Subsequently, my Commission has reestablished working collaboration with the Ministry of Agro-Industry and Food Security and we have and we have hosted two official visits of the Honourable Minister GOBIN on 13 April and 20 April respectively. The outcome of the mission has allowed my Commission to restart the exportation of animals to Mauritius under strict protocol and at the intention of the Mauritius Meat Authority.

Now a list of the benefit of local breeders. The first shipments of animals to Mauritius have been made as follows:

- 21 April 2022
 - (i) Cattle - 18
 - (ii) Sheep - 112
 - (iii) Goat – 42

Total amount of money coming to Rodrigues is Rs 1.7 m.

- 13 April 2022

/UNREVISED/

- (i) Cattle - 13
- (ii) Sheep – 43
- (iii) Goat – 32

Amount of money coming to Rodrigues – Rs 1.015 m.

- Shipment May

- (i) Cattle - 17
- (ii) Sheep – 08
- (iii) Goat – 41

Rs 1.4 m.

- Shipment 21 May 2022

- (i) Cattle - 60

Total amount of money paid to breeders for the shipment of 21 May: Rs 2.4 m.

A total of Rs 9.3 m. for the five shipments of animals in Mauritius.

Being ‘ouf’ of the breeders, there was feast everywhere and they are very happy and we are going to increase on every shipment. We are going to increase the number of animals sent to Mauritius until the embargo is removed completely.

(c) With regards to part (c), the procedures and conditions attached for exportation of live animals to Mauritius are as follows:

1. Animals can only leave Rodrigues provided that a movement permit has been issued by the Ministry of Industry and Food Security.
2. The animals shall be identified by way of tagging or microchipping.
3. All animals are being vaccinated against Foot and Mouth Disease (FMD).

/UNREVISED/

4. All animals' blood samples must be tested for Foot and Mouth Disease (FMD) and should be negative.
5. Only animals which have tested negative for FMD virus shall be allowed to move to Mauritius, unless deboning of carcasses is carried out at the abattoir of Mauritius.
6. The farms and animal breeders from which the animals originate shall be indicated in the Veterinary Certificate issued by veterinary service in Rodrigues.
7. On the day of shipment, the animals should be clinically healthy and do not show clinical signs of any infectious diseases.
8. The crates /containers carrying the animals shall be disinfected with an approved disinfectant having veridical effect and same should be mentioned in the certificate submitted by the Veterinary Officer.

That is all. Thank you.

Dr Agathe: Donc, on peut voir à travers les chiffres donnés par le commissaire que le nombre d'animaux importés est quand même relativement faible... exporté, pardon. Donc, pourriez-vous nous expliquer pourquoi ça?

Mr Perrine: Vous savez, avant d'exporter les animaux de Rodrigues, nous avons fait appel aux éleveurs et leur dire de venir s'enregistrer, donner le nombre d'animaux qui sont prêts à être vendus et les animaux doivent avoir le *slaughter weight* et nous avons une liste. Nous travaillons dessus. Maintenant, il faut savoir que seulement les animaux qui n'ont pas de FMD, *FMD negative* qui sont exportés vers Maurice. Et ce sont des protocoles très strictes qu'on doit observer. Si on n'arrive pas à observer ces protocoles, Maurice va stopper l'importation de Rodrigues et ira prendre des animaux ailleurs, soit Sud Afrique ou Madagascar. C'est pourquoi nous sommes reconnaissants avec le ministère de l'agriculture qui a fait un gros effort. Le Ministre est venu même deux fois à Rodrigues pour nous épauler parce que sans ce protocole stricte, on n'aurait pas pu exporter les animaux vers Maurice. Mais je dois dire que nous sommes un peu responsables parce que depuis qu'on a eu la FMD en 2016,

les rapports qui ont été soumis n'ont pas été suivis. C'est pourquoi il y a eu un autre grade de FMD en 2021, mars.

Vous savez en 2016, il y a la RRA, la commission, l'ancien gouvernement avait contacté le service d'un expert, le Dr Thomson qui a fait un rapport extraordinaire et qui a tout expliqué qu'est-ce qu'il faut faire pour que la deuxième vague n'arrive pas à Rodrigues. Malheureusement, rien n'a été fait dans le rapport. C'est pourquoi j'ai parlé à la FAO. On doit venir avec un *contingency plan* pour FMD, revoir le service vétérinaire, mettre en place les laboratoires nécessaires, avoir les techniciens qu'il faut. Gros travail. Je pense que nous pouvons compter sur la FAO. Parce que vous savez, l'exportation des animaux apportent Rs275 millions à Rodrigues et c'est ça, le pilier de notre économie. Et nous, nous voulons avec l'élevage doubler ça. Et si Rodrigues arrive à exporter pour Rs500000 d'animaux par an, ce qui est possible, à ce moment-là, on va stopper, nous dire que nous dépendons tout le temps de Maurice et Rodrigues ne contribue rien du tout. C'est ça notre objectif : revoir l'élevage, mettre en place les services assistances que les éleveurs ont besoin, grouper et former. Formation. Pas à Saint Gabriel. Pas seulement académique mais à la base. Les gens qui sont engagés dans l'agriculture depuis des années des générations, ce sont ces personnes-là qui doivent être aidées, épaulées et apporter les *schemes*, former pour qu'on puisse relever les défis. Les éleveurs nous attendent depuis longtemps. Les éleveurs nous disent que le berger ne reconnaît plus le troupeau, les brebis. Je pense que maintenant, ils ont un berger qui reconnaît les brebis. Merci.

Dr Agathe: Dans le cas présent, on reconnaît quand même que la commande qui avait été faite par la *Meat Authority* n'a pas été honorée. Donc, il y a quand même un problème. Pouvez-vous nous en expliquer pourquoi?

Mr Perrine: C'est vrai, M. le président, qu'il y a eu un *finetuning* au commencement. Moi-même, j'étais un petit peu agacé par ça. Parce que si on n'arrive pas à honorer la commande de *Meat Authority*, on va perdre le contrat. Mais le petit problème a été réglé. C'est-à-dire, au lieu d'envoyer le sang à Maurice pour être analysé, nous avons les équipements maintenant pour faire les analyses directement à Rodrigues. Parce que vous savez, avec le type d'élevage que nous avons, l'équipe qui doit aller faire la prise de sang pour envoyer à Maurice, ce n'est pas facile. Des fois, les animaux sont dans '*carreau piquant loulou*'. Il faut aller les retirer. Ce n'est pas facile. Mais là, on a pu faire le nécessaire pour qu'on puisse envoyer. Là, 60 sont partis la semaine dernière. Dernier voyage.

Là, nous comptons envoyer une cinquantaine et Maurice est satisfait avec le travail que nous sommes en train de faire et nous avons reçu aussi le service d'un autre vétérinaire de Maurice pour qu'on puisse épauler l'équipe pour pouvoir *deliver*. Mais je pense aussi avec l'aide de la FAO, et surtout les vaccins qu'on a besoin. Ça aussi, l'ancien gouvernement a fauté un peu. Je dois vous dire... M. le président, excusez-moi. Je dois dire parce qu'il fallait vacciner les animaux depuis décembre, depuis novembre que vous n'avez pas pu le faire. Là, nous avons placé une commande pour 175000 vaccins que nous aurons troisième dose vers la fin de juin. Comme ça, si c'est *okay*, troisième dose, on peut faire disparaître la fièvre aphteuse, FMD d'ici la fin de l'année. C'est ça qu'il faut : sérosurveillance, une équipe qui surveille, qui contrôle. C'est comme COVID. S'il y a laisser-aller, s'il y a temps mort, à ce moment-là, il y a un problème.

Mr Lisette: Mr Chairperson, Sir, I understand the point of the Commissioner for Agriculture and I understand that if there is restriction with respect to the number of animals that can be exported to Mauritius these days, it is because if I read from what he says, there is a lack of testing being done. In that sense, so as not to penalise our farmers here, will it not be wise for him to look for the help from the Ministry of Agriculture in Mauritius to have additional veterinaries for testing in Rodrigues so that we can *soulage les souffrances des éleveurs au niveau de Rodrigues?*

Mr Perrine: M. le président, la question a été soulevée avec le ministère. Eux-mêmes, ils ont un problème de vétérinaire et ils vont recruter, ils vont prendre des vétérinaires étrangers et nous aussi, nous avons soulevé la question avec un représentant de la FAO et je pense que d'ici très bientôt, Rodrigues va avoir deux vétérinaires additionnels. C'est-à-dire, ils seront quatre à Rodrigues, suffisamment pour le nombre d'animaux et pour faire le travail à Rodrigues. Je suis d'accord et si nous faisons un contrôle strict et nous pouvons *deliver*, c'est sûr que nous allons pouvoir exporter beaucoup plus d'animaux sur Maurice. Mais le problème, c'est qu'il nous faut voir les capacités et ne pas avoir un gros contrat et on n'arrive pas... Maurice peut prendre 100 bœufs par voyage mais nous, ce que nous faisons à 50-60, c'est top. C'est notre limite. On ne peut pas faire plus. On ne peut pas demander beaucoup plus avec nos deux vétérinaires qui travaillent 24 heures sur 24. Merci.

Mrs Gaspard Pierre Louis:demander au Commissaire de l'agriculture par rapport... Je l'ai entendu mentionner la présence d'un additional veterinary officer in Rodrigues actually. Est-ce que je peux savoir the scope of duty of this veterinary officer,

/UNREVISED/

whether he is overseeing the veterinaries here in Rodrigues who have extensive views of experience or whether he is working in collaboration with them?

Mr Perrine: M. le président, le vétérinaire travaille sous la responsabilité de la Commission de l'agriculture. C'est nous qui avec le DH, bien sûr, qui décidons sur son *work condition*. Il doit rapporter à nous ici. Mais on lui a donné un travail spécifique. C'est-à-dire, la fièvre aphteuse. Il doit travailler dessus et pour qu'on puisse mettre une unité dans le service vétérinaire à Citronnelle simplement pour focus sur la fièvre aphteuse. Malheureusement, il y a toujours des cas qui restent, à ce moment-là, qu'il faut éliminer. Sinon, ils vont venir comme on dit, des *carriers*. Ils vont transporter le virus pendant tout le temps. Ça va rester dans l'animal pendant tout le temps et ça va être dommageable pour eux. Il faudrait que Rodrigues soit FMD free.

Mr Lisette: Being given that there are tests being done before the animals are exported to Mauritius, what is the prevalence of the FMD within the tested cases?

Mr Perrine: Vous savez, je voudrais bien répondre à la question mais seulement, je ne veux pas donner des réponses erronées. Déjà, en ce moment, pour répondre non. C'est-à-dire, vous savez, on avait établi un système de zoning à Rodrigues: zone rouge, zone vert etcetera. Mais seulement, personne ne pouvait contrôler qu'il n'y avait pas eu de mouvement des animaux. C'est-à-dire que... Et on n'a pas fait de *mass testing*. Le problème, c'est qu'il nous faut attendre le troisième vaccin, tous les animaux vont être vaccinés. A partir de là, on va savoir, on va suivre pour savoir vraiment s'il y a recrudescence et où et s'il y en a, comment l'éliminer tout de suite pour qu'il n'y a pas propagation. Je suis d'accord avec votre question. C'est une bonne question mais seulement, pour la mise en place, nous avons besoin de vétérinaire, service efficace. Nous avons besoin des équipements pour qu'on puisse contrôler.

Mr Lisette: My question. Mr Chairperson, Sir, please.... Focusing on suffering of the farmers. As I understand, the procedure, there is legislation at your level, at the level of the Commission and then, there is testing being done and from the testing being done, there are some animals which are eliminated within the pack that are to be sent to Mauritius. The question relating to prevalence was in fact, to ask whether we are taking a bigger bulk so that we can get animals which are safe to go to Mauritius. If they are doing, we are asked for the importation or exportation of say 60 and we are doing only 100 tests, then, of course, we are not going to have the number of required animal to be sent to Mauritius. This is why my

question is regarding the number of animals that have been requested by the MMA, what is the percentage of animals that are tested to ensure that we can meet the requirement of the MMA?

Mr Perrine: Comme j'ai dit, M. le président, à Citronnelle, nous n'avions pas les équipements nécessaires pour faire *mass testing* et pour avoir un contrôle sérosurveillance efficace. Maintenant que nous avons ces équipements, le laboratoire va être efficace. Nous avons les vétérinaires additionnels. A ce moment-là, l'acquisition demande commande de la MMA. C'est-à-dire, on peut à l'avance même faire des tests et on ne va pas attendre la commande pour faire. C'est-à-dire, on peut tester 200/300/400 animaux qu'on peut préparer à être exportés. Tout dépend de notre capacité, une capacité de pouvoir honorer le contrat que le MMA nous donne.

Mrs Gaspard Pierre Louis: Monsieur...

Mr Chairperson:Minority Leader then....

Mrs Gaspard Pierre Louis: M. le président, j'ai entendu le Commissaire de l'agriculture parler des tests qui se font ici. En effet, on avait fait acquisition d'un équipement. On peut faire ELISA et d'autres. D'ailleurs, on avait eu ça avec un bailleur de fond. Donc, je vais avoir deux petites questions. Est-ce que déjà, vous avez eu des équipements additionnels? Et deuxième, je sais aussi qu'on devrait faire le test ici et quand même faire le test à Maurice. Est-ce qu'aujourd'hui, ces tests que nous faisons ici sont suffisant pour l'exportation?

Mr Perrine: Je pense que toute cette question va être abordée avec une délégation du ministère qui arrive la fin de la semaine. C'est vrai parce que vous savez, pour exporter NPPO, il faudrait avoir la permission de vétérinaire de Maurice. Pour entrer, les animaux entrent à Maurice, il faudrait ce papier. C'est-à-dire, nous aurons bien sûr, une discussion avec le ministère pour que les tests qui sont faits à Rodrigues soient applicables aussi à Maurice. Il ne fallait pas double check parce que comme je vous dis, notre service maintenant travaille en étroite collaboration avec le ministère.

Dr Agathe: On a vu dans l'actualité qu'il y a des bouchers privés à Maurice qui voudraient vraiment présentement acheter des animaux de Rodrigues. Je pense qu'il y aurait quelque chose à faire. Est-ce que vous êtes en train d'envisager de travailler conjointement avec le ministère pour pouvoir répondre à cette demande qui serait au bénéfice des éleveurs d'ici?

/UNREVISED/

Mr Perrine: Vous savez, il faut comprendre que FMD existe toujours à Rodrigues. Si nous avons pu exporter les animaux, c'est grâce à un protocole très stricte qu'on a fait avec le ministère. Mais comme je vous dis, aussitôt nous avons le troisième vaccin et que le taux de FMD est à un niveau acceptable, les bouchers vont pouvoir recommencer à venir après.... seulement MMA. Mais maintenant, c'est à cause de ce protocole stricte que le gouvernement a autorisé seulement la MMA d'importer les animaux de Rodrigues pour être abattus et mis en chambre froide avant d'être vendus à la population. Ce n'est pas pour faire l'élevage. C'est à cause de ça. Alors, notre bataille maintenant, c'est avoir le troisième vaccin et faire le test, *mass testing* et voir que FMD est disons dans certaines régions, les zones. A ce moment-là, on peut dire on exporte seulement le *green zone*. Mais maintenant, comme je vous dis, partout dans Rodrigues, on ne peut pas décider. Il faudrait ce test, ce vaccin et à partir de là, on va savoir le niveau de FMD à Rodrigues s'il en existe et puis, faire tout pour l'éliminer. Notre bataille, c'est pour l'élimination, c'est que Rodrigues soit FMD free. Parce que vous savez en 2016, quand on a eu FMD à Rodrigues, c'est après 100 ans qu'on a laissé quelques fenêtres ouvertes et la fièvre aphteuse est entrée. Non, ce n'est pas normal. Ce n'est pas tout à fait normal. Non, non, non.

Mr Chairperson: Very last question.

Mr Lisette: For the interest of the farmers and my question is related to the one by the Member, Mr Agathe. We know very well that there is a shortage of meat of live animals that are being exported to Mauritius, especially with the coming of the *célébration* in the forthcoming weeks. I would like to ask the Commissioner for Agriculture whether he can consider doing an exceptional case for that specific period by requesting from the Ministry of Agriculture to have at least for one week or two weeks, additional veterinary officers to come for testing so that we can... we can have more cattle being brought to Mauritius within that two weeks or three weeks just before that ceremony that is about to come?

Mr Perrine: M. le président, c'est ce que nous avons discuté avec la délégation qui arrive samedi. C'est que nous, nous pensons exporter 100 bœufs, doubler la capacité jusqu'à la fête. Mais, après, on va voir qu'est-ce qui reste dans Rodrigues parce qu'il faut savoir le nombre qu'on peut vendre. Parce que vous savez, les animaux, il faut qu'ils aient le *slaughter weight* pour exporter aussi. Alors, tout ça, on va le faire. Ne vous en faites pas. On discute là-dessus. C'est important. C'est vital même pour l'agriculture. C'est l'élevage. Et nous donnons tout l'importance dessus. Je suis satisfait avec les questions de l'opposition. C'est que ce n'est

pas facile de gérer cette maladie, de le faire partir. Je fais rappel à eux pour nous donner un coup de main pour que Rodrigues soit reconnu comme *FMD free*. Merci.

Mr Chairperson: Next question, please.

Dr Agathe: Mr Chairperson, Sir, B/10.

SCHEME FOR SALE OF MEAT – SUBSIDISED PRICES

(No. B/10) The First Local Region Member of Grande Montagne (Dr H. Agathe) asked the Commissioner for Agriculture and Others whether, in regard to the scheme for the sale of meat at subsidized prices, he will:

- (a) state the objectives thereof and eligibility criteria to benefit therefrom;
- (b) table the list of beneficiaries thereof for December 2021 and April 2022, respectively, and
- (c) indicate if there is any delay in the payment to beneficiaries thereof and, if so, to give the reasons therefor?

Mr Perrine: Mr. Chairperson, Sir,

- (a) With regard to Part (a),

The objectives of the Meat Subsidy Scheme are as follows:-

- To relieve farmers from the burden imposed by the embargo on exportation of live animals and meat, following the Outbreaks of the Foot and Mouth Disease (FMD) which occurred in Rodrigues in July 2016 and March 2021 respectively;
- To mainstay the socio-economic development of Rodrigues; and
- To decrease the number of livestock and thus reduce pressure on production resource base including grassland, water and animal feed.

The eligibility criteria are as follows:

Farmers

/UNREVISED/

For **2016**, it was:

- all animals should have been administered with two doses of vaccine;
- animals to be sold should have reached slaughter weight as follows:-
 - (i) Pigs - 45 kg;
 - (ii) Small ruminants - 20 kg
 - (iii) Cattle - 250 kg.

2021 Outbreak:

- From April to May 2021
 - i. All animals from green zone
 - ii. Animals should have reached slaughter weight (as I said)

From **October 2021** to **May 2022**, the criteria as follows:

- Only ruminant animals having received two doses of FMD vaccine, whereas for pigs, no vaccination restriction as pigs are not vaccinated as at date.
- Animals should have reached slaughter weight.

Mr. Chairperson, Sir,

(b) with regard to Part (b), the beneficiaries of the Meat Subsidy Scheme are the breeders and the public. The list of breeders is being tabled. However, as regard to members of the public having purchased meat at subsidised price, it has not been practical to keep records of all those who have purchased meat. Subsequently, such information is not available.

(Interruptions)

(c) Mr. Chairperson, Sir, as regards to Part (c), there is presently a delay in payment of subsidy to Breeders which is a common situation that we normally face towards the end of any financial year where most of the items are depleted. The ancient government. Sorry.

Consequently, we had recourse to Supplementary Appropriation Bill which has just been passed at the National assembly. We expect that all breeders will receive their payment shortly by the end of this week at latest.

Thank you.

Dr Agathe: Mr Chairperson, Sir, we are talking about the sale of meat. And amongst the beneficiaries, we also have butchers; not only breeders. So, the question was also about to know what are the criteria being used to proceed to the selection of butchers also?

Mr Perrine: I think there is a list of breeders also, butchers also in the list being tabled and the honourable Member will have all the information.

Dr Agathe: So, you have said the object of this scheme is to alleviate the suffering of the breeders. So, the aim would be to allow the maximum of breeders to sell their animals. So, it would seem that as for the event of sale that happened on the 11 April, on the eve of Easter, some clients went to Port Mathurin and they were not able to buy these subsidised meat because one of the butchers was not allowed to participate. So, this would be against the aim of the scheme which is to allow the maximum of breeders to be able to sell and also, of course, the maximum butchers also to be able to participate to achieve the objective having the maximum breeders to sell, we have to allow the maximum of butchers to be able to participate to the scheme.

Mr Perrine: M. le président, d'après mes informations, tous les bouchers enregistrés avec la commission ont pu participer quand il y a à appeler à assister à des réunions pour expliquer pourquoi les conditions. Ils ont participé. La liste, j'ai mis, je crois il y a 32. Vous pouvez voir. Mais je dois dire que la politique du nouveau gouvernement, ce n'est pas pour aider les bouchers seulement. *The focus was on breeders.* C'est pourquoi on a revu le prix, les conditions aussi. Il faudrait que ce soit les *breeders* qui sont bénéficiaires et non pas les bouchers. Les bouchers peuvent travailler. Ils vont travailler comme normalement mais c'est les éleveurs et puis le public. C'est le public aussi. Les bouchers ne peuvent pas avoir les gros morceaux. La part du lion, ce n'est pas pour le boucher comme ils ont fait. Non. On les paye comme ils ont l'habitude de travailler. D'ailleurs, je vais vous dire qu'il n'y a aucun boucher à Rodrigues. Ils n'ont pas le permis mais ce sont des lettres qu'ils ont du service sanitaire et ils sont reconnus par notre commission. D'ailleurs, j'ai soulevé la question avec le ministre pour

/UNREVISED/

voir la loi, le *Meat Authority Bill* pour inclure Rodrigues parce qu'il n'y a pas de boucher. Ce sont des *meat sellers*. Alors, c'est pourquoi...

(Interruptions)

Mr Perrine: Mais non, comme je vous dis pour nous, ce n'est pas le boucher. Ils travaillent. Ils font leur travail. Nous, nous sommes pour les éleveurs et le public. C'est tout.

Dr Agathe: Moi, j'étais à Port Mathurin la veille de pacques. Il y avait beaucoup de personnes qui étaient venues à Port Mathurin, espérant pouvoir acheter cette viande subventionnée. Vous avez bien dit, M. le Commissaire de l'agriculture, que ce programme vise aussi à permettre au public de bénéficier. Et là, les gens qui se sont déplacés qui étaient là, ils n'ont pas pu bénéficier. Donc, c'est quand même un problème parce qu'on sait que c'est un des gros points de ventes où les gens où les gens se convergent habituellement pour venir acheter. Donc, s'il y a une partie du public qui a été pénalisée, cela veut dire que c'est aussi les éleveurs qui ont été pénalisés.

Mr Chairperson: Come with your question, please.

Dr Agathe: Donc, la question, c'est pourquoi ne pas avoir permis à tous les acheteurs, donc, à tous les points de ventes de pouvoir bénéficier de cette vente subventionnée?

Mr Perrine: En tout cas, M. le président, dans un premier temps, toute la population devait venir à Citronnelle. J'ai eu la queue jusqu'à kiosque. La queue jusqu'à kiosque. Maintenant, on essaye de décentraliser. On vend dans tous les villages. Maintenant, on parle de Port Mathurin. Moi, je pense qu'il faudrait comme si bien organiser tous les éleveurs qui sont là. Il y a eu le communiqué à la radio et je vous dis; ce n'est pas festival de viande. Il faut bien comprendre. Ce n'est pas un festival de viande. On essaye d'aider les éleveurs parce qu'il n'y a pas d'exportation vers Maurice et aussitôt l'exportation des animaux va recommencer, il n'y aura plus de festival de viande. C'est-à-dire, nous, c'est pour aider les éleveurs et le public. On avait même décidé qu'il faut vendre un minimum, on peut donner un minimum. Quelqu'un ne peut pas venir acheter 10 kilos/50 kilos et partir. Et on voulait même voir que le petit peuple, les gens pauvres puissent avoir accès à la viande. C'est ça, l'objectif mais principalement, c'est pour les éleveurs.

Mr Lisette: I would like to ask the Commissioner for Agriculture whether, his Commission has received any complaint regarding the participation in the Subside Scheme? Non participation in the....

Mr Perrine: M. le président, nous avons reçu... Verbalement, il y a beaucoup de plaintes mais en écrit, nous avons reçu deux plaintes et qu'il y a une enquête dessus dont je ne vais pas parler. Mais ce n'est pas encore terminé. L'Assemblée sera informée en temps et lieu sur l'enquête qui est en cours.

Mr Chairperson: One last question.

(Interruptions)

Mrs Gaspard Pierre Louis: M. le président, peut-on savoir du Commissaire depuis quand est-ce que cette enquête est en cours et quand est-ce qu'on va avoir les résultats par rapport à cette enquête que vous dites? L'enquête concerne qui exactement?

Mr Perrine: J'ai bien dit qu'il y a une enquête en cours. Je ne peux pas venir maintenant: quel endroit, quelle personne etcetera. Donc, vous serez informés en temps et lieu. Et nous, quand nous faisons une enquête, il n'y a pas deux enquêtes, il y a une seule enquête et n'importe qui est trouvé coupable doit payer. *Of course*. Mais nous n'allons pas... Nous ne pouvons pas. Vous aurez les résultats et d'ailleurs, il y en a très sérieux, très haut niveau. Moi-même, je suis en train de faire une enquête au niveau du département. Le nombre d'argent qu'on a payé, le nombre d'animaux qu'on a abattus, le tonnage de viande qu'il y a. Qui a consommé tout ça? Il y a une enquête un peu *in depth* qu'on doit faire avant de dire n'importe quoi.

Dr Agathe: Samedi passé, il y a eu une autre opération de vente subventionnée de viande et la viande de bœuf n'était pas incluse. Alors, le Commissaire vient de dire qu'en fait, l'objectif...

Mr Chairperson: Order, please! Allow the Member to ask the question!

Dr Agathe: L'objectif de ce programme est bien de permettre aux éleveurs de soulager leurs souffrances et de permettre au public aussi de bénéficier. Donc, pourquoi ne pas avoir permis au public de bénéficier la viande de bœuf samedi passé?

/UNREVISED/

Mr Perrine: M. le président, comme j'ai dit, l'exercice, c'est pour aider les éleveurs. Nous avons des chiffres à la commission et on travaille dessus. Nous voyons là où il y a beaucoup d'animaux qui sont prêts à être vendus mais qui n'ont pas pu exporter aussi. Si vous voyez un nombre de bœufs qu'on a exporté sur Maurice, comparé aux autres, le ratio vous montre que le porc, il y a plus de 15 ans et ce n'est pas exporté vers Maurice. Depuis 2012 et écoutez-moi bien, on va recommencer l'exportation de porc vers Maurice très bientôt. Depuis 2012, on n'a pas envoyé à Maurice. Mais il faudrait donner l'avantage aux éleveurs de porc qui n'ont pas de marché, aux éleveurs de caprins, ovins qui n'ont pas de marché. Par contre, les bœufs sont exportés beaucoup plus que les autres. C'est pour rétablir la justice.

(Interruptions)

Mr Ramdally: *Mr Chairperson, Sir*, est-ce que je pourrais demander au Commissaire de l'agriculture si la commission, il paye directement le boucher ou l'éleveur? Le paiement se fait entre qui et qui?

Mr Perrine: Le paiement se fait en partie. C'est-à-dire, le boucher paye une partie et la commission paye une partie directement.

Mr Chairperson: Next question.

Mr Lisette: B/11, Mr Chairperson, Sir.

WORKS ORDERS ISSUED – MAINTENANCE

AND CONSTRUCTION OF ROADS

(No. B/11) The First Local Region Member of Grande Montagne (Mr N. Lisette) asked the Deputy Chief Commissioner whether, in regard to Works Orders issued for the maintenance and construction of roads in Rodrigues, from July 2021 to date, he will:

- (a) state and table the list thereof together with the respective value, contractual start and completion dates in each case;
- (b) indicate the progress of work for each project and amount paid or committed therefor, and

- (c) state if any thereof has been cancelled or halted and, if so, specify the reasons therefor?

The Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson Sir, with regards to part (a) and (b) of the question, I am tabling the requested information.

As regards to part (c) of the question, Mr. Chairperson Sir, no project has been cancelled. However, I have revisited the list of all on-going and recently awarded projects together with the Technical Team of my Commission. Consequently, site visit was also held and with new policies put in place at the level of my Commission, some projects have been put on hold so that they can be reviewed and aligned with the vision of my Commission. As such, the following projects are being reviewed to reconsider the environmental impact and a realignment if necessary amongst others:-

- (i) Upgrading of road from Cygangué to Mt Lubin Phase 1 (approximately 750m)

As you are all aware, existing traffic flow along Cygangué to Mt. Lubin Road is very difficult and dangerous especially at exit point on the main road at Mt Lubin.

The situation is worsened in the morning before schools begin at Araucaria and in the afternoon after school due to the presence of school children.

This is why the mode of implementation of the project is being reviewed to mitigate the risks during construction.

- (ii) Concrete access at Pavé la Bonté

In view of the steep gradients, Mr Chairperson, Sir, the possibility of modifying the alignment and slopes are being explored.

- (iii) Access road behind Queen Elizabeth Hospital at Creve Coeur

Mr Chairperson, Sir, it is considered that geotechnical investigations are required prior to bulk excavation is carried out in order to ascertain the types and nature of materials and decide, deviate on slope stability measures as well as mitigating potential damages to nearby properties during the excavation of works.

Thank you.

Mr Lisette: Mr Chairperson, Sir, I would like to ask the Deputy Chief Commissioner specifically as regard to the project that he mentioned, the Cygangué, Mont Lubin Road, as regard to the initial project itself, were there any factors, mitigating factors that were taken into consideration to curb that issue that he raised and can he mention to the House what were these mitigating factors if any?

The Deputy Chief Commissioner: M. le président, vous savez, la route de... la première phrase, il y a au fait trois phases, la route de Cygangué. Ils ont commencé. Donc, je respecte la décision du Commissaire sortant. C'est qu'il voulait commencer première phase de Mont Lubin à Cygangué. Nous, nous avons vu que c'est plus important pour nous de le faire d'une autre manière, c'est-à-dire, faire les *track roads* d'abord, faire le tronçon et aussi terminer par Mont Lubin. Comme ça, on aura terminé la route. Parce qu'il s'agit d'une question de sécurité. Comment commencer une route là où c'est plus dangereux? Donc, moi, je pense que c'est important pour nous. Nous, nous avons pris la décision de le faire autrement et d'une façon en prenant beaucoup plus de précaution dans l'intérêt de ces enfants qui vont à l'école là-bas et bien sûr, de tout le public en général.

Mr Lisette: Mr Chairperson, Sir, I would like to know from the Deputy Chief Commissioner being given that he has changed the starting site of the construction and that there was mobilisation which was already taken up by the contractor, I would like to know from him how much money would have to be paid to that contractor on that phase that was to be done?

The Deputy Chief Commissioner: M. le président, je n'ai pas le chiffre exact s'il y aura ou pas. Je ne pense pas. Mais vous savez, M. le président, dans le passé, il y a eu. Même le commissaire, il a *cancelled* des *works orders*. Donc, c'est une pratique courante. Si jamais on trouve qu'il faut changer les choses, il faut avoir le courage de changer et nous, on a pris la décision de changer. Et bien sûr, s'il y a des frets mais ils n'ont pas fait beaucoup de travaux parce qu'il faut prendre aussi en considération que ces travaux-là devaient être faits même si on donne le *works order* après. Donc, je ne pense pas qu'ils vont nous dire de payer pour les travaux qu'ils ont faits.

Mr Lisette: May I know from the Deputy Chief Commissioner being given that that road is so essential and it is in a bad state right now, if you go there, it is in a very bad state, I

would like to know for the phase that he will be starting, when will he go ahead with that starting phase?

The Deputy Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, upon availability of fund, we will start the phase I soon. Mais il y a une chose que je dois dire, M. le président, on a une mauvaise nouvelle. C'est qu'on a lancé le tender mais malheureusement, on a eu une lettre pour dire que le *bidding documents* de la compagnie en question *is nonresponsive* et là, on doit refaire tout l'*exercice* et ça va nous prendre beaucoup de temps.

Mr Lisette: Mr Chairperson, Sir, the Commissioner mentioned about the availability of fund but for the phase that was provided from Mont Lubin to the 750 m that he mentioned, there was an allocation of Rs 20.1 m. for the ongoing financial year. How can he come to the House to ask/say that their fund is not available as they have Rs 20.1 m. which is committed on that project, already?

The Deputy Chief Commissioner: M. le président, il faut comprendre. Il y a un nouveau gouvernement. Il y a un commissaire qui est là. Il peut décider avec le *Finance Officer* et le DH. On peut décider. Nous avons décidé de faire autrement. Donc, pourquoi? Parce que nous avons pris l'argent, nous avons décidé. Il y a d'autres priorités. Nous sommes un nouveau gouvernement. Nous avons décidé de faire par exemple, la route de... comment s'appelle? A Patate Théophile. Parce que ces gens-là, ils ont fait un morcellement là-bas, pas d'accès. Les gens ont beaucoup de problèmes. Donc, à Cygangué, il y a déjà une route qui est accessible. Il y a l'accès. Là-bas, il n'y a rien. Donc, nous avons changé de politique. Quel problème il y a? Il n'y a pas de problème.

(Interruptions)

The Deputy Chief Commissioner: Yes because we are using the funds elsewhere.

(Interruptions)

Mr Chairperson: Ask your question.

Mr Lisette: My question will come on the next road that he mentioned with respect to Pavé La Bonté where we know very well that there is an issue of water, muddy water getting into the dam of Pavé La Bonté, causing much trouble for the distribution in the northern part

/UNREVISED/

of the island. May I know from the Deputy Chief Commissioner in order to curb that problem, double problem, the issue of access by the villagers and the problem that is being caused...

(Interruptions)

Mr Lisette: *'Kan enan construction, enan problème. Be bisin fer construction la pou termine problème la.'* I would like to know from the Deputy Chief Commissioner when he will be starting that road after all the problem that he has mentioned? Where does matters stand as regard to the alignment, first of all, where does matters stand with respect to the realignment? And, also, whatever problem he has sorted out.

The Deputy Chief Commissioner: M. le président, ce problèmes-là, je suis le commissaire de l'Environnement, je peux considérer que ce projet c'est un projet politique. Ils n'ont pas pris en considération l'aspect environnemental de ce projet. Le respecté Membre parle, comme-ci, qu'il ne sait rien à propos de ce projet. Mais c'est lui-même qui a causé tous ces problèmes. C'est de par sa décision. Il fallait bien penser. Ce projet-là, M. le président, c'est une catastrophe naturelle. Moi, j'ai ça sur le bras maintenant. Comme un commissaire responsable, on va voir et on doit le faire, c'est vrai, on va le faire mais on étudie la possibilité de réaligner et de quand même revoir les pentes. Donc, on va le faire. Bien sûr quand tous les études vont terminer, on va commencer, même par phase. Parce que dites-vous bien, M. le président, que pour 300 mètres de route, ce projet a été évalué à Rs 20 millions. 300 mètres – Rs 20 millions. Avec l'augmentation des prix-là, on ajoute 20% ou 30% et, M. le président, ça passe déjà à Rs 25 millions. Donc, on va le faire lorsqu'on aura terminé tous les études sur cette route.

The Minority Leader: M. le président, est-ce que je peux demander au Chef commissaire adjoint, étant donné que souvent je l'entends parler de la participation de la communauté, est-ce qu'il a pris le soin de rencontrer les gens de Cygangue pour leur expliquer qu'il y a un changement dans le travail qui va se faire parce qu'il aime la participation de la communauté et leurs dire que le projet a été recalé pour plus tard ?

The Deputy Chief Commissioner: Oui, M. le président. Ils savent déjà.

Mr Baptiste: Mr Chairperson, Sir, I can see that there is much delay for the construction of roads from Montagne Cabris to St. François and Saponaire Anse Femi. May I know why such a delay?

The Deputy Chief Commissioner: Oui, M. le président, c'est vrai il y a eu un *delay* mais comme tout projet, comme les projets qu'ils ont fait dans le passé qui ont des *delays* des années donc il y a aussi des *delays* parce qu'il y a eu premièrement, COVID. Deuxièmement, l'approvisionnement en ciment qui cause problème, l'approvisionnement en ferraille etc., etc., ce qui fait qu'il y a eu des *delays* dans ce projet.

Mr Lisette: As regards, the construction of new roads and knowing that when he was in the opposition, he was arguing about the carrying out of geotechnical surveys. I would like to know whether the roads that he has started under his commissionership, be it, for Patate Théophile and the other one, whether there has been any geotechnical surveys carried out?

The Deputy Chief Commissioner: M. le président, on fait des *surveys* géotechnique lorsqu'il y a des pentes, plus principalement. Comme on avait dit pour la route de Montagne Charlot. On leur a dit à l'époque, est-ce que vous avez fait ? Moi-même j'avais posé la question, est-ce que vous avez fait une étude géotechnique ? Ils ne l'ont pas fait et on leur a dit qu'il y aurait des problèmes. Et, ce qui s'est passé après, tout le monde le sait. Donc, concernant les routes qui sont sur les régions plats, on n'a pas besoin d'étude, d'après moi, d'étude géotechnique. Mais par contre, en étant quelqu'un de responsable, un commissaire responsable, l'honorable ministre de l'Infrastructure Publique est en visite à Rodrigues, nous avons abordé cette question-là avec lui. J'avais posé cette question-là, en présence du PPS, qui est présent, et on lui a dit, est-ce qu'on peut avoir des géologues sur Rodrigues. Parce que c'est très important vu la pente, vu la topographie, vu la structure des terrains, donc c'était important d'avoir des géologues à Rodrigues avant de faire des routes. Si, M. le président, je suis heureux d'annoncer que le ministère des Infrastructures Publiques va nous donner un Géologue à temps partiel, c'est-à-dire, ils ont quelqu'un à Maurice et, ce quelqu'un-là lorsqu'on va faire des routes en pente, ce quelqu'un-là va venir pour nous aider pour faire des études géologiques. Bien sûr, qui dit étude géologique, dit aussi, il faudra payer. Donc, on va voir au niveau de la commission comment faire pour mener à bien ces études avant de faire les routes.

The Minority Leader: Est-ce que je peux demander au Chef commissaire adjoint en lien avec les changements dans les projets qu'il a mentionné, est-il au courant qu'il y a déjà des personnes qui ont perdu leurs emplois, les personnes qui travaillent sur ces chantiers ?

The Deputy Chief Commissioner: Oui. M. le président, je suis d'accord avec la Minority Leader. Il y a eu des gens qui ont perdus leurs emplois mais il faut comprendre aussi

/UNREVISED/

c'est une question de contrat. M. le président, il faut comprendre que le contrat pour la construction des routes à Rodrigues est presque terminé. Donc, qu'est-ce qu'on peut faire, M. le président, mais comme je vous dis, on ne peut rien faire. Mais il y a d'autres chantiers qui sont en cours et aussi les gens ils pourront trouver du travail ailleurs. Merci.

Mr Chairperson: We are going to break for lunch. I am going to invite Members to proceed to the Passenger Terminal today for lunch instead on the roof top because of some difficulties with the weather. Thank you.

At 12.38 p.m., the sitting was suspended for one hour.

On resuming at 01.53 p.m. with the Chairperson in the Chair.

Mr Chairperson: Let proceeds, Mr Lisette.

**CONSTRUCTION OF COMMUNITY CENTRE – VILLAGES OF GRAVIERS &
GRANDE MONTAGNE**

(No. B/12) **Mr N. Lisette (First Local Region Member for Baie aux Huîtres)** asked the Deputy Chief Commissioner whether, in regard to the construction of the community centres in the villages of Graviers and Grande Montagne, he will:

- (a) state when tenders were launched therefor;
- (b) table the names of all the bidders and their respective tender values;
- (c) state the names of the successful bidder/s, and
- (d) if the contract/s has/have been awarded and, if so, to indicate the starting date and the expected completion date of each project?

The Deputy Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, as regards, to part (a) of the question, tenders for the construction of the community centres in the villages of Graviers and Grande Montagne were launched on 23 September 2021.

As regards, to part (b) of the question, Mr Chairperson, Sir, I am hereby tabling the names of all bidders and their respective tender values.

As regards, to part (c) of the question, Mr Chairperson, Sir, B. Hurreeram & Sons Co. Ltd was the successful bidder for both tender exercises.

As regards, to part (d) of the question, no contract has been awarded with respect to these two projects.

Mr Chairperson, Sir, the contracts have not been awarded to the successful bidder because the bid validity period had expired for both tenders which was 90 days when the files were transferred to the new Commission for Community Development following the last regional elections.

Furthermore, even we had decided to go ahead with awarding the contract to the successful bidder, I would like to bring to the attention of the House that the contractor has informed in a correspondence dated 27 May 2022 that he has closed all projects sites on which he was implementing projects of my Commission claiming inability to execute works. Moreover, Mr Chairperson, Sir, it has been decided to cancel the procurement exercise for both tenders as both bidding documents requires substantial modifications to make it more convenient to restart a new bidding exercise, namely, because we are contemplating a construction of community centres in-house as we view that the actual method is overly on the high side.

Mr Chairperson, Sir, such projects will as from now be implemented by involving the community. We are thus, considering a first pilot project through the end-user participation at Cité Patate, the community centre will thus be constructed by the villagers themselves and under the supervision of officers of my Commission. Hence, allowing job creation for villagers but also creating a sense of belonging and motivating them to take care of their centre afterwards. The works will thus be carried out by the community under the supervision of officers of the Commission for Public Infrastructure at rate fixed by the Commission for Public Infrastructure.

Mr Baptiste: Mr Chairperson, Sir, may I know whether, these two community centres will still be considered as priority for the Regional Government?

The Deputy Chief Commissioner: As I have explained, we have a new priority list. We are starting a community centre at Cité Patate on a community based participation project and then, we will see for the two other community centres at Gravieres and Grande Montagne.

Mr Baptiste: So, can the Deputy Chief Commissioner inform the House as at when he will start with the new project of community based – when he expects the first community centre to be constructed?

The Deputy Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, soon very soon.

Mr Baptiste: Will the Commissioner meet villagers of Gravieres and Grande Montagne, if he has not done so, to explain them about this changing policy?

/UNREVISED/

The Deputy Chief Commissioner: As I am the Commissioner for Community Development, of course, I am meeting all the Village Committees. So, when I will meet the Village Committee of Gravier and Grande Montagne, I will discuss with them.

The Minority Leader: Mr Chairperson, Sir, can I know from the Deputy Chief Commissioner whether, he means that a sum of money will be granted to the Village Community to start the project? Because he is talking about a rate fixed by the officers of the Commission.

The Deputy Chief Commissioner: Yes, we are working on it. When I will come to the House, I will apprise the House.

Mr Lisette: Mr Chairperson, Sir, the Deputy Chief Commissioner mentioned that because work has not been completed by the prospective responsive bidder, he has not awarded the two community centres. May I know from the Deputy Chief Commissioner, if he has informed the competent authority as regards to that particular contractor?

The Deputy Chief Commissioner: M. le président, comme j'ai dit dans ma réponse, c'est dû à l'expiration du *Bid Validity Period* - c'est ça au fait, de 90 jours. Donc, le temps que nous, nous avons reçu les dossiers à la commission, donc les 90 jours était déjà expiré. Concernant ce qu'a fait le contracteur, on vient de recevoir la lettre le 27, aujourd'hui on est le 31, donc bien sûr on va aviser les autorités concerner, concernant ce dossier.

Mr Baptiste: Will the Deputy Chief Commissioner tell us about the details...

Mr Chairperson: Your mic, please.

Mr Baptiste: ...the date of the validity period for the contract and when were these files transferred to his Commission?

The Deputy Chief Commissioner: The validity period for the above procurement exercise first expired on 24 January – it was not awarded because of electoral period – it was thus, further extended for 59 days to 24 March 2022. The file was received at the Commission on 25 March 2022 from the Commission for Health. So, the validity period has expired.

Mr Baptiste: But I think that the answer is a bit funny, Mr Chairperson, Sir. I think that there was a handing over exercise just when you took office on 10 March. Was it not being put to your notice that this was an urgent document which should be considered being given that the expiry period was only some few days, some 15 days?

The Deputy Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, I was not aware of the situation. If I was aware, it would have been may be – I would consider the file urgently.

Mr Chairperson: Next question.

SUSPENSION OF S.O. 9 (3)

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, with your permission, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (3) of Standing Order 9.

The Deputy Chief Commissioner rose and seconded.

Question put and agreed to.

Mr Chairperson: Next question, Mr Speville?

SETTING UP - RODRIGUES SPORT COMPANY LTD

(No. B/13) Mr J. P. SPEVILLE (Fourth Island Region Member) asked the Commissioner for Sports and Others whether, in regard to the setting up of the Rodrigues Sport Company Ltd, he will inform the House of:

- (a) the objectives and scope thereof;
- (b) the composition of the board thereof together with allowances and other benefits to be paid thereto, and
- (c) if there has been any recruitment in relation thereto as at date?

The Commissioner for Sports and Others (Mr J.V. Ravina): Mr Chairperson, Sir, I wish to inform the House that the Rodrigues Sport Company Ltd was a policy of the previous government and was incorporated on 31 December 2021. The company was set up with the following objectives: -

- (1) to promote the efficient and effective maintenance of sports infrastructures;
- (2) to promote the sustainable development of sport development structures;
- (3) to harmonise the organisation of 'Sport Pour Tous' type activities around the island, and
- (4) to raise funds for the attainment of above objects.

The scopes of intervention include inter alia: -

/UNREVISED/

- Implementation of daily maintenance and minor works on selected sports infrastructures including grass trimming;
- Organisation and development of ‘*Sport Pour Tous*’ activities including the recruitment of Fitness Animators as and when required;
- Organization and development of grassroots sports activities including the recruitment of Sports Animators and Coaches and other technical staff;
- Provision of technical and logistical support as and when required for the attainment and implementation of above areas of intervention;
- To identify, propose and budget for the maintenance and execution of minor works on sports facilities;
- To manage the collection of gate money for all sports activities and also to rental of sports infrastructures for the organisation of cultural activities, and
- To provide guidance on the development of sports development structures leadership by identifying areas of need and courses thereof.

Mr Chairperson, Sir, in line with the policy of the Rodrigues Regional Assembly to create a Sports Council for Rodrigues, the scopes of the Rodrigues Sport Company Ltd will gradually be upgraded to convert and operate as a Sports Council.

Mr Chairperson, Sir, with regard to part (b), the composition of the board of the company are as follows;

Chairperson: Mr Zepth Félicité

Members: Mr Joseph Antonio Volbert;
Mr Mandino Farla;
Mr Jean Lid Félicité;
Mr Fock Keng Ho Tu Nam;
Mr Mercelino Roussety, and
Miss Ojanette Bégué.

As regards, to remunerations for chairperson, will receive a monthly allowance of Rs 10,000 and the board members will receive a monthly allowance of Rs 5,000 each. I wish

to inform the House that no payment to Directors has been effected up to now. Other benefits payable will be considered at a later stage as appropriate.

Mr Chairperson, Sir, with regard to part (c) of the question, I wish to inform the House that, as at date, no recruitment has been made. Thank you, Mr. Chairperson.

Mr Speville: Mr Chairperson, Sir, can the Commissioner state when the company will start to operate and what equipment will be annexed to it?

Mr Ravina: Mr Chairperson, Sir, the company will be in operation soon.

The Minority Leader: Mr Chairperson, Sir, may I know from the Commissioner for Sports whether, he will stick to the decision taken by the past government regarding the recruitment of the staff among sportsmen and sportswomen of Rodrigues who have been contributed towards sports?

Mr Ravina: Yes, same will be considered, Mr Chairperson, Sir.

**DISCOVERY RODRIGUES COMPANY LTD
– BOARD OF DIRECTORS**

(No. B/14) Ms K. Roussety (Second Local Region Member for Baie aux Huîtres) asked the Commissioner for Tourism and Others whether, in regard to the Discovery Rodrigues Company Ltd, he will obtain information to state and table, for the benefit of the House, the detailed composition of the board of directors thereof indicating, in each case, the:

- (a) qualifications held;
- (b) terms and conditions of appointment, and
- (c) monthly pay package and other benefits drawn?

The Commissioner for Tourism and Others (Mr J.A. Wong So): Mr Chairperson, Sir, allow me to remove my mask? Thank you.

Mr Chairperson, Sir, as you may be aware the Discovery Rodrigues Company Ltd, which operates under the aegis of the Commission for Tourism is the marketing of the Rodrigues Regional Assembly for the promotion of our destination on the national, regional and international markets and, its main objectives and responsibilities are as follows: -

- (1) To be responsible for the development, operation and management of tourists' attraction sites that shall be vested to the company by the Rodrigues Regional Assembly;

/UNREVISED/

- (2) To ensure efficient and environment friendly development of tourists sites respecting all ecological and environmental norms, and
- (3) To promote tourism environment in Rodrigues.

Hence, since 11 March 2022, the new Board of Directors of the Discovery Rodrigues Company Ltd is composed of a Chairman/Director and six Directors/Members and prime partners as the Company Secretary.

With regard to part (b) of the question, Mr Chairperson, Sir, I wish to inform the House that the terms and conditions of appointment of the Directors are as stipulated in the Companies Act 2001 and are in line with the policy of the sole shareholder, that is, the Rodrigues Regional Assembly with regard to tourism development.

Mr Chairperson, Sir, as to part (c), I further wish to inform the House that the Directors of the Board of Discovery Rodrigues Company Ltd do not draw any other benefits than a monthly fee at the rate of Rs 15,000 in favour of the Chairman and Rs 5,000 for the other Directors/Members, respectively. As such, Mr Chairperson, Sir, detailed information on the composition of the Board of Discovery Company Ltd is being tabled to the House. Thank, Mr. Chairperson, Sir.

Mr Chairperson: No supplementary questions? We move to the next question.

‘TOURNÉE RODRIGUAISE’

– MAURITIUS AND REUNION ISLAND/JUNE 2022

(No. B/15) Ms K. Roussety (Second Local Region Member for Baie aux Huîtres) asked the Commissioner for Tourism and Others whether he will inform the House on the forthcoming *‘Tournée Rodriguaise’* to be held in Mauritius and Reunion Island in June 2022, detailing on the composition of the proposed delegation thereto and indicating, in each case, the respective capacity of their attendance thereat?

The Commissioner for Tourism and Others (Mr J. A. Wong So): Mr Chairperson, Sir, I wish to inform the House that I will proudly lead a delegation from Rodrigues from 02 to 12 June 2022 in the context of the *‘Tournée Rodriguaise’* in Mauritius and Reunion Island. The House will note that it is the first promotional and marketing of our destination post COVID-19 pandemic and the reopening of borders.

Mr Chairperson, Sir, as you are aware, the tourism sector is picking up slowly but with a very encouraging trend since the resumption of commercial flights on Friday 04 March. I can

/UNREVISED/

proudly affirm that we have gone from one daily flight in March to seven scheduled flights in July/August 2022. As such, Mr Chairperson, Sir, from this current financial year, my Commission as announced recently in the same House, our marketing strategy will focus on our three main markets, that is, Mauritius, Reunion Island and France. Hence, the *Tournée* in Mauritius and Reunion Island - the House may wish to note that the last *Tournée* in Reunion Island dates back to July 2019 and, to Mauritius, in February 2021, respectively.

For the forthcoming *Tournée*, Mr Chairperson, Sir, the delegation will comprise of 52 members as detailed hereunder: -

- Myself, at the head of the delegation accompanied by my colleague Commissioner of Agriculture for the Reunion part;
- One Officer from the Commission for Tourism and also the Chairman and the six members of Discovery Rodrigues from 02 to 04 June for the launching of the mobile application on 03 June in Mauritius;
- The delegation, the manager and two officers from Discovery Rodrigues;
- A representative from Air Mauritius;
- One representative for Association du Tourisme Réuni (ATR);
- One person from the media;
- One traditional troupe comprising of six dancers and four musicians;
- One singer and one keyboardist, and
- 23 operators as detailed below:
 - Eight coming from the accommodation sector;
 - Three from Pleasure Craft;
 - Two from activity and tour operators, and
 - One from the restaurant sector.

I wish to point out, Mr Chairperson, Sir, out of the 23 operators, 20 operators are participating in the *Tournée* in Mauritius while 22 in the Reunion Island.

I wish to further inform the House, Mr Chairperson, Sir, that the Discovery Rodrigues Company Ltd is covering for all the cost pertaining to logistic, such as, inland transport and

/UNREVISED/

venues for meetings and events with regard to the *Tournée* in Mauritius and Reunion Island while the operators are bearing all their respective costs for accommodation and air ticket. Thank you, Mr Chairperson, Sir.

Ms Roussety: Mr Chairperson, Sir, what criteria has been applied to select the participants of non-government staff, please?

Mr Wong So: M. le président, je ne sais pas si *the respected Member* est en train de faire référence à la présence de notre commissaire de l'Agriculture au sein de la délégation ? *You are mentioning which person typically ?* Alors, je dois vous dire que les personnes qui ont été mentionnés dans cette liste on était approuvé par la commission pour faire partie de la Tournée Réunionnaise à Maurice et à Rodrigues. Chacun en sa compétence par rapport, les membres du *board* et les membres de ma commission. Concernant la troupe culturelle, je dois dire que pour chaque tournée qu'on a l'habitude de faire au niveau touristique, on a l'habitude quand même d'emmener une troupe rodriguaise pour pouvoir quand même s'exprimer lors de la tournée. Merci.

The Minority Leader: M. le président, est-ce que je peux demander au commissaire du Tourisme, de confirmer, c'est sur un total de 52 personnes dans la délégation, il y a 29 dans la délégation officielle et seulement 23 opérateurs ?

Mr Wong So: C'est bien ça, M. le président.

Mr Lisette: I would like to ask the Commissioner for Tourism whether there have been operators who have expressed their wish to be part of the delegation but they have not been given the opportunity?

Mr Wong So: M. le président, je dois vous dire que la sélection des opérateurs pour participer à cette tournée a été de bonne foi. Dans le sens que tout un chacun qui voudrait participer à cette tournée avait la liberté totale de pouvoir y participer sans aucune restriction. Merci, M. le président.

The Minority Leader: M. le président, est-ce que le commissaire du Tourisme peut confirmer que tous les membres du *board* participent à la tournée ?

Mr Wong So: M. le président, je confirme que le président et les six membres du *board* partent à Maurice du 2 au 4 pour le lancement de *mobile application* qui sera fait le 3 juin à Maurice.

The Minority Leader: Est-ce que le commissaire du Tourisme peut nous donner les informations au *cost borne by Discovery Rodrigues for the whole delegation?*

Mr Wong So: Je dois vous dire que le montant qui a été identifié *as a estimated cost* pour la tournée et de Rs 3.9 millions.

Mr Chairperson: Next question.

SHORTAGE – EDUCATORS/REDCO COLLEGES

(No. B/16) Ms M. N. Raffaut (Second Island Region Member) asked the Chief Commissioner whether, in regard to the shortage of Educators in Rodrigues Educational Development Company Ltd (REDCO) colleges, he will obtain information therefrom to state and table, for the benefit of the House, the respective colleges affected for at least two weeks this semester together with the corresponding subject and give the remedial actions being envisaged in relation thereto?

The Chief Commissioner: I am informed that the management of the Rodrigues Education Development Company Ltd has reported that no arrangement could be made to launch advertisement for the recruitment of Educators to replace Educators on short term leaves in schools as from 02 May 2022 as following the swearing-in of the new Regional Government most of the board members who are the representatives of the Rodrigues Regional Assembly on the Board of Directors had resigned with effect from 07 March 2022. Upon the appointment of the new representatives of the Rodrigues Regional Assembly on 01 April 2022 who were informed of the matter two weeks later. Advertisement was launched on 19 April 2022 for the recruitment of Educators in the following fields:

- Mathematics;
- English;
- Food and Textile;
- French;
- Arts and Design;
- Biology;
- Computer Science, and
- Chemistry.

I am also informed that out of the 33 applications received only a limited number of candidates, that is, five candidates meet the eligibility criteria of holding a degree in the

/UNREVISED/

teaching subject to be recognised by the Private Secondary Education Authority (PSEA). Given the urgent need to palliate the shortage of staff in schools, 18 candidates were called for interview as per the following requirements:

- Five credits including English at School Certificate (SC);
- A Principal pass in the subject to be taught at Higher School Certificate (HSC), and
- Any degree.

Following the interview exercise held on 11 May 2022, ten candidates were offered short-term employment for temporary replacement of Educators on leave on 13 May 2022. To date there is still a shortage of five Educators to teach the following subjects at REDCO colleges:

- Sociology at Terre Rouge College;
- Food and Textile at Mont Lubin College;
- English and Agriculture at Grande Montagne College;
- Sociology at Ananias André Le Chou College, and
- English at André Lelio Roussety Songes College.

Mr Chairperson, Sir, I am hereby tabling the list of colleges concerned with details of the subjects where there is a shortage of Educators. I am informed that pending the recruitment of these part-time Educators internal arrangements are being made at the level concerned for existing Educators to attend classes with no dedicated Educators.

As far as practicable, Educators in the same field are requested to replace and teach in classes so as not to penalise students. In addition, coaching sessions will be organised during the school holidays, if needed, to ensure that these classes have completed their programme.

I am further informed that a new recruitment exercise is being initiated to address the shortage of five Educators in REDCO schools. In the meantime, I seized this opportunity to invite potentially qualified teachers in the fields of advertised above to call or apply with the Rodrigues Education Development Company Ltd, immediately. Thank you.

The Minority Leader: M. le président, est-ce que le Chef commissaire peut nous confirmer dans l'éventualité où – déjà là il a parlé de 33 applications, seulement cinq *meet eligibility criteria*. Et, qu'est-ce qu'il compte faire pour assurer que les enfants ne manquent pas de classe plus longtemps ?

The Chief Commissioner: M. le président, le Minority Leader sait très bien que dans les filières concernées, je suis étonné qu'on manque de prof en Sociology, en Anglais. Il y a

toujours eu des recrutements et des départs dans l'enseignement, dans la REDCO. Mais je pense qu'il appartient à la REDCO dans sa mission d'être proactive pour essayer de trouver les enseignants nécessaires pour remplacer ces professeurs qui manquent. Je suis d'avis et je pense l'opinion du Minority Leader – qu'on ne peut pas laisser ces enfants sans professeurs.

The Minority Leader: Est-ce que vous allez veillé, est-ce que le Chef commissaire va assurer en tant que commissaire de l'Éducation que des recrutements se fasse comme on l'a fait dans le passé même si le prof n'a pas les critères qu'il faut spécifiquement dans le sujet et bien sûr de s'organiser au niveau du collège pour assurer que les enfants ont leurs classes ?

The Chief Commissioner: Oui, M. le président. Donc, comme on a dit – *following the interview exercise, only five candidates meet the eligibility criteria but we have interviewed 10. 10 candidates were offered short-term employment for temporary replacement on leave on 13 May 2022.* Ce que je dois dire, M. le président, c'est qu'en l'espace de dix ans, la structure de fonctionnement de REDCO, elle a grossi et c'est devenu une très grosse organisation. Je ne critique personne au sein de la REDCO, ni l'ancien *board* mais ce qu'on constate c'est qu'il faut prendre des décisions au niveau du *policy*. Est-ce qu'on va employer des enseignants qui ne sont pas qualifiés et puis par la suite, vous savez comment ça se passe, quand il faut avoir un remplaçant, on doit demander à cet enseignant de cesser de travailler. Donc, il faut faire très attention et aussi il y a le niveau et la qualité de l'éducation que l'on donne, que les cours qui sont dispensés dans les collèges de la REDCO, il faut s'assurer que :

- (1) *We meet the criteria*, parce que si la PSEA ne veut pas employer et cet enseignant ne satisfait pas les critères, on ne peut pas nous, by-pass les critères pour employer un enseignant qui n'est pas qualifié pour enseigner. C'est comme-ci, *justifying the unjustify*. Donc, j'invite tous les *university students, potential degree holders*, de bien vérifier s'ils veulent entrer dans l'enseignement que leurs degrés, leurs diplômes, soient acceptables par la PSEA. Parce qu'il y a certain degré, on a vu récemment que la PSEA n'accepte pas parce que ces degrés, les matières que les enseignants veulent enseigner ça n'existe pas au sein des collèges. Ça n'existe depuis hier, ça existe depuis longtemps. Donc, si vous voulez entrer dans l'enseignement, il faut s'assurer que votre degré, votre *degree*, soit *in line* avec ce que vous voulez enseigner.
- (2) M. le président, c'est ce qu'on appelle des *out of field teachers*. Par exemple, quelqu'un qui a degré ou *higher qualifications* en économie ou en statistique, s'il va enseigner les mathématiques, *he is out of field. This is not really a*

/UNREVISED/

problem parce que l'enseignant il peut enseigner dans un autre domaine. Le problème c'est cet enseignant qui d'année en année, M. le président, de *term* en *term*, *he is not employed on a full time basis*. Et, je suis contre cette politique que des enseignants travaillent *a term* et puis comme c'est ils sont licenciés, ils doivent *reapply* et recommencer à chaque fois. Et, il y a des enseignants qui sont comme ça depuis deux-trois ans, ils ne reçoivent pas de treizième mois, ils/elles ne reçoivent pas leurs salaires pendant les vacances. C'est justement, parce que ces enseignants on ne peut pas les employer, soit ils sont *out of field*, il n'y a pas de poste permanent pour eux, soit leurs degrés n'est pas reconnu par la PSEA. *We are going to take a policy decision on this and unfortunately, we have to go by the PSEA standards.*

Mr Lisette: Mr Chairperson, Sir, there has been a move that was made, I think, last year, for the topping-up of those who are not teaching in their fields of qualification. I think, there is a training which is being done on that basis. I understand the appeal made by the Chief Commissioner with respect to prospective teachers to come but on a matter of basis, Mr Chairperson, Sir, being given that the field that he has mentioned where there are no teachers, especially in the Food and Textile subjects, has there been at the level of his Commission any prospective database or any research made with respect to any Rodriguan who are studying in any university or any institution that is going to meet this lack that REDCO is encountering right now?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, this is candidate hunting. And, this is the role of the REDCO. Unfortunately, Mr Chairperson, Sir, the General Manager of the REDCO has not met me up to now. He has not called up at my office to meet me as new Commissioner of Education and I am going through my Departmental Head for Education to deal with the REDCO and this is the appropriate procedure. Now, the proposal is good, we must chase for teachers. Rectors, co-teachers, Deputy Rectors as the Member is, must chase for candidates. And, if we find a candidate who have a degree in Food and Textile, even if he is a retired person in Mauritius, we can ask him, would you come to work for our company? Should be a team spirit. So, I am inviting REDCO to do the head hunting and find the people for it. There are people lying, I think even in Rodrigues, jobless with sociology, with English, looking for work. So, we must be able to – may be people called at the REDCO and there is a vacancy, we check their qualifications, if there are many candidates, we have the interview. But it should an on-going process. Because REDCO today has a full-fledged office with Human

Resource Manager, with Psychologist, with everything. And, one practice which has been going on during those last ten years, Mr Chairperson, Sir, is that the Rodrigues Regional Assembly, they, the previous government, has financially implicated/involved the funds of Rodrigues Regional Assembly into the REDCO. Whereas, all the funds should have come from the PSEA to pay the employees of the REDCO. Because REDCO is not a profit making company. It is a company which was set up to facilitate, *justement* the recruitment of workers. I remember when I passed my HSC, on the day I received my HSC in the yard of St Barnabas College, someone tapped on my shoulder, it was the late Mr Ananias André, who was chasing for candidates who have passed their HSC to come for work the day after. You remember, you were in HSC with me. So, this is how we must be proactive. I will request the REDCO to kindly be proactive and to head hunt for teachers so that our students do not loose. For example, Mr Chairperson, Sir, I received a young lady one month ago and she was a degree holder in Sociology but she is teaching English. Why is she not teaching sociology? I am not going to enter into the detailed day-to-day management of the REDCO but I think there must be some reshufflement, some *reveil* at the REDCO.

Mr Lisette: I come back to what the Chief Commissioner just said in respect to the payment which are being made by the RRA to ensure that the classes are not left unattended. My question is, he is questioning about that payment that is coming from RRA to the REDCO Company instead of the PSEA, I would like to ask him whether, since his coming into office, he has started discussion with the PSEA as regards to eliminating that payment that is being made from RRA to REDCO and if so, where does matter stand on that?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, the authority to pay for secondary educators is the PSEA. You agree with me? And, if there is an educator who is not qualified, it is obvious that the PSEA will not pay. Why should the RRA pay for something that should not be paid? I agree that if we leave the situation as it is, those classes will remain unattended. But this situation creates an expectation of permanent employment in those who are not qualified. And, it is good that there is a batch, I think, of 30 which are being trained for a B. Ed with the MIE here. But even this, there are one or two candidates because of their secondary qualifications, even they go for B. Ed, they will not meet the criteria of the PSEA. You know what I am speaking about. You have replied to yourself.

The Minority Leader: M. le président, en lien avec le recrutement et la pénurie de capacité dans certains domaines, je me souviens dans le cadre de la discussion et de la négociation avec la MIE pour la formation, la formation qui vient de démarrer, on avait discuté

/UNREVISED/

et prévu qu'il y a des jeunes de la HSC, comme ça se fait à Maurice, peuvent se joindre à certaines formations, principalement dans les domaines *scarce* comme l'Anglais, est-ce que le Chef commissaire peut nous dire s'il a des informations, s'il y a eu des jeunes, *HSC holders, who want to be teachers, educators in the years to come who joined this training programme ?*

The Chief Commissioner: I believe; the training programme was for those who already have a degree but do not have a degree which is required for registration by the PSEA. So, it was not a question of embarking with new HSC holders to become... But, of course, again it is the duty and responsibility of the REDCO to advise the Commission for Education who has a scholarship and who can give additional scholarships. With the funding and the different programmes, we are putting in place *aide à la mobilité des jeunes, bourses d'études*, we can provide for additional scholarships or individual scholarships for people who wants, for example, to specialise in Food and Textile. The whole of this is a human resource exercise depending on which subject we want to teach and then the number of teachers that we need. There are, for example, subjects like, Marines Science, which is relevant for Rodrigues, which we could introduce but unfortunately, we do not have the teachers. The purpose why REDCO was created was to have flexibility. So, this is why we expect that flexibility, we expect that proactivity, we expect that they find teachers, even from Mauritius, because teachers who come from Mauritius and who are qualified, they are paid by the PSEA. We get the refund for their rent and we get the money for their disturbance allowance also.

Mr Lisette: One last question. In the exercise that was turned for the recruitment of educators in April, was there any interview that was done in Mauritius?

The Chief Commissioner: I am not aware, Mr Chairperson, Sir. I think, there was no interview in Mauritius.

Mr Chairperson: Next question.

EDUCATORS - REDCO

(No. B/17) Ms M. N. Raffaut (Second Island Region Member) asked the Chief Commissioner whether, in regard to Educators not teaching in their qualifying fields and not recognised by the Private Secondary Education Authority (PSEA) in the Rodrigues Educational Development Company Ltd (REDCO) colleges, he will obtain information to state and table the:

- (a) number thereof per college, specifying their qualifications and the subject in which they are actually teaching, and

(b) remedial actions initiated by his Commission in relation thereto?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, I am informed that in the past the Private Secondary Education Authority which acts as a regulatory body for private secondary schools both grant aided and fee paying in Mauritius and Rodrigues conveyed authority to employed Educators who hold a degree in any subject. However, the PSEA as per correspondence dated May 2018 has amended the eligibility criteria for employment of Educators. Consequently, an Educator needs to possess a School Certificate with five credits, including English, a Higher School Certificate and a degree in the subject to be taught to be recognised by the authority.

I am further informed that following the changes brought in the basic academic qualifications for an Educator to be recognised by the PSEA, the Rodrigues Educational Company Ltd, has been encountering much difficulty to recruit qualified Educators in Rodrigues since the year 2018. I am also informed that consequently, with a view to ensure the smooth running of schools falling under its purview and palliate the shortage of staff, the company has had no other alternative than to recruit candidates possessing a School Certificate, a Higher School Certificate with a Principal pass in the subject to be taught and a degree in any subject. I must state that this has been a policy of the previous Regional Government.

With regard to part (a) of the question, I am informed that there are at present 11 Educators, who are not teaching in their qualification field and thus, not recognised by the PSEA, among four REDCO colleges.

- Ananias André Le Chou College – Three Educators for the teaching of Maths, French and English subjects.
- La Ferme College – Five Educators for the teaching of French, Chemistry, Arts and Design, Chemistry subjects.
- Mont Lubin College – One Educator for the teaching of English.
- Marechal College – Two Educators for the teaching of Mathematics and French subjects.

In addition to these 11 Educators, I am also informed that REDCO has recently recruited in June 2021, 20 Trainee Educators, who are not also recognised by the PSEA as they are not teaching in their qualification field. These Educators are posted to the following collages:

/UNREVISED/

- Grand Montagne – Three Educators for the teaching of Physics, Chemistry, Maths, Physical Education, Arts and Design subjects
- La Ferme College – Four Educators for the teaching of French, Art and Design, Chemistry, Science, Biology and IT subjects
- Ananias André Le Chou College – Two Educators for the teaching of French and English subjects.
- Marechal College - Two Educators for the teaching of English and Physical Education
- Mont Lubin College - Two Educators for the teaching of Art, Design and IT subjects
- André Lélío Songes College – Five Educators for the teaching of Arts, Design, English, Mathematics and French subjects
- Terre Rouge College – Two Educators for the teaching of English and Sociology subjects

I am hereby tabling the number of Educators and Trainee Educators per college who are not teaching in their qualifying field with details of their qualifications and subjects that they are teaching at present.

With regard to part (b) of the question, I am informed that REDCO Ltd has recruited the mentioned 20 Trainee Educators with a view to address the shortage of Educators in school on a long term basis. Since these trainees are not fully qualified as per eligibility criteria set by the PSEA, Commission for Education is making the payment of their salaries and travelling cost. Meanwhile, the trainees are enrolled since July 2021 on a Bachelor Degree in Education with the MIE so as to upgrade their qualification in the subject that they are at present teaching with a view to enable the recognition by the PSEA after their successful traineeship programme. Registration of candidates at the Commission for Training was done on 17 January 2021 and they started the traineeship programme on 17 February 2022. The course is a three-year programme and is expected to be completed by February 2025.

I am further informed by the Board of REDCO Ltd is at present undertaking a Human Resource Planning so as to ensure that the precise number of Educators with their qualifications

matches the HR requirement of the school so as to be in line with the eligibility criteria set by the PSEA for employment and recognition of Educators. Thank you.

GRANT – STATE LAND LEASES – INDUSTRIAL & COMMERCIAL PURPOSES

(No. B/18) Dr. H. Agathe (First Local Region Member for Grande Montagne) asked the Chief Commissioner whether, in regard to the grant of State land leases for industrial and commercial purposes, from March 2022 to date, he will:

- (a) indicate the number of letters of reservations, letters of intent and leases delivered;
- (b) table the list of beneficiaries mentioning the date of application and issuance thereof, and
- (c) indicate any change brought to procedures set for the grant thereof for the corresponding period?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, as the House is aware, the Rodrigues Regional Assembly is empowered to manage state lands in Rodrigues subject to the State Lands Act as stipulated under section 26 subsection 2 of the Rodrigues Regional Assembly Act 2001. The state land in Rodrigues falls under the responsibility of the Commissioner responsible for state lands to whom it conferred the powers of the Minister in accordance with section 32 of the Rodrigues Regional Assembly Act.

With respect to part (a) of the question, I am informed, Mr Chairperson, Sir, that since March 2022 to date, neither letters of reservation nor letters of intent have been issued by the Cadastral Office for industrial or commercial purposes. However, six state land leases for industrial and commercial purposes which were already approved prior to the swearing-in of the new regional government on 05 March 2022 have been delivered from March 2022 to date as follows:-

- Three industrial leases;
- One new commercial lease, and
- Two residential/commercial lease.

Moreover, 17 commercial and industrial leases have been approved during the period April to May 2022 out of which 16 leases for renewal and one new lease. At present, neither letters of intent nor letters of reservation have been issued. Yet, as the rental value for these leases is still being assessed by the Valuation Department, who was on official mission in

Rodrigues from Wednesday 11 to Thursday 19 May 2022 to assess rental value of commercial and industrial projects.

With regard to part (b), I am tabling the list of six beneficiaries who have been delivered leases for industrial and commercial purposes.

Mr Chairperson, Sir, with respect to part (c) of the question, I am informed that the procedures for the grant of commercial and industrial leases have remained the same to date. However, Mr Chairperson, Sir, as announced in my budget speech for financial year 2022-2023, my Commission is at present working on strategies to revamp and improve services provided by the Cadastral Office. As such, new guidelines will be devised with a view to streamline procedures for the grant of leases, transfer of leases, *droit de surélévation* and defining an appropriate procedure for hardship cases.

Mr Chairperson, Sir, in order to ease doing business in Rodrigues and not put at stake the economic development of the island, my Commission is working towards simplifying the terms and conditions of commercial leases. As such, it is proposed to categorise the purpose of commercial activities so that any lessee who wants to change the purpose of their commercial lease could do so provided the intended activity falls within the specified category without having recourse to existing procedures to amend the purpose of their lease which is a lengthy process. Thank you.

Mr Chairperson: Next question.

GRANT – LICENCE/PERMIT – RUNNING OF ANY ECONOMIC ACTIVITY

(No. B/19) **Mrs R.M.F. Gaspard Pierre Louis, C.S.K (Minority Leader)** asked the Chief Commissioner whether he will inform the House on if there has been the establishment of new procedures for the grant of a licence/permit for the running of any economic activity and, if so, to table same?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, following the swearing-in of the new Regional Government with effect from 05 March last, the Executive Council at its meeting held on Friday 22 April has decided to approve of the Commission for Trade and Licensing reviews of administrative procedures for processing of trade licences at the Trade and Licensing Unit. Henceforth, all applications for Trade Licences will be in the first instance be referred to the Commissioner responsible for Trade and Licensing for policy approval before further processing so as to enable the latter to have an overview over the type of activity in line with a Commissioner's power of general control over his areas of responsibilities.

/UNREVISED/

The rationale behind the review of administrative procedures for the grant of a licence/permit is as follows:

We want to have a broader picture on the ... activities in which entrepreneurs/investors are engaging in Rodrigues so that the Commissioner may make informed decisions.

It is deemed necessary that a Commissioner who knows the social and economic environment exercises policy control on the issue of licences, for example, do we allow automatic processing of licences for casinos, betting businesses, etc., and allow the process to start and be approved without the Commissioner's control.

With the former procedures, for example, any business on a private land or a leased land with the right purpose and meeting the requirements is automatically approved. *Casino, n'importe quoi*. With such process there are dangers, we lose control on the issue of certain activities in certain areas that we want to discourage. To preserve fair competition and the interest of all businesses. For example, big firms may dumb products, apply for licences in small villages and destroy competition and livelihood of these villages.

Mr Chairperson, Sir, upon policy concurrence, the Licencing Unit shall refer all applications for trade licence to relevant authorities as appropriate for recommendations, clearances, for issue of licence and then the similar succeeding procedures as past practice shall be adhered for the grant of the licence. Once, the recommendations are received from the relevant authorities, these applications are then referred to the Licencing Committee for approval. Upon approval of the Licencing Committee, the licence is issued accordingly, and the Executive Council is informed. In addition to the above, for cases requiring amendments, sub-letting, renewal or transfer of commercial/industrial leases, the applications are referred to the Executive Council for approval pending the finalisation/transfer/amendment of leases as appropriate. Thereafter, the cases are referred to the Cadastral Office for processing and finalisation of appropriate commercial or industrial leases.

Mr Chairperson, Sir, I am tabling the revised administrative procedures stepwise, for the processing of trade licences in Rodrigues. Thank you.

The Minority Leader: M. le président, est-ce que cela veut dire que le Chef commissaire vient nous dire ici que la toute première étape pour faire avancer une demande de permit passe d'abord entre les mains du commissaire des Licences ?

The Chief Commissioner: Yes, Mr Chairperson, Sir.

/UNREVISED/

The Minority Leader: Peut-on savoir qu'elles sont les critères sur lesquelles le commissaire des Licences va juger pour recommander *the next step* ?

The Chief Commissioner: The word '*juger*' is not the word, Mr Chairperson, Sir. As I have explained and I think the Member will understand my position. Suppose we have a casino group who wants to invest in Rodrigues and they find private land with all the premises, everything is ready, they have built to standard. So, they go and drop an application for a licence for a casino in La Ferme, one in Palissade, where she lives, one in Rivière Coco, one in Port Mathurin, and one in Pointe Coton together with five other applications for discotheques in Baie aux Huîtres, in Rivière Coco, Port Sud Est, everywhere and 50 applications for shopkeeper in all the villages of Rodrigues, where they have met the criteria and they do meet the criteria. So, what will the Licencing Committee do? The Licencing Committee is bound to process and grant their applications. They are bound. They are a committee; they act according to what is in their guidelines. The promoter, the applicant has his land for his casino, he has his building, fire, health etc., they are approved, so they grant the licence. So, what happens? We should not have control? We should have control. If there are casino licences coming or licences for things that we want to discourage or hundreds or thousands of licences applications for hawkers. We know that there are too many hawkers. Or, in Palissade, for example, we see that there are one, two, three, four shops and we see that there is a big shop, a retailing company coming and from information or our own judgement we know this company has come to put out of business those small shops who have a traditional use, they give credit, they deal with the people, they have the human touch, so dear to the OPR. And then, the Commissioner does not know. I am Commissioner for Trade and Licencing and I have no control of number of licences being issued and to whom. This is the purpose. So, that we have that oversight and that overview on which licences are being granted to whom. Because from my reading, the past, the previous criteria do not have any control. They cannot exercise discretion. The one who can exercise discretion is the Commissioner. And, this is what we have introduced. So that no licencees processed unless the Commissioner conquers to it. And, this is the power of a Commissioner.

Mr N. Lisette: The Chief Commissioner has taken the extreme cases of applications that are being made on private lands. But with respect to state lands, whenever someone has a lease, it is clearly mentioned what kind of activity is to be done on that land and, if he is changing the purpose of that activity then he has to either changed the purpose by applying to the Cadastral Office. Is this procedure still in place?

The Chief Commissioner: It is in my answer, Mr Chairperson, Sir. It is still in place. We grant the licence. In the last part of my answer, we grant the person the licence and then we grant the processing of the licence. We allow the licence to be processed. We do not get the licence, they have to meet the criteria for their technical aspects and then we request the Cadastral Office to process their lease. But this is not concerned with licencing. It is concerned with lands. We must first get this approval from land, that we agree that they changed their purpose. The process of changing purpose, you know it takes time, it goes on but we consider their licence. But I think, I am convinced that this procedure, that Commissioner responsible for Licence exercise discretion which can be challenged as you are aware through a judicial review or any other... if it is the Commissioner is wrong in not granting it. The purpose, Mr Chairperson, Sir, is not to penalise people. The purpose is to put safeguards so that we do not see unnecessary and anti-social activities being carried out in certain localities or in certain periods.

Mrs Gaspard Pierre Louis: Au risque de me répéter, M. le président, est-ce que je peux savoir s'il y a des critères noirs sur blanc dans le but d'une transparence pour que la personne qui demande un permis, il peut savoir sur quels sont critères il a été éliminé où considéré? Est-ce qu'il y a des critères, noir sur blanc, objectifs par rapport à cet exercice?

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, the Minority Leader was a candidate to be Chief Commissioner. I think during her time as a Commissioner or Deputy Chief Commissioner, she has come along a lot of files in which her approval is being sought for particular things. For example, in my office, Commission for Land, there is pledging. There is no criterion which has been stated to me. What is the criteria? I give an example. More and more pledging, Mr Chairperson, Sir, are coming for six, seven, Rs 6.5 m. for housing and some of these people, they already have loans with the bank for Rs 3.5/4 m. So, are these people taking these Rs 6 m. over and above the Rs 3.5 m. that they are refunding of course to complete their houses or are they taking it for another purpose, going on holidays or buying a new car? Being given there is limit on the age of cars. Are these people (Mr Lisette will understand me) adding value for the property for which we have given pledge? If they are not, they are tricking us because some of them may not be in a position to repay.

After some time, they may leave for Canada and then, what happens to the land of the Regional Assembly? The land is sold *à la bar*. Sale by levy. We do not want this to happen. I have a case in my office for a pledging on a 5000 m² commercial land for over Rs 20 m. Would

/UNREVISED/

you agree with this? So, it is your own deliberate judgement. This is why Commissioners have the power of discretion and this power of discretion is defined in law. You cannot unreasonably (what we call Wednesbury unreasonableness, you know what we are speaking about) refuse an application which is fair and right. If there is no shop in an area, a village of 50 families and someone applies for a shop and the Commissioner says “I am not giving because I do not want a shop there; it is not good”, I know it may be costly, the applicant may go and seek appeal for a judicial review and the Court may direct the Commissioner to issue the license.

But if there are already five shops, somebody his/her dream has always been to be a shopkeeper but we know that it is not good for this village, do we approve it? Or if a big supermarket is coming in town in Port Mathurin here and trying to dump their projects, destroy what has been established, contact that General Retailers have with people, destroy this and then take over the commercial. This is liberalism: takes over the commercial activities in the area and becomes the leader and then, they increase the price. Dumping and then increasing. We should not allow this. This is why we have returned this discretion to the Commissioner and the Commissioner may even go to the Executive Council where there is a big issue, a big application.

Mr Chairperson: Time is over for questions. Respected Members, the table has been advised that Question B/22, B/23, B/25, B/26, B/28, B/29, B/30, B/31, B/32 and B/33 have been withdrawn.

FISHERIES DEPARTMENT – RODRIGUES

(No. B/22) The First Local Region Member of Grande Montagne (Dr H. Agathe) asked the Commissioner for Fisheries and Others whether, in regard to Fisheries Department in Rodrigues, he will state on the:

- (a) number of fisheries posts thereof, indicating, in each case, the number of officers posted thereat, respectively, and highlighting patrolling facilities put at the disposal thereof;
- (b) mobile quads established thereat and specifying the number thereof, and
- (c) measures undertaken during the past five years to empower Fisheries Protection Officers?

/UNREVISED/

(Withdrawn)

FAMILY FARMING PROJECT

(No. B/23) The Second Local Region Member of Grande Montagne (Mr L. D. Baptiste) asked the Commissioner for Women Affairs and Others whether, in regard to the Family Farming Project, in the budget estimates 2021–2022, she will, for the benefit of the House:

- (a) give a brief description of the project;
- (b) state the specific objectives thereof;
- (c) provide an update on the status thereof, and
- (d) the amount spent so far under the respective item vote?

(Withdrawn)

CARDIAC DEDICATED UNIT – RODRIGUES

(No. B/25) The First Local Region Member of Saint Gabriel (Mr J. R. Ramdally) asked the Commissioner for Health and Others whether, in regard to the opening of a Cardiac Dedicated Unit in Rodrigues, he will inform the House on where matters stand in relation thereto?

(Withdrawn)

ACQUISITION OF FOUR NEW AMBULANCES

(No. B/26) The First Local Region Member of Grande Montagne (Mr N. Lisette) asked the Deputy Chief Commissioner whether, in regard to the recent acquisition of four new ambulances by his Commission, he will:

- (a) give details as to when the contract therefor was awarded indicating the contract value thereof, and
- (b) indicate if the commissioning of the vehicles has been effected and, in the negative, to give the reasons therefor?

/UNREVISED/

(Withdrawn)

GLOBAL CLIMATE CHANGE ALLIANCE PLUS (GCCA+)

CLIMATE-SMART AGRICULTURE PROJECT

(No. B/28) The Second Local Region Member of Grande Montagne (Mr L. D. Baptiste) asked the Commissioner for Social Security and Others whether, in regard to the Global Climate Change Alliance Plus (GCCA+) Climate-Smart Agriculture Project, headed by his Commission, he will, for the benefit of the House: -

- (a) give a brief description thereof;
- (b) state the specific objectives of the project, and
- (c) specify the scope of works and update on the status thereof?

(Withdrawn)

CONSTRUCTION OF BUS TERMINAL – RIVIÈRE COCO

(No. B/29) The Fourth Island Region Member (Mr J. P. Speville) asked the Deputy Chief Commissioner whether, in regard, to the construction of the bus terminal at Rivière Coco, he will, for the benefit of the House, state: -

- (a) the cost of the project;
- (b) to whom the contract was awarded, and
- (c) the starting date and completion date of the project?

(Withdrawn)

EARTHMOVING WORKS – BAIE DU NORD

(No. B/30) The Second Island Region Member (Mr J. Tolbize) asked the Chief Commissioner whether, in regard to the earthmoving works at Baie du Nord, he will state the nature and objectives thereof?

(Withdrawn)

/UNREVISED/

SILTATION OF THE LAGOON

(No. B/31) The Second Island Region Member (Mr J. Tolbize) asked the Chief Commissioner whether, in regard to the siltation of the lagoon, he will state what measures are being identified to ease navigation?

(Withdrawn)

COFFEE PROCESSING PLANT PROJECT – MON PLAISIR

(No. B/32) The Second Island Region Member (Mr J. Tolbize) asked the Chief Commissioner whether, in regard to the Coffee Processing Plant Project at Mon Plaisir, he will give details about the costs thereof and present state of matters?

(Withdrawn)

FIVE FIBRE GLASS BOATS & SIX OUTER LAGOON FISHING BOATS

(No. B/33) The Second Island Region Member (Mr J. Tolbize) asked the Commissioner for Fisheries and Others whether, in regard to the five fibre glass boats and the six outer lagoon fishing boats, he will state if any has been repossessed lately by his Commission and, if so, to provide the reasons therefor, together with the intended purpose(s) thereof?

(Withdrawn)

MOTION

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, I beg to move the motion standing in my name which reads as follows:

“This Assembly is of the opinion that, by virtue of section 31 of the Rodrigues Regional Assembly Act, there is passed the Rodrigues Regional Assembly (Shipment of Motor Vehicles from Mauritius and Rodrigues) (Revocation) Regulations 2022.”

M. le président, la présente motion vise à voter des règlements à l’excès et qui vise à abolir le *Rodrigues Regional Assembly (Shipment of Motor Vehicles from Mauritius to Rodrigues) Regulations 2021*. M. le président, dans l’histoire des règlements et instruments votés par cette Assemblée, jamais n’avons-nous vu des règlements aussi controversés et aussi

/UNREVISED/

décriés par la population. Pourtant depuis 2017, les anciens dirigeants de cette Assemblée ont pénalisé injustement nos concitoyens qui arboraient le désir de s'acheter un véhicule depuis Maurice. Sans réfléchir et sans grande justification de leur mesure, ils ont imposé une grande souffrance sur les Rodriguais et les Rodriguaises qui voulaient acheter et faire venir un véhicule depuis Maurice. M. le président, fidèle à notre promesse électorale, j'ai le courage avec mon équipe pour venir soutenir cette motion d'annulation. Les Rodriguais et les Rodriguaises ont droit à des lois ou règlements justes et équitables et non pas des règlements qui pèsent sur leurs intérêts.

L'âge d'un véhicule, M. le président, est un critère subjectif. Ce qui compte, c'est l'état technique du dit véhicule et c'est là qu'ils se sont trompés et causé préjudice à de nombreux de nos compatriotes en commençant par imposer une limite d'âge de dix ans en 2017. Puis, sous la pression populaire, se rétractant en 2021 pour venir à sept ans à la veille des élections régionales pour les véhicules venant vers Rodrigues. L'ancienne équipe a voulu être plus royaliste que le roi. En effet, bon nombre de véhicules de moins de dix ou sept ans se trouvant à Maurice sont dans un état moins bon les véhicules plus âgés. L'apparence en mécanique est aussi souvent trompeuse. Après de longues années de protestation depuis 2017, ils ont en 2021, modifié ces règlements partiellement pour les ramener cette fois-ci à une limite de sept ans. Qui sommes-nous, M. le président, les membres et élus de cette Assemblée, pour imposer de tels critères absurdes et irréfléchis qui ont été même contestés en cour? Il y a même eu des manifestations «*anti la loi sept ans*». Beaucoup de Rodriguais/Rodriguaises ont souffert de ces règlements les interdisant d'importer un véhicule de sept ans ou avant cela de dix ans. Il y a des gens, M. le président, qui ont des véhicules depuis 2003 et ces gens vous disent qu'ils ne vont jamais vendre ces véhicules. Leur véhicule de 2003 est en parfait état de marche et pourrait continuer à leur servir pendant de longues années encore.

Pourquoi un tel véhicule de 2003 (j'en ai un qui a 19 ans) ne peut pas être embarqué de Maurice quand on sait que ce type de véhicule est réputé être presque incassable et que l'on trouve toutes ses pièces facilement? Pourquoi un tel véhicule qui est autorisé par la NTA à rouler sur les routes à Maurice est interdit à Rodrigues? M. le président, la version actuelle d'une Toyota Hilux par exemple neuve avec option est de plus de Rs2 millions. *Rs2 millions ene véhicule neuf, ene 4x4*. Qui parmi les Rodriguais peuvent se payer un véhicule neuf ou moins de dix ou sept ans depuis Maurice? Une poignée de gens seulement, M. le président. C'est comme cela que le gouvernement régional dirigé par OPR a perdu le soutien de la population

en allant contre l'intérêt de cette même population qu'elle était supposée servir. Aujourd'hui, les Rodriguais dans leur ensemble applaudissent l'abolition de ces règlements avec joie. M. le président, l'abolition de ces règlements ne veut pas dire qu'il n'y aura pas de contrôle sur les véhicules qu'un citoyen peut amener à Rodrigues. Mais l'âge ne sera pas le critère décisif.

Au contraire, nous allons renforcer les contrôles car nous ne voulons pas avoir l'arrivée de véhicules techniquement pas aux normes. Ainsi, nous allons mettre en place les critères administratifs strictes pour contrôler l'importation de véhicules à Rodrigues. Nous finalisons ces critères avec les techniciens concernés et ces critères seront rendus publics, seront approuvés par le Conseil exécutif et deviendront obligatoires avant la publication des présents règlements d'annulation dans le *Government Gazette*. C'est-à-dire, quand le *Government Gazette* va publier ces règlements, on aura déjà à la NTA pour ceux qui veulent importer un véhicule, les critères qu'ils doivent respecter. Ainsi, nous partons du principe qu'un véhicule qui a son fitness en cours à Maurice peut être importé sur nos routes dépendant de l'année et du kilométrage du véhicule, nous exigeons un contrôle technique chez un *vehicle examination centre* au coût de l'importateur pour vérifier des paramètres, plusieurs paramètres comme l'échappement, c'est-à-dire le taux d'émission, la fumée, les roues, les freins, la carrosserie, les pneus etcetera selon des critères techniques bien spécifiques sur lesquels je vais venir.

Ainsi, M. le président, nous ne mettons pas tous les cas dans le même panier. Nous considérons les cas sur une base individuelle et sur une base technique du véhicule. Si l'examen par un *vehicle examination centre* indépendant comme vous savez, ça existe maintenant à Maurice, est passé par le véhicule, nos propres critères, pas nécessairement les critères de fitness à Maurice, nous délivrerons le permis d'importation indépendamment de l'âge. Il faut dire, M. le président, que les amoureux des automobiles et de voitures de collection ont aussi été pénalisés et nous avons reçus pas mal de protestations et de mots de mécontentement par rapport à ceux qui ont des véhicules qui sont en très bon état de marche et état technique mais qui ne peuvent pas les emmener à Rodrigues parce que ces véhicules à partir de 2021 avaient plus de sept ans et à partir de 2017 avaient plus de dix ans. 2021 et 2017.

Pas beaucoup de gens peuvent s'offrir le luxe d'une Land Rover neuve ou d'une Toyota Corrola dernière version, M. le président mais nous avons beaucoup de véhicules à Maurice comme des véhicules que les planteurs utilisent, les 4x4 que les planteurs ont *duty-free* et qu'ils utilisent. Par exemple, ils utilisent ça uniquement pour aller dans leur plantation et ils ne roulent pas nécessairement sur les routes. Ces véhicules peuvent être plus de 10 ans, 11 ans, 12 ans, 13

/UNREVISED/

ans, même 15 ans. Moi, j'ai un véhicule de 2003, une Toyota Hilux qui est en parfaitement état de marche. Pourquoi un tel véhicule qui roule et qui a son fitness à Maurice et qui satisfait les contrôles par exemple, en termes d'émission, en termes de tous ces critères techniques (il y a certains que je vais vous décrire) ne peut pas venir être importé à Rodrigues? Pourquoi imposer sur ce petit, pourquoi avoir imposé pendant toutes ces années sur ce petit Rodriguais?

Celui qui commence son business, celui qui veut acheter un 4x4 seconde main à Maurice qui est en bon état qui passe les contrôles mais qui a plus de 10 ans pour l'aider dans son élevage, pour aller couper l'herbe, pour aller chercher l'eau, M. le président. Combien de gens souffrent? Ils doivent aller chercher l'eau pour boire. Peut-être chez vous, on ne voit pas, dans certains endroits, on ne voit pas mais du côté de l'Ouest, si vous n'avez pas un 4x4, si vous n'avez pas un véhicule, même une moto pour mettre le bidon dessus quand il arrive la période de novembre/décembre, pour aller faire la queue à Maréchal, votre famille n'aura pas de l'eau pour boire. Donc, pourquoi l'OPR a voulu soutenir et persister dans cette optique? Pourquoi un véhicule qui a par exemple, moins de 50000 kilomètres, *ene* Nissan, Toyota, Mitsubishi, peu importe? Le véhicule a moins de 50000 kilomètres, le propriétaire a un campement à Maurice, le véhicule était dans le campement. Ça a roulé presque pas mais le véhicule a 11 ans ou 12 ans. Pourquoi interdire? On ne comprend pas.

Et c'est ça que la population n'a pas compris et c'est ça que la population a dit premier règlement que vous devez passer, c'est annuler ces règlements controversés. Et c'est ce qu'on fait aujourd'hui, M. le président, *and we are moving from age-based criteria to technically-based criteria*, M. le président. Et je n'invente rien, M. le président. Par exemple, déjà, les critères existent dans les *vehicles examination centres* à Maurice. Pour les motocyclettes par exemple, on va demander *a basic vehicle identification*. C'est-à-dire, on doit voir que le *frame*, le *VIN number et le Engine Number on the motorcycle correspond exactly to the registration book*, que ce qu'on appelle *horsepower*, tous les détails du *horsepower* correspondent aux détails qu'il y a sur la motocyclette ou la voiture, *Chassis Number, Engine Number etcetera*. On va exiger par exemple, un *brake test* pour vérifier les freins et là, il y a des critères.

For example, handle front, brake efficiency, *ça doit être 50%*. Pedal, rear brake efficiency – 50%. Brake binding – 10%, noise emission test for motorcycle – all motorcycles must comply with the standard for noise emission. The noise emission test is carried out on an engine speed of 3500 RPM and a sound level meter is used to record the vehicle's noise level. Threshold value for noise test result is 82 BA. It is technical thing. Visual inspection. The

vehicle examination centre must carry out a visual inspection, check the registration plate, the frame, the steering and suspension, the wheel alignment, wheel and tyres, headlamp, drive chain, brake pedal, brake cable and brake linkage, engine mounting brackets, speedometer, rearview mirror, seats, footrest, horn.

Donc, s'il y a une motocyclette qui n'est pas aux normes, elle ne va pas passer tous ces critères. Et vous savez que les deux roues, il y a beaucoup de deux-roues qui sont vieux, qui ont 20 ans mais qui sont gardés dans les salons et ces deux roues, ils sont justement en très bon état. Au niveau des véhicules, M. le président, voici les tests, certains tests: bien sûr, vérifier le *Chassis Number* et le *Engine Number* pour voir que ça corresponde et que ça n'a pas été *tempered*. On va faire des *exhaust emission test*. *This test involves examining the level of carbon monoxide and hydro carbon emitted at the exhaust do not exceed the figure laid down in the legislation*. Il y a déjà ce *legislation*. Il y a le *tint opacity test*. C'est-à-dire que *the vehicle is suspected to have a higher percentage of opacity*, les vitres, *that is legally allowed*. Il y a un *side slip test*. *The purpose of the side slip test is to detect excessive taux in/out so as to prevent excessive tyre wear*.

Il y a les suspension tests. It measures the oscillation of the spring and the resistance of the shock absorber, brake efficiency test. The procedure for example, position the vehicle's wheels on the brake rollers together to align the vehicle. When the roller rotates, check the brake binding resistance. Gradually press the service brake, repeat the process etcetera. *Il y a aussi pour les véhicules, les visual inspections above carriage and under carriage*. C'est-à-dire, *on va vérifier le véhicule, la carrosserie et aussi en dessous du véhicule*. C'est-à-dire, *ils doivent mettre le véhicule sur ce qu'on appelle, un lift et ils doivent passer sous le véhicule pour inspecter le véhicule*.

Donc, 'checker' pareil, *registration plates, wheel and tyres, brake and cable, engine mountings, brackets*, doivent vérifier que les *engine mountings*, c'est-à-dire, il y a quatre *engine mountings*, que ça ne soit pas usés, que ça soit correcte. Chemise je crois, espèce de caoutchouc. *Seats*, s'il y a quelqu'un qui envoie un véhicule ici et les chaises ne se rétractent pas, il n'y a pas de *seatbelt*, il ne va pas passer. Peu importe l'âge, *footrest, horn*, il y a même *Axle Play Detector*. The aim of this test is to test for any *freeplay* at the front axle by using hydraulic piston jack. Donc, vous voyez déjà que ces tests sont déjà disponibles à Maurice et ça, j'ai pris ça sur le *Eastern Vehicle Examination Centre*. Il y a le headlight test to ensure that the aim of the headlamp is within the limits laid down by the regulations. Vehicle headlight is individually

/UNREVISED/

tested. Noise emission test, motor vehicles that do not comply with the standards for noise emission specified by the....

C'est-à-dire, la NTA *shall be subjected to noise emission test*. Et aussi, M. le président, ce que eux, ils ne faisaient pas avant, on va subjecter les tracteurs, les JCB, les *forklift* qui pour eux, ils pouvaient entrer librement à Rodrigues et après, pas de restriction. On va faire *chassis frame inspection*. Bref, on va introduire des règlements administratifs. Pour les véhicules neufs bien évidemment, ça ne va pas s'appliquer pour les véhicules neufs venant à Rodrigues parce qu'ils n'ont pas roulé à Maurice. Mais pour les véhicules qui ont besoin, les véhicules de seconde main, on va faire vérifier. Même si le véhicule a trois ans ou deux ans, on va faire vérifier. Parce qu'il y a tellement de *fraud*, surtout pour les véhicules que l'on peut envoyer à Rodrigues, tellement de *fraud* à Maurice et à Rodrigues, peut-être à Maurice, un peu plus sur les véhicules ou des véhicules qui ont été accidentés et qu'on maquille et qu'on envoie à Rodrigues. Ils ont mis une loi de 10 ans, M. le président, une limite de 10 ans. Qu'est-ce qui se passe? Un véhicule à cinq ans, le véhicule est *total loss* et puis, ils prennent les pièces, le châssis, ils essayent de rafistoler, de couper, de souder et puis, ils disent: *okay*, on envoie ça à Rodrigues.

Entrer, véhicule descend à Bois D'Olive, tonneau et il y a jeune enfant ou votre femme ou votre oncle ou votre mère qui malheureusement lui arrive quelque chose. Mais il n'y a pas de critère. Si un véhicule, nous savons comment ça se passe, ils prennent un châssis d'un véhicule moins de 10 ans, un moteur d'un véhicule 25 ans, ils mettent dessus. C'est le châssis qui va compter. N'est-ce pas? Mais le moteur a 50 ans peut-être. D'accord? Et il n'y a pas de test, M. le président, il n'y a pas de vérification. Du moment que le *horsepower* dit que le véhicule est moins de 10 ans, on embarque. Même si ça a été trafiqué, même s'il n'y a pas de *seatbelt*, même si tout a fait le tour, je n'ai pas vu dans leur règlement... Tu as vu le *control inspection? Of fitness*. Le véhicule peut passer le fitness mais un véhicule peut ne pas passer le fitness à Maurice et ils envoient à Rodrigues et à Rodrigues, on n'a pas ces *examination centres*.

Donc, voilà comment nous, on va procéder. On va annuler ces règlements. La population l'a demandé. C'est une promesse que nous avons fait dans les élections. Nous la trouvons juste mais ça ne veut pas dire qu'on va, comme je vous ai dit, laisser qu'on emmène toutes sortes de véhicules à Rodrigues. Et en 2007 et 2021, le Commissaire concerné, le membre Baptiste à l'époque avait parlé de cimetière de voiture à Rodrigues, cimetière de voitures importés de Maurice. C'est vrai qu'il y a eu certaines importations avant. Vous savez,

les Rodriguais justement, on n'a pas de moyen et on va à Maurice, on trouve un véhicule à Rs100000 ou à Rs150000, le véhicule il roule bien mais quand le véhicule traverse la mer, peut-être il a eu le mal de mer et le véhicule, quand il arrive ici, le véhicule comme on dit «*zette lecorps*». Et c'est vrai que certains de ces véhicules se retrouvaient dans la nature.

Mais on a des règlements pour ça, pour les gens qui abandonnent leur carcasse de véhicule dans la nature. Il y a des *environment regulations* pour ça. Ces véhicules, ils ont des numéros, ils ont des numéros de châssis et tout le monde connaît à Rodrigues à qui ils appartiennent. Donc, c'est pour ça que la population a trouvé que ces règlements sont injustes. Il fallait les révoquer et c'est ce qu'on a fait aujourd'hui pour justement faciliter la vie de la population. Même si un véhicule a plus de 10 ans, si le véhicule roule à Maurice, si le véhicule passe le contrôle technique qu'on va établir où la motocyclette passe le contrôle technique qu'on va établir, à partir d'un certain âge, le véhicule... Ou si le véhicule est de seconde main, doit passer par certains tests et ce véhicule passe ces tests, on pourra donner l'autorisation pour importer ces véhicules à Rodrigues et je répète, les tests seront au coût de la personne qui importe. Merci, M. le président.

(Applause)

The Deputy Chief Commissioner rose and seconded the motion.

Dr Agathe: Merci, M. le président, de me donner l'opportunité de participer à ce débat. Le Chef commissaire vient de mentionner que ces règlements en tout cas de 2017 et de 2021 ont été un peu sujet à controverse. C'est parce que cela vient susciter débat. Et que je pense que la controverse ne serait peut-être pas clos parce qu'il y a de quoi pour débattre et je vais essayer de démontrer cet élément de controverse à travers deux points: notamment, sur la question de coût, des coûts portés par les acteurs et les coûts sociaux. Je voudrais quand même aussi tout de suite retenir, enfin, dire quelques mots sur quelque chose qu'a dit le Chef commissaire. Donc, il a dit que le coût en fin de l'examen avant l'entrée à Rodrigues est porté par l'importateur. Donc, cela voudrait dire que l'importateur potentiel aurait déjà acheté la voiture. Donc...

(Interruptions)

Dr Agathe: Donc, ce sera quand même porté par lui mais pas par le vendeur?

/UNREVISED/

(Interruptions)

Dr Agathe: Okay but it may be a problem. Je vais donc articuler ma présentation sur les coûts portés par les acteurs et les coûts portés par l'ensemble de la société. Alors, les véhicules sont un bien... ce qu'on appelle des biens hétérogènes et les véhicules, donc, c'est un exemple classique, d'un bien hétérogène, un bien complexe. Donc, en économie, on définit un bien hétérogène comme un *bundle of characteristics*. Veut dire le prix lorsqu'on achète le bien, le prix correspond à la valeur de l'ensemble des caractéristiques de ce bien et que par conséquent, lorsqu'on fait un choix sur... lorsqu'on effectue l'achat d'une voiture, on effectue un choix, le choix porte sur l'ensemble de ces caractéristiques et la valeur qu'on attribue à ces caractéristiques en fonction des besoins que l'on a et en fonction de la satisfaction que l'on souhaite apporter à ces besoins-là.

Donc, lorsqu'on achète un bien, une voiture, un bien véhicule, il faut tenir compte de l'ensemble des coûts. Parmi ces coûts, on a par exemple, le coût en matière de consommation de carburant, le coût d'entretien, le coût d'assurance, le coût de fitness. Par exemple, pour une voiture qui a plus de 20 ans, on doit faire le fitness, l'examen fitness tous les six mois. Donc, c'est quand même un élément de coût qui viendra s'ajouter sur l'utilisation de cette voiture comparée à une voiture qui serait plus neuve. Donc, l'acheteur qui ne tiendrait pas compte de tous ces coûts peut se retrouver déchanté après avoir acheté une voiture s'il n'a pas tenu compte de ces coûts. Alors, le bien voiture, c'est un bien hétérogène comme j'ai dit qui est classique en matière de transaction où il y a ce qu'on appelle, la symétrie de l'information.

Le vendeur lorsqu'il vend, son objectif, c'est d'essayer de vendre au plus vite et au meilleur prix et il peut avoir tendance à cacher certaines informations sur la voiture. Et puis, avoir des vices, des défauts cachés. Et c'est un phénomène très connu. C'est pour ça dans des pays comme La France, les voitures sont tenues, les propriétaires de voitures sont tenus de garder une documentation sur la voiture, notamment ce qu'on appelle, ils doivent obligatoirement avoir un carnet d'entretien où on enregistre toutes les réparations qui sont faites sur la voiture durant sa durée de vie. Et pour toutes voitures... Je prends l'exemple de La France puisque j'ai vécu là-bas, j'ai connu cet exemple, pour une voiture de plus de quatre ans, la vente d'une voiture de plus de quatre ans nécessite qu'il y ait un examen approfondi. Je ne sais pas si à Maurice, il y a une tradition de documentation pour les voitures. Je ne pense pas que ça existe.

(Interruptions)

Dr Agathe: *Maybe.* Mais ce n'est pas toujours le cas. Donc, on n'est pas nécessairement informé lorsqu'on veut avoir une voiture, on est en face d'un vendeur, on n'est pas nécessairement bien informé de l'état d'entretien de cette voiture. Donc, c'est pour cela que certaines personnes achètent une voiture en tenant compte du prix uniquement mais après, ils peuvent se rendre compte par la suite qu'il y a énormément de coûts qui sont liés à l'utilisation de cette voiture. Et cela peut même emmener à l'abandon de la voiture si jamais les coûts liés à son utilisation sont extrêmement élevés. Donc, c'est quand même un problème sérieux, ce problème de vice caché, ce problème d'asymétrie d'information et je crois qu'il est du devoir des autorités publiques de pouvoir quand même mettre des mesures de protection des consommateurs. Il y a le contrôle technique mais je crois que aussi, il est nécessaire de pouvoir informer et de pouvoir mettre à la disposition des acheteurs potentiels, des prudences qu'ils doivent avoir lorsqu'ils ont à acheter une voiture puisque toute personne qui veut acheter une voiture n'est pas nécessairement avisée sur les risques qu'il peut faire face.

Il y a une autre question dont a abordé le Chef commissaire mais c'est une question qui mérite aussi réflexion et qui mérite par exemple aussi, peut-être, qu'on apporte un service de conseil aux acheteurs des voitures neuves comme des voitures aussi d'occasion. C'est la question d'adaptabilité, c'est la question en fait, de type de voitures adaptées pour notre contexte ici à Rodrigues. Par exemple, on voit venir ici beaucoup de SUV. Est-ce que les SUV sont des voitures adaptées pour Rodrigues? Ce sont des voitures très lourdes avec des petits moteurs. Donc, dans des côtes tout ça, ça peut emmener à beaucoup consommer. Donc, je pense qu'il y a un couplage sur ces questions de types de voitures adaptées et ces problèmes d'asymétrie d'informations qui peuvent très souvent résulter en des vices cachés, qu'il est important donc, de pouvoir avoir un service conseil et peut-être de travailler en lien avec les services de protection des consommateurs en vue de protéger les acheteurs futurs.

La question des coûts peut être abordée aussi du point de vue des entrepreneurs. Moi, je pense que dans un premier temps, il y avait une restriction à hauteur de sept ans et puis, ça a été étendue à 10 ans. Je crois qu'une durée de 10 ans, c'est raisonnable parce qu'une voiture de 10 ans est relativement neuve, elle est fiable et de par le fait qu'elle est fiable, elle représente moins de coût pour l'entrepreneur. Puisque lorsqu'un entrepreneur a une voiture qui n'est pas fiable, cela représente des coûts en termes d'entretien mais cela représente aussi des coûts aussi en termes d'inconvénients de ne pas pouvoir utiliser sa voiture lorsqu'on a besoin de sa voiture.

/UNREVISED/

Alors, qu'est-ce qu'on voit sur l'évolution des marchés de véhicules? On a de plus en plus de modèles de véhicules de petites tailles à hautes performances énergétiques qui deviennent très abordables pour les entrepreneurs. Des petits camions, des petits vans, des petits camions réfrigérés, des petites voitures.

Alors, sans compter que maintenant, on peut acquérir aussi une voiture par des systèmes comme le leasing ou des contrats où on a une option d'achat à long-terme. Il y a pleins de possibilités qui permettent aux entrepreneurs de pouvoir acquérir une voiture neuve de façon quand même assez intéressant puisqu'acheter une voiture sur le modèle de leasing revient souvent moins cher que de contracter un emprunt pour s'acheter une voiture. Donc, je crois qu'il y a des possibilités maintenant de faire l'acquisition d'une voiture pour les entrepreneurs neuve et que cela présente beaucoup d'avantages. Acheter une voiture neuve représente beaucoup d'avantages. D'ailleurs, il y a beaucoup de personnes parmi nous qui ont eu une voiture neuve et qui ont préféré, qui ont fait le choix d'avoir une voiture neuve. Alors, je suis en train de renvoyer à la question de coût et comment cette question est importante et qu'il est important que les Rodriguais soient conscients des différents coûts qui peuvent être liés à l'utilisation d'une voiture pour les différentes raisons que j'ai évoquées.

Maintenant, je vais parler sur les coûts sociaux. Je crois que si l'on veut aller vers une île écologique, il faut être cohérent. Et d'ailleurs, j'aimerais bien dire qu'auparavant, les Rodriguais par exemple, d'ailleurs, s'achetaient beaucoup de camions très âgés, beaucoup de véhicules utilitaires très âgés. Mais, récemment, qu'est-ce qu'on a vu? Les Rodriguais achètent des camions et d'autres véhicules neufs de plus en plus. Pour un entrepreneur, de s'acheter une voiture fiable, c'est important. Aujourd'hui, on a des voitures qui ont une très bonne performance en consommation d'énergie et qui émettent très peu. Donc, c'est à la fois intéressant pour les acheteurs mais aussi intéressant pour le pays dans son ensemble. Limiter l'âge, c'est une façon de limiter pas mal d'effet externe négatif, d'externalité négatif.

Je crois que dans le contexte où nous sommes en train de faire face à une crise énergétique, ce règlement pour révoquer le règlement de limitation à 10 ans de l'âge de voiture à importer arrive peut-être à un mauvais timing. Parce qu'en ce moment, on voit à Maurice que la hausse du prix de l'énergie a entraîné une baisse de circulation sur les routes. Les gens utilisent de moins en moins leur voiture. Par contre, on voit qu'il y a une augmentation dans l'utilisation de métro léger. Il n'y a pas de baisse dans l'utilisation des bus. Je crois que dans un optique, donc, de démocratisation puisque le but, c'est de démocratiser le déplacement, il y

a une nécessité aussi peut-être (je profite pour en parler parce que c'est quand même lié) de considérer qu'est-ce qu'on va faire avec le transport en commun puisqu'on voit à Maurice, dans le contexte actuel, il y a la population a recourt davantage au transport en commun.

Est-ce que ce n'est pas le moment pour réfléchir à une amélioration de la politique des transports publics à Rodrigues? Le transport public devient très cher ici. Est-ce que ce n'est pas le moment de penser peut-être comment venir avec une subvention des tarifs dans le transport public afin de favoriser le déplacement des personnes à bas revenu? Donc, voilà, sans rentrer dans trop de détails techniques, j'ai voulu simplement donc, essayer d'apporter une contribution à ce débat en se disant que le bien véhicule est un bien extrêmement complexe. Il y a énormément de coûts bénéfices liés à l'utilisation d'une voiture et qu'il revient aussi au pouvoir public. Je suis tout à fait d'accord, d'ailleurs, qu'il faut pouvoir instaurer le contrôle et bien sûr, si on veut libéraliser, il faut qu'il y ait des contrôles.

On ne peut pas libéraliser comme ça, faire venir des voitures à toute âge avec tous les problèmes que cela représente mais quand même, je pense qu'il peut y avoir toujours beaucoup de victimes, de Rodriguais victimes de l'achat de voiture d'occasion à Maurice s'ils ne sont pas suffisamment informés et si tout ce système de contrôle n'est pas vraiment performant. Je dois émettre mon opinion que j'ai des doutes sur la fiabilité, sur les possibilités de mener des contrôles fiables du niveau technique d'une voiture à Maurice puisqu'il n'y a pas une tradition, en fait, de documentation sur les voitures et c'est une tendance mondiale que les vendeurs de voitures auront tendance à tromper les acheteurs puisqu'il en va ainsi, puisqu'ils essayent de vendre leur voiture à tout prix et de vendre leur voiture à un bon prix. Merci de votre attention.

(Applause)

Mr Volbert: M. le président, je ne vais pas être long mais je tiens quand même à dire quelques mots sur la révocation de ces règlements. M. le président, j'aimerais intervenir sur ce projet de loi perçu comme rétrograde, anticonstitutionnelle qui va à l'encontre de la liberté des individus. C'est une loi qui dicte et non pas qui donne la chance au peuple de Rodrigues. C'est-à-dire, la loi des règlements de 10 ans. Aujourd'hui, nous marquons l'histoire encore une fois, M. le président, en libérant ce peuple après avoir dit non à la politique restreinte qui a fait souffrir pendant 10 ans. Qui n'en a pas souffert, M. le président, de cette loi répressive qui ne faisait pas l'unanimité auprès de la population?

/UNREVISED/

C'est un fait, M. le président, que Rodrigues a connu un retard considérable car nos planteurs, nos éleveurs, nos petits entrepreneurs qui avaient besoin d'un véhicule d'occasion car ils ne peuvent pas s'offrir des voitures neuves comme par exemple, des RAV4 pour apporter de l'eau à leurs bétails, pour la transportation des matières premières pour leur entreprise, même pour écouler leur produit tels que les légumes, de la viande, du poulet, poisson etcetera. M. le président, pourquoi avoir maintenu une loi discriminatoire envers la population? Pourtant, de l'autre côté de la Chambre, ils ont eu l'occasion de rectifier le tir en écoutant la voix du peuple qui demandait que cette loi soit révoquée. Car, M. le président, c'est eux-mêmes qui prônaient une politique de démocratie participative mais qu'avons-nous vu ou constaté? En écoutant les cris du peuple, ça a été tout le contraire. Juste à cause de cette loi discriminatoire, le peuple a buté hors du pouvoir ce gouvernement. Pourquoi? Ils avaient l'occasion de rectifier et apporter l'équilibre nécessaire pour satisfaire ce peuple qui n'a pas fini de les supplier de les écouter au moins. Et même, là, je pense que si vous aviez retiré cette loi en écoutant le peuple avant les élections, il se pourrait que vous ne seriez pas de l'autre côté de la Chambre aujourd'hui. Vous seriez ici. Mais notre gouvernement, on a su comprendre l'importance de la voix du peuple car la voix du peuple, c'est la voix de Dieu. Vox populi, vox Dei.

M. le président, encore une fois, chose promise, chose due en réalisant et en concrétisant leur souhait. La population a rêvé; nous, nous la réaliserons. Nous allons révoquer cette loi parce que nous tous ici présents, nous sommes conscients que la vie devient de plus en plus difficile et chère et il est important de penser à tout le monde, surtout ceux au bas de l'échelle. Avant la révocation, ceux qui voulaient acheter une voiture devaient s'endetter car les véhicules moins de sept ans ou 10 ans coûtent très chères. M. le président, le gouvernement d'alors qui disait toujours que la priorité du peuple était leur priorité, on a eu du mal à comprendre comment ils ont pu venir avec une telle loi. M. le président, cette loi qui sera révoquée et remplacée peut se faire pour un système qui a déjà fait ses preuves dans l'importation des véhicules d'Asie à l'île Maurice. Ce système d'inspection et de certification pourra être basé sur le modèle japonais Jevic qui est reconnu comme l'un des systèmes d'inspections le plus stricte au monde car non seulement il prendra en compte l'année du véhicule, son impact sur l'environnement mais il offrira aussi une garantie de qualité pour les acheteurs.

M. le président, même après tant de manifestations, de revendications et même une action portée en justice par un individu responsable devant la cour suprême, un cas d'ailleurs

qui a été renvoyé à plusieurs reprises tantôt pour filer des arguments, tantôt pour chercher des avis légaux juste pour gagner du temps comme dirait l'anglais, «*just to buy time*», n'a pas pu et su résonner l'ancien gouvernement. Et voilà aujourd'hui, comme promis, dans notre manifeste électoral, nous corrigeons cette injustice envers ce peuple admirable. M. le président, avec votre permission, j'invite les membres de l'autre côté de la Chambre à clore ce chapitre traumatisant et regarder vers l'avenir. M. le président, avec ces mots, je dis haut et fort que je soutiens la motion du Chef commissaire pour un rejet total de l'ancien règlement et ce pourquoi je voterai cette loi, la révocation de cette loi proposée par le Chef commissaire et sur ces quelques mots, je vous remercie.

(Applause)

Mr Baptiste: M. le président, je vous remercie de me donner l'occasion...

Mr Chairperson: Please, I will invite the Deputy Chairperson to take the seat.

At 03.40 p.m. the Deputy Chairperson took the Chair.

The Deputy Chairperson: Mr Baptiste, you may proceed.

Mr Baptiste: M. le vice-président, je vous remercie de me donner l'occasion d'exprimer mes sentiments et mon opinion cet après-midi dans cette Chambre par rapport à la décision de ce nouveau gouvernement régional de révoquer le *Rodrigues Regional Assembly (Shipment of Motor Vehicles from Mauritius and Rodrigues) Regulations 2021*. En effet, M. le vice-président, de ce côté de la Chambre, nous considérons que vraiment, c'est un moment sombre de l'histoire de Rodrigues parce que nous sommes en train de débattre sur un règlement ou plutôt la révocation d'un règlement qui va faire reculer Rodrigues de son objectif, donc, de devenir une île écologique. C'est encore plus triste parce que paradoxalement, ce même règlement est introduit par le Chef commissaire qui est à la tête du Conseil exécutif, dotant plus qu'il émane d'un parti dit écologique.

Donc, quelle contradiction, M. le vice-président. Donc, pour rappel, l'introduction de ces règlements pour contrôler l'importation des véhicules de Maurice vers Rodrigues cadre dans cette vision, cadre dans la stratégie de faire de Rodrigues devenir cette île écologique qui, je pense, est un point qui fait l'unanimité dans le pays. Permettez-moi de rappeler à la Chambre que le *Rodrigues Regional Assembly (Shipment of Motor Vehicles from Mauritius and*

/UNREVISED/

Rodrigues) *Regulations 2021*, donc, pendant 2017 ayant pour but de limiter l'âge de l'importation des véhicules de Maurice à sept ans a été voté le 24 octobre 2017 en l'absence de l'opposition qui avait effectué un *walk-out* à l'époque. C'est vrai qu'il y a eu quelques signes de mécontentement et quelques actes de protestations menés par un groupe de pression mais contrairement à ce que venait dire le Commissaire de la santé, ce n'était pas parce qu'il ne voulait pas de ces règlements mais ils revendiquaient plutôt de revoir la limite d'âge de sept ans à 10 ans.

Donc, ils n'ont jamais parlé qu'il ne fallait pas introduire ou mettre ces règlements à Rodrigues. Donc, ils parlent de la raison pour laquelle nous avons perdu les élections. Mais c'est bien de rappeler qu'en 2017 après l'introduction de ces règlements, il y a eu les élections générales en 2019 et nous avons remporté ces élections haut les mains, M. le vice-président. Donc, c'est important aussi de mentionner que nous avons été à l'écoute de la population et c'est pour cette raison que le 20 décembre 2021, nous sommes venus de l'avant avec le nouveau règlement pour remplacer celui de 2017. Et justement, l'objectif, c'était d'apporter des améliorations aux manquements constatés par l'ancien règlement surtout après trois ans de la mise en opération, nous avons pu quand même découvrir certaines faiblesses que nous avons pu quand même répondre dans le dernier règlement de 2021. Et nous avons aussi répondu aux critiques formulées par le groupe de pression d'alors. C'était un petit peu drôle quand même au moment où on voulait finaliser les *regulations* de 2021, on a essayé de contacter les personnes qui étaient là devant l'Assemblée lorsqu'on voulait introduire ça en 2017 mais à un certain moment, une personne m'a fait comprendre qu'il n'y avait pas vraiment un leader, qu'ils étaient tous là comme ça mais le groupe n'existe plus.

Donc, pour vous dire que ce n'était plus vraiment un gros problème. Parce que quand on regarde les chiffres, si vous regardez les statistiques, nous allons constater que durant les deux mandats de l'OPR, il y a eu toujours cette augmentation constante du nombre de véhicule et nous avons quand même amélioré notre flotte de véhicules et c'est parce que nous avons eu une vision beaucoup plus large. Parce qu'on voulait en même temps s'assurer que ce que vous appelez les '*ti dimounes*', moi, je n'aime pas parler des '*ti dimounes*'. Il y a des Rodriguais, il y a des gens. On a pu *empower* autant de personnes et ça a permis quand même à beaucoup de personnes, beaucoup de Rodriguais, que ce soit les planteurs, les éleveurs, d'avoir des meilleures qualités de voitures et d'améliorer les flottes à Rodrigues. Ça, vous pouvez regarder dans les statistiques; vous ne pouvez pas dire le contraire, M. le vice-président.

/UNREVISED/

Donc, c'est pourquoi pour nous, avant de venir de l'avant avec les règlements de 2021, il y a eu beaucoup de sessions de travail. D'abord, des sessions de travail entre les officiers du *Consumer Affairs Unit* parce qu'il y a aussi cet aspect de protection des consommateurs. Donc, j'ai donné pas mal d'exemple dans le passé comment les Rodriguais ont été arnaqués par certaines personnes de Maurice. On a beaucoup de cas et il y a eu aussi les consultations avec le bureau du transport, le *National Land and Transport Authority*, le Ministère du commerce et protection des consommateurs, le conseiller légal de l'Assemblée régionale de Rodrigues, le *State Law Office*, le *Prime Minister's Office* et le Ministère de Rodrigues.

Pour vous dire que ce n'est pas un règlement qu'on a présenté ici au petit bonheur. Donc, nous avons dû consulter toutes ces parties, les parties prenantes pour s'assurer que l'ensemble de ces règlements soient appropriées et répondre au besoin de tous. Le commissaire vient de parler d'anticonstitutionnel mais je dois confirmer à la Chambre qu'il n'y a pas eu de soucis de constitutionnalité parce que ça a été approuvé par le *State Law Office*. D'ailleurs, comme j'avais mentionné lors du débat du 20 décembre 2021. *A Maurice there is a similar limitation from 1.5 to 4 years which is found in a Regulation passed under section 35 of the Consumer Protection* donc, *Price and Supplies Control Act*. Oui, c'est vrai, il y a la liberté, la liberté de choix. Mais quand même pour protéger un pays, pour protéger nos îles, surtout les petites îles insulaires comme nous, les petites îles très fragiles écologiquement, donc il faut venir de l'avant avec des réglementations même si parfois les gens ne sont pas très, très content. Mais il faut penser surtout à l'avenir du pays, M. le Vice-président. Donc, nous avons dû pencher sur diverses questions. Donc, on a parlé de notre vision pour une île Rodrigues écologique. On a dû parler aussi étudier le bien-être des consommateurs dans ces règlements, les provisions légales et la constitutionnalité donc il n'y a pas eu de soucis, c'est pourquoi nous avons pu introduire ça ici. Et, on n'a pas eu de *negative resolution* à l'Assemblée Nationale.

Donc, M. le Vice-président, pour vous dire qu'il y a eu un gros travail derrière tout ça. Et aujourd'hui, venir annuler ces règlements sans même consulter les parties prenantes, d'écouter seulement un petit groupe de personne, un petit groupe d'individu. Donc, ce n'est pas vraiment parler aussi de la démocratie participative parce que j'ai cru comprendre que c'était tout simplement une promesse électorale basant sur ce qu'on avait vu en 2017 mais donc pas plus que ça.

C'est un grand pas en arrière et l'histoire retiendra que le gouvernement de l'Alliance Libération est venu révoquer un règlement essentiel à la protection de l'environnement ayant pour but de rendre l'île Rodrigues encore plus propre et plus sécurisante.

/UNREVISED/

La révocation, M. le Vice-président du Rodrigues Regional Assembly Shipment of Motor Vehicles from Mauritius to Rodrigues Regulations 2021 arrive au pire moment dans cette Chambre car nous sommes presque à la veille de la célébration de la journée mondiale de l'environnement. Dans le monde aujourd'hui, on travaille justement dans le cadre de cette journée pour introduire d'autre règlement pour permettre de mieux protéger la planète, pour mieux protéger les différents pays. Donc, aujourd'hui, ce qui se passe ici, c'est de lancer un mauvais signal au monde entier avec la proposition d'annuler ces règlements. En effet, le thème de la Journée Mondiale de l'Environnement 2022 qui sera célébrer ce dimanche 5 juin a pour thème 'Une seule terre'. Et ceci, appelle à des changements transformateurs dans les politiques et les choix pour permettre une mode de vie plus propre, plus vert, plus durable et en harmonie avec la nature.

C'est ce que le gouvernement régional sortant sous la direction de Chef commissaire d'alors, M. Louis Serge Clair a su fièrement faire durant ces dix dernières années au pouvoir de février 2012 à février 2022. Nous avons osé prendre des décisions concrètes, ambitieuses en introduisant des règlements parfois contestables mais en matière de protection de l'environnement, nous avons vu que à la base il y avait des contestations contre le bannissement du sac en plastique, des *take aways*, mais aujourd'hui c'est accepté et c'est compris et la population rodriguaise a adopté tout ce que nous avons mis en place. Et à Maurice, on nous sert d'exemple. Moi, je suis fier quand je vais dans un commerce, dans un supermarché, quand je refuse de prendre un sac en plastique – on me dit : 'tiens-toi tu es rodriguais'. Donc, c'est ça aussi la vision de ce gouvernement mener par le Chef commissaire d'alors, Serge Clair.

Il y a aussi la fermeture de la pêche à l'ourite, des langoustes et je tiens aussi à féliciter mon ancien collègue commissaire, Richard Payendee pour toutes ces belles initiatives. Et voilà, aujourd'hui au final comme je viens de dire, la population réalise que c'était toutes des bonnes décisions. C'était une bonne chose. Je pense que dans la Bible au début de la création, la Bible aurait dit que Dieu vit que cela était bon. Donc, c'est vrai. Serge Clair, ce grand homme visionnaire, ce grand homme politique, visionnaire de Rodrigues, disait toujours que nous devons être un exemple dans la République de Maurice, dans la région et dans le monde. Et, comme dit, ce proverbe, les actions parlent plus fort que les mots.

Donc, pour vous dire, M. le Vice-président, que nous avons été vraiment avant-gardiste, nous avons été visionnaire car nous avons introduit ces règlements par rapport à la limite d'âge des véhicules en 2017. C'est vrai, on a parlé d'une liste de contrôle technique. De toute façon ça existe déjà mais comme mon collègue, le Dr. Agathe a si bien dit, comment être sûre et

certain que ces tests sont effectués de façon vraiment indépendant, transparente et sans magouille. Parce qu'il y a toujours des questions. Il y a une liste de truc technique mentionnait mais dans la pratique est-ce que se sera facile vraiment d'aller vérifier pièce par pièce et toutes ces choses-là.

M. le Vice-président, le Rodrigues Regional Assembly, le gouvernement d'alors de l'OPR a introduit ça en 2017 et trois ans plus tard, soit le 26 octobre 2020, le Programme des Nations Unies pour l'Environnement a publié un rapport pour attirer l'attention, pour expliquer leur préoccupation justement ayant trait au commerce mondiale des véhicules de seconde main. Donc, pour vous dire que nous sommes en avant quand même sur pas mal de chose et nous sommes aussi beaucoup plus que des petits Rodriguais mais nous voyons bien loin, nous voyons beaucoup plus large et nous faisons des choses même avant beaucoup de pays, des grandes puissances du monde, M. le Vice-président.

Donc, ce rapport publier en anglais, le tout premier de ce type, intitulé, vous pouvez consulter ça sur internet – *Used vehicles and the environment. A global overview of used light duty vehicles, flow scale and regulation*. Dans ce rapport, on exhorte à la prise des mesures afin de combler le vide politique actuel et demande l'adoption des normes de qualité minimal harmoniser qui garantiront que les véhicules d'occasion contribuent à des parcs de véhicule plus propre et plus sure dans les pays importateurs.

And the key concern of this report are – pollutant and climate emission of used vehicles – the quality and safety of used vehicles – energy consumption and the cost to operate used vehicles.

Donc, mon collègue, le Dr. Agathe a parlé de tout ça. C'est vrai, le Chef commissaire avait mentionné le fait que dans certain cas il y a des types, des marques de 2003 qui sont toujours en bon état, etc., mais il n'a pas parlé *des costs to operate*. Il n'a pas parlé du coût d'opération et c'est vrai que ça peut au final coûter beaucoup plus cher à long terme que d'investir dans une voiture neuve ou quand même relativement récent.

Permettez-moi, M. le Vice-président, de citer quelques points forts soulever par la directrice exécutive du programme des Nations Unies pour l'environnement – Mme Inger Anderson. Qui en passant est une économiste et écologiste Danoise. Donc, elle a mentionné dans ce rapport, elle a fait ressortir que au fil des ans, les pays développés ont exporté de plus en plus de véhicules d'occasion vers des pays en développements. Comme cela s'est produit en grande partie sans réglementation. Donc, nous nous avons règlementé. Cette

/UNREVISED/

exportation est devenue celle des véhicules polluant. L'absence des nombres, des réglementations efficaces facilitent le *dumping* – ce matin il a parlé du *dumping* – et nous ne pouvons pas accepter qu'il y a des *dumpings* – les *dumpings* des véhicules anciens, polluants et dangereux. Elle parle également des pays développés doivent cesser d'exporter des véhicules qui ne répondent pas au critère et inspection environnemental et de sécurité et qui ne sont plus considérées en étant en bonne état de marche dans leurs pays d'origine, tandis, que le pays importateur devrait introduire des normes de qualité plus stricte.

Donc, le rapport analyse également, qui est basé sur une analyse approfondit de 146 pays. Pour vous dire que c'est un document vraiment très profond. A constater que deux tiers d'entre eux, de ces pays ont des politiques faibles, voire très faibles pour la réglementation de l'importation des véhicules d'occasions. Mais en même temps, il montre que lorsque les pays mettent en œuvre des mesures pour réussir l'importation des véhicules d'occasion notamment, donc elle parle des nombres d'anciennetés et démissions, celle-ci leur permettent d'accéder à des véhicules d'occasion de bonne qualité y compris des voitures hybride et électrique à des prix abordables. Donc, c'est important, c'est vrai de voir dans tous ces aspects techniques, contrôle techniques mais aussi l'âge, l'ancienneté ça aussi a des choses à voir. Peut-être le Chef commissaire ne sait pas, je vais vous recommander d'aller visiter les tôliers. Et, regarder quelles sont les véhicules, a part, les véhicules accidentés, ça coute très cher pour la réparation chez les tôliers, aller voir, M. le Vice-président.

M. le Vice-président, révoquer ces règlements est pour nous une insulte à ce rapport du 'Programme des Nations Unies pour l'Environnement' qui marque ces cinquantaine d'années depuis sa création, cette année donc en 2022. C'est aussi affaiblir notre positionnement de devenir un exemple dans le monde en matière de l'environnement. Nous croyons que nous devons protéger notre planète terre. Et, nous croyons que Rodrigues a aussi le devoir de faire partie de cette démarche d'autant plus comme j'ai mentionné un peu plus tôt de par notre petite taille donc nous sommes très vulnérables au changement climatique.

Venir avec un tel règlement sans proposer d'autres alternatives concrets et plus efficaces est un acte irresponsable envers Rodrigues et envers notre planète. Il y a beaucoup de travail à faire si nous voulons aller vers cette direction de devenir écologique et il faut oser prendre des décisions ne pas simplement penser à gagner les prochaines élections, M. le Vice-président.

Je dois aussi ajouter et c'est important parce que j'ai rencontré pas mal de personne ces derniers temps. Et, hier j'ai eu l'occasion de parler avec plusieurs personnes et ils m'ont dit que

ces règlements ne sont pas vraiment au cœur de la préoccupation du peuple de Rodrigues en ce moment. En quelque sens c'est un *non-event*. Ça ne va pas aider à améliorer les quotidiens des Rodriguais à court terme avec ce règlement. Au contraire, ça va peut-être peser lourd sur l'avenir de Rodrigues, sur ce que nous allons léguer à la génération future.

Aujourd'hui, le moment n'est donc pas opportun car les grandes priorités des Rodriguais c'est d'avoir des réponses urgentes et efficaces par rapport à la crise d'eau sans précédent. Donc, le Chef commissaire a parlé de ça tout-à-l'heure là, a mentionné quelques mots là-dessus. Je vois c'est vrai. Même des planteurs, des éleveurs dans leurs 4 x 4, allaient puisés de l'eau dans les sources. Donc, pour dire que durant ces cinq, dix dernières années on a donné l'occasion à ces personnes-là de grimper les échelons, d'avoir des opportunités pour avoir une voiture.

Les Rodriguais attendent des actions concrètes par rapport à la crise sanitaire surtout dans les écoles. Ils attendent des réponses urgentes par rapport à l'absence d'une politique claire de logement qui provoque en ce moment la consternation des bénéficiaires, la crainte des petits contracteurs, la perte d'emplois de ceux qui travaillent dans l'industrie de la construction. C'est ça aujourd'hui la préoccupation. Ce sont là les préoccupations majeures des Rodriguais. Ils attendent à ce que le gouvernement régional vienne de l'avant avec des propositions concrètes pour lutter efficacement contre la vie chère surtout avec les récentes hausses des prix des carburants, denrée alimentaires, du gaz ménager et du transport public, entre autre. Donc, venir de l'avant avec un tel règlement pour révoquer ce que nous avons introduit il y a quatre ou un an de cela, M. le Vice-président, ça n'a pas beaucoup de sens aujourd'hui pour la population de Rodrigues.

Voilà, c'est dans cette atmosphère d'incertitude, comme je viens de mentionner, que ce gouvernement vient aujourd'hui pour révoquer un règlement qui n'aura presque aucune conséquence sur les quotidiens des '*ti dimunes*' comme ils disent. Terme que je n'ai pas utilisé mais la réalité est là. Et, donc, c'est un *non-event*. C'est vraiment ainsi que ce gouvernement est déconnecté de la réalité locale et mondiale et n'est pas à l'écoute des cris du cœur, des cris réels de la population.

Je voudrais aussi ajouter que nous ici nous croyons que nous devons davantage *empower* les Rodriguais pour leur permettre de grimper les échelons comme la plupart d'entre nous ont pu fièrement le faire. Donc, grâce à des décisions incontestables dans le passé prises par le *leader* de l'OPR, Serge Clair pour la rodriguanisation, pour permettre au Rodriguais

/UNREVISED/

d'aller étudier, d'avoir plus de connaissance et de compétence pour prendre des postes importantes de responsabilité et dans toutes les sphères de la vie Rodriguaise. C'est ça on a parlé, on a misé, on a misé beaucoup sur le *empowerment* pour qu'il n'y ai plus de '*ti dimune*'. Mais aussi comme mon collègue la ci-bien dit, en ce temps où il y a la hausse des carburants. Même les supposer, pas '*ti dimune*' sont en difficulté. Moi, je connais des gens qui maintenant parlent du co-voiturages. Il y a des gens qui travaillent, qui ont un salaire quand même assez élever qui n'arrivent à faire rouler leurs voitures. Ils n'ont plus d'argent pour mettre le carburant. Donc, il commence à voyager dans les transports en commun, dans les transports publics. Et, c'est pourquoi nous de ce côté de la Chambre, nous pensons que c'est très important aussi de travailler afin d'améliorer le système du transport public pour les rendre plus attrayant pour que plus de personne puisse voyager dans les transports en commun. On avait déjà aussi commencé a travaillé sur des projets et les mesures incitatives pour encourager les gens à acheter des voitures neufs, des voitures moins polluantes, plus écologique, moins gourmands, électrique, hybride, plus sécurisant et nous rêvons toujours qu'un jour on ne verra plus de carcasse à Rodrigues. Donc, dans ce rapport, Maurice et le Maroc a été cité comme exemple, pour avoir justement pu introduire des règlements et mettre en place des mesures incitatives pour encourager les gens, la population à aller vers ces types de véhicule écologique et moins gourmand.

M. le Vice-président, pour terminer, je voudrais faire un appel au Chef commissaire de reconsidérer sa décision d'annuler ces règlements. Et, je l'inviterais aussi à vraiment passer de la parole au acte. Ensemble faisons progresser l'île Rodrigues car vous avez-vous-même positionner votre partie politique comme un parti écologique. Donc, montrez-nous que ce ne sont pas que des jolies mots – Le Front Patriotique de Rodrigues Ecologique – c'est tellement joli, c'est beau mais il faut que ce soit vraiment de la parole au acte. Il faut que ce soit dans l'action.

Je vais terminer en citant ce proverbe : « *Telle une fleur riche en couleur mais dépourvu de parfum sont les belles paroles de celui qui n'agit pas en conséquence.* » Donc, c'est de Buddha Dhammapada. Sur ce, M. le Vice-président, merci pour votre attention.

(Applause)

Mr Deputy Chairperson: Respected Members, I suspend the House for 15 minutes.

At 16.11 p.m., the sitting was suspended.

On resuming at 16.33 p.m. with the Chairperson in the Chair.

The Commissioner for Tourism and Others (Mr J. A. Wong So): M. le président, permettez-moi d'enlever mon masque pour pouvoir mieux parler, s'il vous plaît ? Merci.

M. le président, il m'a été demandé d'adresser à l'Assemblée quelques mots concernant la révocation de cette loi. Je dois dire que tous les Membres de l'autre côté de la Chambre, ils savent très bien, ils sont en train de débattre sur un sujet dont il fait mention de l'âge. Moi, sincèrement, je peux vous dire qu'il n'y a pas lieu. Il n'y a pas lieu de débattre sur l'âge parce que justement c'est un critère qui ne tient pas la ligne. Pourquoi ? Pour la bonne et simple raison que lorsque nous importons des véhicules de Maurice, c'est surtout la fonctionnalité et la technicité de la machine de véhicule qu'on doit tenir en ligne de compte lorsqu'on importe ces véhicules. Je vous donne un exemple. Aujourd'hui, on est le 30 mai 2022, dix avant c'était le 30 mai 2012. Allons dire que fait importer une voiture qui date d'avril 2012, il rente dans les rangs, il a moins de dix ans. Et, qu'est-ce qui se passe après trois mois ? Il a plus de dix ans. Et, la voiture est à Rodrigues et on commence à rouler la voiture. Est-ce que cette voiture est en mesure de pouvoir rouler par rapport à votre loi ? Si ! La preuve, il continue de rouler. Donc, ce qui me fait dire, que bon, moi personnellement, je ne suis pas pour l'idée d'instaurée une limite d'âge par rapport à l'importation de la voiture. Par contre, comme la ci-bien dit, M. le Chef commissaire, concernant l'état du véhicule, de la machine, ça on doit tenir en ligne de compte. Pourquoi ? Parce que justement on ne voudrait pas, comme la ci-bien dit, le *Respected Member* Baptiste, on ne voudrait avoir des cimetières de véhicules à Rodrigues. Faudrait quand même que toute un chacun sache au niveau de Rodrigues lorsqu'on importe des voitures, il faudrait quand même qu'on importe des voitures de bonne qualité qui ont une tenue de route et qui permet quand même de pouvoir faire véhiculer les véhicules pendant un certain temps, huit ans, dix ans, quinze ans, dépendant de la capacité du véhicule de pouvoir rouler.

Moi, je pense qu'avec la révocation de cette loi, on est à la veille d'une révolution qui permettrait à toute un chacun de pouvoir faire l'acquisition d'une voiture. Vous êtes tous d'accord avec moi. Il y a des gens qui peuvent se permettre d'avoir une voiture neuve. Une, certain parmi nous il y en a deux, d'autre en a trois. Je ne vais pas pointer qui que ce soit, nous savons tous le nombre de véhicule que nous avons. Mais il y a certaine personne aussi qui n'ont pas les moyens d'acheter une voiture neuve. Encore moins, une voiture d'un certain prix. Mais par contre, son ambition éventuellement c'est d'avoir une voiture qui lui permet quand même de rehausser son niveau de vie et de pouvoir quand même acquérir, ce qu'on appelle chez nous

– *ene kat la rou*. Donc, il faut donner la chance, je ne vais pas utiliser le mot, comme la ci-bien dit, Respected Member Baptiste ‘*ti dimune*’, mais donner la chance à toute un chacun d’avoir la possibilité d’avoir une voiture en sa possession dans sa cour. Ça c’est mon point de vue.

Limiter l’importation, je crois savoir, je n’étais pas dans le parlement, il y avait un membre qui avait dit que lorsqu’on vient limiter l’importation des véhicules, ça éviterait l’embouteillage et d’empêcher les *traffic jam* éventuellement au niveau de Rodrigues. Ce cas n’applique pas pour la bonne et simple raison que chaque année il y a une flow de véhicules qui rentent à Rodrigues. De ce fait, si l’embouteillage n’est pas fait cette année-ci, ça va être fait d’ici quelques années encore. Donc, de ce fait, il ne faut pas parler d’embouteillage, simplement il faudrait quand même que... Du côté de cette Chambre, on a la chance quand même de pouvoir faire le planning, de faire en sorte est-ce que les routes soient aménager de tel manière qu’il n’y ait pas d’embouteillage. Il y a beaucoup de gens dans le passé ils ont dit que si on importe trop de voiture, il y aura de l’embouteillage. Mais la question qui se pose. Si dans cinq ans, dix ans qu’est-ce que ça va être en terme de nombre de véhicule, ça va continuer à augmenter et qu’il y aura toujours un certain nombre de véhicule sur la route. Certains membres de l’autre côté a dit, c’est une promesse électorale. Oui, messieurs et dames, c’est une promesse électorale. Pendant la campagne il y a beaucoup de gens, énormément de gens qui nous ont dit - s’il vous plaît, si jamais vous êtes élu, rendez-moi un petit service. Allez faire la révocation de cette loi. Nous on leurs a posé la question mais pourquoi ? Ils nous ont fait comprendre que cette loi est rétrograde, il n’a pas sa raison d’être. Et, les moments que nous sommes en train de vivre aujourd’hui, dans quelques minutes, cette loi va être révoqué, ça va être la libération pour beaucoup de personne. Moi, je suis sûre, de l’autre côté de la Chambre vous étiez en train de défendre ce projet mais au fond de vous-même, vous savez très bien que cette loi est trop rétrograde et n’a pas sa raison d’être. Et, si nous on est en train, valeur du jour, de venir *repeal* cette *Regulation*, c’est parce qu’on sait très bien que ça va s’adresser à tout un chacun, qui permettez à tout le monde de pouvoir quand même avoir un véhicule en bonne état peu importe l’âge.

Voilà, M. le président, ce que j’avais à dire. Avant de terminer, je voudrais juste dire à tout un chacun ici, d’aller sur les réseaux sociaux à partir de ce soir, vous verrez l’enthousiasme des Rodriguais par rapport à cette loi qu’on va révoquer. Vous verrez, vous me direz les résultats par la suite. Les gens vont parler avec le cœur. Ils vont vous dire combien ils sont contents et heureux que cette loi n’existe plus à Rodrigues. M. le président, je vous en remercie.

(Applause)

The First Local Region Member of Baie aux Huîtres (Mr N. LISETTE): This is the third time that we are debating on a similar motion. As have been practice spelt out, we have had the debate on 24 October of 2017 and then we have had another debate last year on 20 December of 2021 and what was discussed and argued, I do not think I am going to come to the point. But I will take the time of the House, of course, to react to what the Chief Commissioner said and also to what other Members said about the passing of the Shipment Regulation in Rodrigues here, itself.

I would like by stating first of all, that this piece of Regulation for the revocation of the Shipment Regulation is anachronistic. It does not portray and featured the time in which you are living. Why do I say so, because if you refer to the worldwide trend as regards to placing restrictions on the importation of vehicles, the worldwide trend is towards the banning of importation of vehicles? Even in Mauritius, at some time, it was liberalised, in the sense that everybody can import a second car from Japan or South Africa and then they come with restriction by passing the Consumer Protection Regulations, to limit the importation of vehicles. For now, I think, it is four years. For a maximum age of 4.5 years. True to say as the Chief Commissioner has mentioned that he is moving from an aged pace analysis towards a technical based analysis, there is some righteousness in what he is saying but one question that remains is. When we see the technology of a car or the technical aspect of a car that was built say 20 years back. And, when we compare it with the technology and the technical aspect of a car that is built nowadays, is it the same? If we look at the trend as regards to the car industry, there is the improvement as regards to the quality of technology that is being used so as to reduce car ignitions and, of course, that goes together with all the comfort and the accidentology of a car industry. So, we cannot compare a car that was built 21 years back with a car that was built two years back or in our days in terms of technology. I do agree with the fact that it is possible that a car that is built, that is, 15 years old may cause more emission than a car that has been sold or bought two years back or one year back, depending upon the maintenance, of course, Mr Chairperson, Sir. But the probability of a car of different ages to emit emission. What is the probability of a car emitting smokes when we compare a car which is older? I think, it tends to reason, it all depends upon the maintenance. This is why, Mr Chairperson, Sir, when we passed the Regulations in 2017, there were three factors principally that we were taking into consideration. There was the:

/UNREVISED/

- (1) ecological factor:
- (2) public safety factor, and
- (3) public health factor.

This is why I will say, the passing of the Regulations is not a revocation but it is a provocation against nature. I am sure that the earth is going to shed its tears when this Regulations is going to be passed in the Assembly today. Why, Mr Chairperson, Sir? If we see, as I have mentioned formerly, the different trend along different countries, we will see that even in the African countries they are moving towards the elimination of importation of vehicles even from the most technological countries such as, Japan, South Africa, USA. Just to give you some examples of trend that has been observed worldwide, you will see that in Algeria, which is an African country, they are imposing restriction to a maximum of three years. In Brazil, it is no longer allowed to import second-hand cars. Yes, Ford Jordan, it is a maximum of five years, for Perou, it has been banned as from 2010. In Trinidad and Tobago, on which our Assembly is modelled, they have moved from a restriction order from four to three years and this is the normal trend. Why, Mr Chairperson, Sir? Because as I have mentioned formerly, for a cleaner and more efficient vehicle, the car technology, the car industry is moving towards modernization especially now that we are speaking of the carbon print and we know very well that ecologist and especially in institutions worldwide they placed a high order of priority as regards to the carbon print. So, as regards to Rodrigues, Mr the Commissioner for Tourism has just mentioned it. He is saying that we have been banning the small – *'les p'tit dimune'* -from the possibility of possessing a car. Let me tell you one thing. When the Regulation was passed, it was passed to prevent the importation of seven or ten year cars from Mauritius. Does that prevent someone who want to have a car to buy it from Rodrigues itself? It does not prevent that! Yes! So, what was the objective? The objective was also to create an internal market within Rodrigues and it has been the case since 2017 where we have had people with a higher purchased power, selling the care which is beyond seven years old or beyond ten years old as from 2021, they sell it in the internal market in Rodrigues itself and they go to purchase another one which is of better technology and of better age from the market on Mauritius and bring it here. So, we are somehow improving the internal market as regards to the sale of vehicles within Rodrigues itself. It has been the case. The statistics, Mr Chairperson, Sir, speaks for itself. Why? Because when we see the Digest of Statistics, even with the passing of the law as from 2017, the number of vehicles that were being imported from Mauritius has never

/UNREVISED/

decreased. There has been an average of some about 11 hundred vehicles which were being imported from Mauritius every year. If I just relate to the figures that comes from the NTA. Yes, as regards to figures, you will see that in 2016, we were having in Rodrigues on the roads 12,976 vehicles. 2017 – 14,123. It increases. When we come 2021, last year, we have increased to 18,183 vehicles meaning that there has been an increased from 2017 to 2021 of about 16,000 vehicles within five years. So, to say that we have been curbing the importation as they are saying, the figures straight forwardly dismissed that argument, Mr Chairperson, Sir.

(Applause)

Yes, it dismissed that argument, Mr Chairperson, Sir. But the person was buying from the internal market itself. Now, Mr Chairperson, Sir, knowing very well that the Chief Commissioner cherished the aspect, the SIDPR plan, I have had recourse to that plan and there are within that SIDPR plan, some recommendations or prediction of how Rodrigues should monitor its vehicle fleet. The very first thing that he said when we go to smooth ... towards sustainability as regards to Rodrigues. The first thing that it said, it speaks about the density on our roads. Now, I am referring to the SIDPR of 2009 and it said that the density on road network of 1.06km/km² compares satisfactorily with a density of 1.08km/km² for Mauritius. And, it goes further by saying that – the low number ‘55’ of vehicles per kilometre of road makes traffic flow fluid on the entire network. And at the time that the SIDPR was launched, we had at the time 50 vehicles per kilometre. That was in 2009. And, I am sure that if we refer to the statistics, of course, there has been increased in the number of kilometres of roads that have been built in Rodrigues. But I am sure that by now in 2022 that figure of 55 vehicles per kilometre it has increased. And, this is one question that we should not lose sight of though, Mr the Commissioner for Tourism mentioned it, we should also focus on the issue of traffic condition with the years to come in Rodrigues. This is something that we have to focus. There are possibilities. If we want to keep our density of vehicles in Rodrigues as they are enjoyed by the visitors when they come to Rodrigues now. There are possibilities that we have to increase to number of kilometre of roads. Yes, this is one possibility. Or there is another possibility that we have also to monitor the number of vehicle that we have to come to Rodrigues. Yes, I do understand that there is a freedom to property. That is for sure, there is a freedom to property but we should not lose sight of what may happen in the future because whenever visitors, tourists are coming to Rodrigues, are visiting us, one of the aspects that we sell, that we market, even if we do not sell it, is that you can drive like a king or like a prince

/UNREVISED/

in Rodrigues, as at now. Unfortunately, as regards to Port Mathurin, when we come in the morning or in the afternoon, everybody will agree that we are starting to have traffic jam in Port Mathurin. And, everybody is getting nervous. This is the hypocrisy. The hypocrisy is that when we come to Port Mathurin, we say – *ah pé pren tou sa letan la?* But you are also driving a car. If you were not there, there would be less congestion, there would be less jam. Everybody gets nervous, everybody gets stress as if the other one should not be driving and I should be having the road for myself. No! So, I think that this a time if ever you are coming with the revocation, we should also focus on how Rodrigues will be as regards to its vehicular control in the years to come. Otherwise, we are going to end up where it is reversible. We have, Mr Chairperson, Sir, to focus also on that aspect of our road structure and on the aspect of the congestion that Rodrigues may face in the years to come.

May be I am going to have the chance to question the Chief Commissioner because he has not mentioned it in an explicit way. He has been stating that he is going to exert mechanical control as regards to fitness. His policy will be that he is going to exert a form of administrative control on the type of vehicle that will come to Rodrigues based on the fitness that is going to be done in Mauritius. Right! But he has said also when he introduced his motion that why is it that a car that is being run on the road in Mauritius cannot be ran on the road in Rodrigues? My question to him and I would like to get an answer. Will the fitness test be done just prior to the importation of the vehicle in Rodrigues? Or will it that if that seller has had a fitness done say, 11 months back (even if your car is for 15 years, you can have a fitness for two years). So, he mentioned also even for a two/three-year car, they are going to undergo the same test. But the question is, I think it is regulated by Regulation of the NTA as regards to the fitness that has to be brought by someone who has a car in Mauritius. I do not know if you have had discussion with the relevant authorities in Mauritius to modify that aspect to say that whenever a car is going to be brought from Mauritius to Rodrigues and even if it has a fitness that it is running then it has to undergo another fitness. I do not know if you have had discussion so far as regards to that technical aspect. So, this is another point, that I think is worth questioning and that is worth, that is important, that those buyers that are going to go from Rodrigues to Mauritius, they have this information prior to the purchase in Mauritius, Mr Chairperson, Sir.

So, I consider that the Regional Government is focusing principally on one aspect by liberalizing that important matter. Somehow, they are trying, to say that we will be improving the standard of living of these people. This is one aspect. But it has been mentioned by my colleague, Dr. Agathe, *'parfoi bon marché coute ser'*. You may tell me that the car has

undergone all these technical aspects and when the person is going to buy it, he is going to have a car that can run for some time. But you will agree with me, I have a car, like you, which is 18 years old. I may not have any engine problem but even if you do not run it sometimes you will see that there is something that is getting loose here. There is the elastic band that is getting '*surchauffer*'. So, this is the question that I am raising. This is the question that I am raising. We are telling people, yes, you can buy a car of 15, 20 or 25 years old but the other side of the coin is not known to the people, Mr Chairperson, Sir. So, this is the bad side of the story that people also needs to know when they are purchasing a car especially with the increase in the price of fuel. It is a fact, Mr Chairperson, Sir, even if you maintain your car, as we do here, in the House, the fuel consumption it increases with time. It increases with time, Mr Chairperson, Sir, whatever maintenance we do, you will see your car it consumes more with time even if you do maintenance. So, we have to be very careful what we are telling these people. We should be very careful what we are telling these people, yes you can have an access to a car but maintaining it today, it has a cost. We know it has a cost, Mr Chairperson, Sir, especially if you are not doing a business, especially if you are not doing a commercial activity, maintaining a car these days is expensive. It is expensive.

So, I believe that we should provide the Rodriguans with all the required information. It should be known. We are liberalising but what is the cost of this liberalisation on the public health, the cost on our safety and the cost on the environment. These are matters that we have to ponder about. And, especially when we come to that aspect of congestion, we have to assess also the cost on the productivity with time. There has been a research survey which has been done by the University of Mauritius as regards to the cost of congestion on productivity. And, you will realise, you will not believe, Mr Chairperson, Sir, about how much it costs. It is quite high, very high, I should say but they have given recommendations of how to curb about that aspect of traffic congestion. So, I believe that we should look at the matter on a global view, the Respected Member Agathe, has given some insights of what can be done. We also, when we prepared our electoral manifesto for the 2022 elections, there is one point that we mentioned, we wanted that public transport become free during weekends and during holidays with a view, Mr Chairperson, Sir, of course, to encourage Rodriguans to take public transport. Of course, that should go in line or in hand with an improvement in the public transport. This has to be looked at.

So, my words are we should see where we are heading for. We are taking today that may impact on our lives in the years to come and unfortunately, when we reach there, it will be impossible to revert back, Mr Chairperson, Sir. I thank you.

/UNREVISED/

(Applause)

Mr Chairperson: Commissioner Agathe, please proceeds.

Ms Agathe: Merci, M. le président. En tant que commissaire responsable de la Protection des Consommateurs, je tiens à apporter ma contribution à ce débat cette après-midi et je vous remercie de me donner l'occasion de le faire.

Notre gouvernement en apportant ces règlements qui visent à révoquer *le Rodrigues Regional Assembly Shipment of Motor Vehicles Regulations 2021*, vient tous simplement répondre au cri du cœur de la majorité de la population rodriguaise qui depuis l'introduction des premier règlement en 2017 avait lancé un appel au gouvernement d'alors, qui aujourd'hui se retrouve au sein de l'opposition pour mettre un terme à ces règlements découlant non-seulement d'une mesure impopulaire d'un gouvernement sortant mais surtout d'une mesure qui est venue creuser le faussé entre les différentes classes sociales de l'île. Les règlements de 2017 et la version amendait de 2021 sont des règlements discriminations envers les gens de tous bords. Le gouvernement sortant de par ces règlements est venu briser le rêve de beaucoup de personne qui se sont sacrifiées pour mettre un peu d'argent de côté et aspirait un jour de pouvoir acheter un moyen de transport, que ce soit pour des besoins familiaux ou pour faire un petit *business*.

M. le président, ce même gouvernement d'alors après que la population ait exprimé ces mécontentements par rapport au règlement de 2017, le *Rodrigues Regional Assembly Shipment of Motor Vehicles Regulations 2017*, empêchant l'importation des véhicules de plus de sept ans au lieu de venir avec une vraie rectification de leurs manques de discernement et considération envers les plus démunies. Ce même gouvernement sortant, M. le président, est venu à quelques jours des élections amendait les règlements de 2017 pour venir corriger les erreurs contenues dans la réglementation de 2017 et permettre désormais l'importation des véhicules de moins de dix ans au lieu sept ans. Comme-ci c'était une simple erreur de calcul mathématique. On vient ajouter trois à sept. D'ailleurs, M. le président, la population de par leur vote au dernière élections ont montré leur mécontentement envers le gouvernement sortant en les sanctionnant – et une chose qui a pesé fort dans balance, c'est bien leur *Shipment of Motor Vehicle Regulations*.

Des erreurs, il y a eu, M. le président, dans le *Rodrigues Regional Assembly Regulantions 2017*. Le gouvernement sortant était tellement pressé de venir de l'avant avec

leur règlement qu'on peut qualifier de répressif pour empêcher d'importer les véhicules de plus de sept ans, qu'ils ne c'étaient même pas bien renseigner pour savoir que le *Shipment of Motor Vehicle Regulations* tombe sous la responsabilité du Consumer Protection. On se demande, M. le président, quelle était les motifs derrière cette mesure du gouvernement sortant ? En tout cas, on peut dire qu'il ne se soucier guère de l'avis des consommateurs ni au conséquence ou au retomber de ces règlements sur nos consommateurs. Il y a nous venons rendre justice aux gens de tout bord qui désormais vont pouvoir réaliser leur rêve qu'ils avaient fini par mettre au placard. Ce présent gouvernement, dont je fais partie, est un gouvernement sensible aux cris des consommateurs, ces mêmes consommateurs qui subissent actuellement les conséquences de la flambée des prix.

Il y a eu d'autre anomalie que le gouvernement sortant est venu corriger avec les amendements apporter en 2021, comme par exemple, les exceptions pour l'importation de certain véhicule dont la limite d'âge a été amendé pour s'aligner sur la politique du National Land and Transport Authority mais je ne vais pas m'attarder dessus.

En venant de l'avant avec la motion pour révoquer le *Shipment of Motor Vehicle Regulations 2021*, nous venons rendre justice aux gens de tout bord, qui désormais, vont pouvoir réaliser leurs rêves qu'ils avaient fini par mettre au placard. Ce présent gouvernement dont je fais partie est un gouvernement sensible aux cris des consommateurs. Ces mêmes consommateurs qui subissent actuellement les conséquences de la flamber des prix.

De l'autre côté de la Chambre, on considère cette motion comme anti écologique, mais ils se trompent, M. le président. Nous, de ce côté de la chambre, nous faisons confiance à la population. Nous sommes confiants que le peuple rodriguais sait prendre des décisions d'achat responsables, voire éco responsables. Avec la flambée du prix de l'essence, il y a d'autres mesures qu'on peut venir de l'avant pour encourager l'achat des véhicules plus écologiques et nous allons aussi poursuivre notre campagne l'éducation et de sensibilisation des consommateurs.

Monsieur le Président, en tant que Commissaire qui représente l'intérêt des consommateurs, je ne peux que me réjouir que le Chef Commissaire vient de l'avant aujourd'hui avec cette motion pour révoquer le *Rodrigues Regional Assembly (Shipment of Motor Vehicles from Mauritius to Rodrigues) Regulations 2021*. Je suis convaincu que nos

consommateurs ne pourront que se réjouir de cette mesure et pousseront enfin un grand ouf de soulagement.

Merci, M. le président.

The Deputy Chief Commissioner: D'abord, j'aimerais féliciter le Chef commissaire pour avoir eu le courage de venir ici dans cette Assemblée pour révoquer ce règlement parce que c'est une des raisons pourquoi les gens se sont fédérés derrière nous pour aller aux élections et remporter les élections. Donc, aujourd'hui, c'est un jour historique et il faut comprendre que nous prenons les décisions dans l'intérêt des Rodriguais. J'ai entendu parler de beaucoup de choses, de points que vous avez évoqués. Mais dites-vous bien, M. le président, que nous sommes en train de construire des routes, nous sommes en train de construire des *track roads* partout dans l'île. C'est tout à fait logique qu'une personne a le droit d'être tentée d'acheter une voiture ou bien aussi de réaliser son rêve d'avoir une voiture chez soi.

Donc, nous ne pouvons pas, nous, empêcher ces gens-là de réaliser leurs rêves. Il faut qu'on soit responsable. Mais bien sûr, comme l'a si bien expliqué le Chef commissaire, on va révoquer ce règlement mais aussi, on va venir avec bien sûr, les mesures correctives. C'est-à-dire qu'une personne qui va acheter une voiture à Maurice, cette personne-là doit avoir un *technical certificate* à Maurice attaché à ce qu'on appelle... Là, si on va acheter une voiture de seconde main à Maurice, on nous demande les papiers gaz. Il faut avoir les papiers gaz pour pouvoir importer cette voiture-là. Mais ajouté à cela, il y aura un simple *technical certificate*. Où est le problème? Et n'oubliez pas, M. le président, nous sommes dans une république. L'île Maurice a restreint, a mis une loi pour empêcher les voitures de plus de quatre ans, les voitures de seconde main, d'entrer sur le territoire mauricien vu ce qu'on va faire.

Et là je trouve où cette loi-là n'a pas tenu debout surtout dans la population, c'est que vous êtes venus avec un règlement de sept ans qui est passé à 10 ans. Pourquoi? Pourquoi est-ce que vous avez *backpedal*? Ça aurait dû être d'après les *trends* mondiaux, ça devait être quatre ans. Si vous voyez que vous avez vraiment mis *all the objectives* que vous avez prévus, que vous avez cités à l'époque où vous êtes venus avec ce règlement de sept ans. Or, M. le président, ça n'a pas été le cas. Vous êtes venus et c'est là où vous avez donné ce mauvais signal. C'est-à-dire de sept ans à 10 ans, nous, on s'est dit: mais pourquoi pas révoquer et le peuple aussi s'est dit aussi 10 ans, pourquoi pas révoquer ce règlement? C'est ce qu'on fait aujourd'hui, M. le président.

Alors, qu'est-ce qui s'est passé à Rodrigues avec cette loi de sept ans? Les gens se sont contraints d'aller s'endetter. Les gens se sont contraints d'aller prendre des *loans*. Je prends un exemple. Il y a une personne qui a un salaire de Rs21000 qui a dû acheter une voiture, la personne a acheté une voiture et cette personne-là rend Rs7800 par mois. Et cette personne qui rend Rs7800 par mois, il lui reste que Rs13200 à faire tourner sa cuisine et autres dépenses ménagères, M. le président. Comment est-ce qu'on peut mettre... on peut venir avec un règlement pour mettre une telle contrainte sur la population? Et dites-vous bien, M. le président, si vous allez voir dans les garages, un peu partout à travers l'île, combien de voitures neuves sont autour de ce garage-là. Pourquoi? C'est parce que les gens n'arrivent pas à réparer. *Yes*. Or, qu'est-ce qu'on aurait pu faire?

On aurait pu bien sûr, appliquer cette mesure administrative, c'est-à-dire, exiger un *technical certificate* et que cette personne-là peut acheter une voiture Rs400000/Rs300000 et venir à Rodrigues et aussi pouvoir réparer cette voiture-là si jamais cette voiture-là tombe en panne. Et il y a une chose qui est courante à Rodrigues, M. le président, lorsque les gens veulent changer les quatre roues d'une voiture, qu'est-ce qu'ils font? Eux, ils ne sont pas concernés. Qu'est-ce que ces gens-là font? Ils vont ainsi à CIM. J'ai dit ça la dernière fois. Ils vont à CIM pour changer les quatre roues de la voiture. Ils vont au *Mutual Aid*. Ils rentrent dans le cercle de l'endettement. Vous, vous n'avez pas de problème. Vous, vous n'avez pas de problème parce que vous pouvez. Bien sûr, la personne va contacter encore CIM pour pouvoir acheter une voiture et à la fin de la journée, M. le président, la voiture tombe en panne et la voiture reste pendant un an ou deux dans un garage et en même temps...

M. le président, il faut être réaliste. Il faut voir les choses comme elles sont. Je vais prendre quelques mots du respecté membre Baptiste: «Rodrigues comme une île écologique.» Oui mais je peux vous dire une chose. Vous étiez dans ce Parlement-là. On peut dire la même chose sur le dépotoir. Qu'est-ce que vous avez fait? C'est votre région. C'est la région où vous avez été élu. Qu'est-ce que vous avez fait pour réduire le nombre de déchets qu'on dépose au dépotoir? Qu'est-ce que vous avez fait? Vous n'avez rien fait. Vous venez dire ici à cause de ça, Rodrigues ne va être plus considéré comme une île écologique. Non. Simplement que nous, nous donnons la chance aux gens et nous écoutons le peuple.

Ils parlent aussi de: il faut donner de l'exemple. Ils voulaient les dimanches, rendre le bus gratuit. Pourquoi est-ce qu'ils n'ont pas, M. le président, fait du co-pâturage? Il y a combien de voitures dehors là pour vous? Il y a combien de voitures dehors? Il y a cinq ou six voitures.

/UNREVISED/

Pourquoi est-ce que vous n'avez pas fait aujourd'hui du co-pâturage? Pourquoi est-ce que le membre Baptiste n'a pas pris le bus jusqu'à Palissade et puis demander un *lift* au *Minority Leader* pour venir ici? Et puis venir ici nous donner des leçons? Non, M. le président.

(Applause)

The Deputy Chief Commissioner: Il faut quand même avoir le courage. Il faut avoir le courage. Peu importe, M. le président, mais du co-pâturage, ça existe. Nous, on le fait au niveau de notre... Des fois, mon collègue Alain Wong So vient avec moi, des fois, les autres viennent avec moi parce que nous, nous passons vraiment de la parole aux actes, M. le président. Alors, il y a aussi, M. le président, maintenant, on ne parle plus de... Vous savez, ils mettent l'emphase sur la voiture neuve. Vous savez, pour construire une voiture neuve, une voiture électrique, combien ça peut polluer aussi? Vous regardez seulement le *end product*, c'est-à-dire, on met une vieille voiture là et puis, on met une voiture neuve. Mais si on peut utiliser cette vieille voiture pendant 10 ans, pourquoi pas le faire? Pourquoi opter pour une voiture neuve? Bon, ceux qui peuvent le faire, ils le font. C'est un choix. Oui, c'est un choix mais le souci, M. le président, lorsqu'on voit la voiture neuve, on se dit: combien de ressources on a utilisé? Une voiture électrique, pour faire la batterie, vous le savez très bien, combien de ressources on a utilisé, combien de pollution ça a causé, M. le président.

Alors. Et là, en ce moment, c'est le *trend* mondial. On parle d'économie circulaire. On parle de *three Rs: Reduce, Reuse and Recycle*. Et là, on parle aussi, M. le président, des *nine Rs: Refuse, Rethink, Reduce, Reuse, Repair, Refurbish, Remanufacture, Repurpose, Recycle and Recover*. On parle des *nine Rs* maintenant. Et puis, vous venez me dire que vous poussez des gens à acheter des voitures neuves et en même temps, dire les gens s'endettent. Vous savez, M. le président, ce gouvernement, ils ont tendances à faire endetter les gens. Premièrement, pour les voitures. Deuxième chose, pour les maisons. Heureusement, ils sont partis, M. le président, sinon, je ne sais pas comment ça aurait terminé. Ils prennent toujours des... Ils font tout pour que les gens puissent s'endetter, M. le président. Alors, nous, au niveau de la Commission, qu'est-ce qu'on fait? Je sais il y a un souci de *parking* à Port Mathurin. Je sais aussi qu'il y a un souci.

Nous aussi, nous faisons le maximum pour pouvoir rendre le trafic fluide à Rodrigues. C'est la raison pour laquelle, M. le président, on met des facilités. On ne vient pas par exemple ici et dire: écoutez, on va révoquer cette loi sans mettre des facilités en place. Regardez par

exemple, M. le président, la route du sud. La route du sud aurait dû être construite depuis longtemps. C'est-à-dire, cette route qui mène vers Tamarin. C'est-à-dire de Citron Donis, l'axe Citron Donis jusqu'à Tamarin, cette route-là traverse l'île du nord au sud. Cette route-là aurait dû être construite. Au lieu de dire aux gens vous devez acheter une voiture neuve, donnez-leur les facilités voulues. Si vous parlez des *traffic jams*, oui, on est menacé. Oui. Mais qu'est-ce que vous avez fait? Qu'est-ce que vous avez fait? Par exemple, le problème de à la NTA, les gens là, ils doivent aller à la NTA perdre une journée, deux journées.

Vous parlez de productivité? Vous parlez de *traffic jam* qui cause l'improductivité? Mais qu'est-ce que vous faites, vous? Qu'est-ce que vous avez fait? Ces gens qui perdent une fois, parfois un jour, deux jours pour aller là-bas faire *fitness marine*, remonter, mettre la queue. Qu'est-ce qu'on a fait, nous? Lorsque moi, je suis venu, on a changé les choses, là. On a eu plusieurs guichets. On a essayé. On a même mis des bancs pour que les gens puissent s'asseoir. Et ce qu'on fait là, en ce moment, on est en train de voir, de faire une plateforme tout prêt de la NTA pour que les gens puissent aller faire leur fitness avant même et en même temps, payer en place et partir chez eux, M. le président. Si vous voulez parler de la productivité, c'est ça la productivité, M. le président. Autre chose, on prévoit un *arrestor bed* devant Bois D'Olive. On prévoit un *arrestor bed*. Yes, I am talking to you. Qu'est-ce que c'est qu'un *arrestor bed*? J'avais expliqué la dernière fois.

Le *arrestor bed*, c'est un *escape lane* pour les gens qui ont des problèmes de freins, par exemple. Bien sûr, c'est vrai il y peut avoir une voiture neuve ou bien une voiture de 10 ans, oui, de 20 ans. Il y a des voitures de 20 ans qui roulent à Rodrigues, bien sûr. Ces voitures-là, elles peuvent avoir des soucis mécaniques: pas de freins. Qu'est-ce qu'on fait? Si vous allez voir le mur à Bois D'Olive, VATEL, qu'est-ce qui s'est passé? Donc, on va prévoir un *arrestor bed*. Et aussi, M. le président, en ce qu'il s'agit des fitness, on va aussi voir. Parce que là, on va faire l'acquisition des *smoke meters* parce que ces *smoke meters*, c'est très important. On aura aussi des *noise meter* parce qu'il est important aussi de veiller à ce que les voitures ou bien les motocyclettes qui roulent à Rodrigues sont dans un état acceptable pour qu'ils puissent avoir leur fitness.

Donc, M. le président, il est important de ne pas jouer sur les mots, de ne pas venir ici dire: vous avez révoqué ça; ce n'est pas bon etcetera. Vous avez donné le mauvais signal. Vous êtes passés de sept ans à 10 ans. C'est-à-dire, vous avez *backpedal*, que vous n'auriez pas dû *backpedal*. Et vous l'avez fait seulement pour pouvoir gagner les élections et heureusement, ça

/UNREVISED/

n'a pas été le cas. Autant retirer, autant révoquer cette loi et on met des mesures administratives comme l'a si bien expliqué le Chef commissaire. On vient avec des mesures administratives et ça peut être dans certains cas aussi plus sévères, plus rigides. Ça peut être dans certains cas, plus rigide. Et on va voir, on va travailler là-dessus. On va retravailler là-dessus, M. le président, pour voir comment ça marche.

Mais il y a une chose qui est importante, M. le président, c'est la liberté de tout un chacun à Rodrigues. On doit être libre. Cette personne-là doit être libre d'acheter une voiture même si la voiture.... Tout le temps, je dis ça. Même si la voiture descend à Nassola, ne remonte pas, c'est son problème. Il faut donner à cette personne-là la chance au moins, la liberté d'acheter une voiture, M. le président. Non, je prends un exemple. It is a joke. Donc, vous devez... C'est très important, M. le président, de ne pas considérer l'âge de la voiture. C'est important de considérer l'état physique, l'état mécanique.

(Interruptions)

The Deputy Chief Commissioner: S'il vous plait, je termine.

Mr Chairperson: Order, please. I cannot hear the Deputy Chief Commissioner.

The Deputy Chief Commissioner: C'est important de regarder l'état physique... pas l'état physique mais l'état mécanique de la voiture et motocyclette etcetera. M. le président, nous sommes prêts à voter la révocation de ce règlement parce que c'est très important mais nous aussi, en même temps, M. le président, on va prendre notre responsabilité. On va faire ce qu'il faut au niveau de la Commission et mes officiers et moi-même, nous allons travailler ensemble. Le DH aussi. Nous allons faire tout pour que ce règlement après sa révocation, puisse vraiment répondre à ce que nous visons... à tous nos visions sur le développement des trafics routiers à Rodrigues tout en respectant la liberté de tout un chacun. Merci, M. le président.

(Applause)

SUMMING UP

The Chief Commissioner: Je voudrais féliciter tous les membres qui sont intervenus sur cette motionde leur intervention et aussi leur contribution, pour ceux qui ont contribué et aussi fait des critiques constructives par rapport à ces règlements qui comme j'ai expliqué au début de mon intervention plus tôt que ce ne sont pas des règlements qui visent à nuire à

Rodrigues. Au contraire, il y a des arguments écologiques qui ont été avancés. Comme l'a dit à l'instant le Chef commissaire adjoint, au contraire, ce sera l'occasion de renforcer encore plus le contrôle sur la qualité technique des véhicules, motocyclettes, camions etcetera qu'on importe à Rodrigues. Nous avons déjà à mon bureau et bureau du Chef commissaire adjoint, responsable de la NTA, une esquisse de critères administratifs que l'on va mettre en place et que l'on va bien sûr mettre en rodage et administrativement peut-être modifier pour adapter.

L'avantage d'avoir des critères administratifs, c'est qu'on peut les modifier envers le Conseil exécutif à tout moment et ces critères sont bien sûr *enforceable* parce que nous avons la responsabilité de consumer protection et des transports et nous avons pleinement l'autorité qu'il faut pour approuver au sein du Conseil exécutif ces critères administratifs qui comme j'ai dit, on bouge de *age-based* vers *technical-based* parce qu'il n'y a aucune rationalité dans cette affaire de *age*, de l'âge. La rationalité se trouve dans l'état technique du véhicule et je voudrais rassurer le membre Lisette que le test qu'on va faire, ce n'est pas un *simple fitness test for the vehicle to be on the road*; c'est un examen technique complet bien sûr dépendant de l'âge, dépendant des caractéristiques du véhicule. Le membre Dr Henri Agathe a parlé des coûts privés et des coûts sociaux.

Je voudrais démontrer que justement, les bénéfices sociaux perdus par rapport à votre mesure de 2017 que vous avez assouplie en 2021 sous la pression populaire parce que vous aviez perdu la face et vous vouliez essayer de vous sauver la peau à travers ces règlements pour ne pas perdre la face et venir vers 10 ans. Si vous étiez juste, pourquoi êtes-vous venus changer sept ans en 10 ans? C'est parce que la population était vraiment mécontent y compris, on sait à Rodrigues comment ça se passe, vos propres partisans et vos propres personnes politiques qui vous soutiennent. Si on regarde le bénéfice perdu, M. et Mme Collet qui habitent Nassola, hypothétique. Mme Collet est femme au foyer et elle a son élevage et sa plantation de cresson, de brède, de chou chou etcetera et elle a souvent recours à un *taxi marron* pour emmener ses légumes au marché pour aller chercher ses intrants agricoles, pour aller déposer ses enfants, pour aller voir sa maman qui est malade qui est souvent à l'hôpital ou qui habite à Baie Topaze.

Et Mme Collet, elle a économisé son argent avec son mari qui est fonctionnaire et *Valve Operator* à la *Water Unit* et Mme Collet est fière d'avoir économisé avec son mari Rs400000/Rs500000 pour acheter une voiture pour l'aider dans son élevage, pour l'aider dans sa plantation et aussi pour *empower* Mme Collet. Mme Collet va apprendre à conduire le 4x4. Elle va être au volant de son 4x4. A son grand étonnement, elle part à Maurice et elle apprend

/UNREVISED/

là-bas que le véhicule qu'elle voulait acheter, un véhicule de 2010, donc 12 ans, un très bon véhicule qui a roulé 150000 km, un Mitsubishi 4x4 turbo diesel, très bon état, qui était *lady driven* à Maurice. Un avocat qui aime bien sa femme avait offert en 2010 ce 4x4 à sa femme qui roulait le 4x4 seulement pour aller à la messe ou pour aller faire un tour dans le champ de canne, 80000 km. Le moteur est frais. Le starter, tout est bon, M. le président.

C'est juste que c'est un véhicule de 2012 et la dame qui veut vendre avec Mme Collet, elle connaît Mme Collet et elle dit à Mme Collet: «Voilà, Mme Collet, je vous donne le véhicule pour Rs400000». M. le président, malheureusement, Mme Collet ne peut pas venir. Depuis 2017 au lendemain du vote, combien d'argent Mme Collet a perdu? Depuis 2017 jusqu'à 2021. M. le docteur Henri Agathe connaît le concept des économistes. On ne parle pas seulement de coût d'argent. On parle de *welfare*. On parle de *happiness*, l'indice de *happiness*. S'il y avait un indice de *happiness* à Rodrigues, avec vos règlements, vous l'avez baissé par plusieurs pourcentages, plusieurs points. Vous avez créé le mécontentement, le dégoût des gens comme Mme Collet, son mari et leurs enfants. Mme Collet qui met ses beaux vêtements avec ces enfants pour aller à l'Eglise à St Gabriel mais dimanche matin, elle ne peut pas rouler dans son propre 4x4 parce qu'elle n'a pas assez d'argent. Elle doit économiser pour avoir un million pour pouvoir acheter un véhicule de moins de 10 ans.

Maintenant, qu'est-ce qu'elle fait? Où est-ce qu'elle va avoir l'argent pour avoir un véhicule neuf ou un véhicule de moins de 10 ans? Et une facilité pareille, elle connaît la personne. La personne veut vendre le véhicule à bon marché avec elle. Vous avez brisé le rêve de Mme Collet. C'est ce que vous avez fait. Et vous avez empêché Mme Collet d'être une entrepreneuse réussie aujourd'hui. Combien de gens ont roulé des véhicules pourris à l'époque? M. Nalla Ibrahim à Baie aux Huitres qui avait Supercopter. Avec quoi il avait commencé? Un vieux Ford. *Mo croire ti aster sa La Ferme ek Bhai Mamad...* A l'époque. Après, qu'est-ce qu'il a fait? Il a gagné de l'argent et il a investi dans Supercopter neuf. Et qui vous dit que Mme Collet aujourd'hui n'aurait pas eu une BMW avec son premier véhicule qui l'aurait aidé à agrandir son business et elle serait devenue aujourd'hui la plus grande planteuse de l'île?

La *Minority Leader* devrait réfléchir là-dessus. Combien de rêves comme Mme Collet ont été brisés, M. le président? Il y a Mme Collet. Il y a aussi M. Allas. Il y a Mme Spéville. Il y a M. Léopold. Il y a toutes sortes de gens qui auraient pu progresser. Le petit banian qui vient à Baie du Nord là-bas à côté où j'habite avec sa motocyclette, dans l'hiver, il a 200 livres de mulets. Les pêcheurs sont sortis le matin. Ils ont eu une bonne prise de mulet et ils ont 400/300

livres de mulets. Et le pauvre, il a une motocyclette avec un panier. Comment il va transporter 300 livres de mulets sur une motocyclette avec un panier? Lui aussi, il est parti à Maurice. Il a un frère à Maurice qui a un 4x4, 4x2 de 2010 qui est *okay* qui peut passer le contrôle technique. Peut-être les roues sont lisses mais dans le contrôle technique, ils doivent changer les roues. Mais l'OPR l'a empêché d'emmener.

Donc, le monsieur a eu bronchite parce qu'il roule... C'est hypothétique. Il roule. Le monsieur, il a eu bronchite. Il a été malheureux. Il n'a pas pu travailler. Sa femme l'a quitté. Voilà quel drame, M. le président. Il faut réfléchir, M. le président. Il faut réfléchir sur les conséquences des lois. Donc, coûts privés, coût sociaux. Je suis d'avis que le coût privé et le coût social a largement dépassé ces règlements, a fait du tort au pays, a empêché des gens de continuer. Le membre Agathe a parlé des coûts, consommation de carburant, de l'entretien, de l'assurance, du fitness etcetera. Mais tout véhicule coûte pareil. Si vous emmenez un véhicule dernier cri à Rodrigues, il y a des véhicules pour qui l'entretien à un *servicing*, ça coûte Rs25000. Le 4x4 2003 que moi, j'ai, ça coûte Rs2000/Rs3000, maximum Rs5000 si on change les freins etcetera. Moi-même, je peux faire le *servicing*. Il n'y a rien de compliqué.

Le *servicing*, je change l'huile, je change les filtres et on remet de l'huile et ça roule. Essayez d'aller faire le *servicing* d'un nouveau *véhicule* vous-mêmes. Vous allez voir, ils vont vous dire *plug* computer. Combien de véhicules dorment là? Il y a un véhicule à côté de mon bureau, là, M. le président, un Mazda BT-50. Le propriétaire avait mis sur Facebook. Impossible de le rouler – électronique. Pour un pays comme Rodrigues, certains types de véhicules faciles à maintenir, les pièces faciles à trouver sur le marché à Maurice ou ailleurs et sont adaptés. Et le membre a parlé d'informations asymétriques que les acheteurs peuvent se faire embêtés. Mais c'est un *deal* entre l'acheteur et vendeur. Il a parlé des SUV. M. le président, les SUV ne sont pas adaptés au contexte de Rodrigues.

M. le président, 2002/2003, qui a emmené une BMW X5 à Rodrigues pour son service officiel? L'essence. BMW, M. le président. X5. J'étais jeune *Minority Leader*. J'avais 30 ans même pas. J'étais là, *Minority Leader*. J'étais étonné que le nouvel Chef commissaire de Rodrigues, le premier Chef commissaire de Rodrigues, M. Louis Serge Clair qu'ils adorent et je respecte, BMW X5. Et le membre aujourd'hui, vient parler SUV, ce n'est pas adapté à Rodrigues. Et on n'oublie pas certains parmi eux étaient commissaires quoique membre Lisette – Pajero. Comme ils sont devenus commissaire: Ah! On doit rouler dans Pajero. Mais à l'époque, M. le président. Aujourd'hui, on vient dire au petit Rodriguais qui a réussi? Si le

Rodriguais a réussi, beaucoup ont gagné à la loterie, ils ont des business, certains ont réussi et ils veulent rouler confortablement dans un SUV, quel est le problème des gens de l'OPR?

C'est son choix, *public choice, individual choice* s'il veut rouler en *Land Rover*, en *BM* ou en je ne sais pas quoi s'il a son argent, son emprunt. *It is his business. Everybody should mind your own business. Everything is going to be alright.* Et le membre connaît très bien le principe de la main invisible. Chacun cherche son intérêt et on sera pour l'intérêt de tout le monde. Bien sûr, il faut mettre des limites sur le libéralisme. Véhicule de petite taille, c'est vrai, il faut encourager les gens à avoir des véhicules de petites tailles: plus économique, plus maniable. Donc, pour répondre au membre Agathe, je lui dirais que le coût global causé à la société excède les bénéfices de l'introduction de ces règlements en 2017. Si on fait un *cost benefit analysis* prenant en compte les coûts externes, globaux, on va voir que ça a causé plus de mal, plus d'inconvénients, réduction dans les activités économiques parce que les gens ne peuvent pas emmener leur véhicule par rapport aux supposés bénéfices qu'ils tentent à nous faire croire.

Pour le membre Baptiste qui vient parler de moment sombre de l'île, l'histoire de Rodrigues, nous sommes contre l'île écologique. J'ai expliqué qu'on ne va pas laisser entrer des carcasses. On ne va pas laisser entrer un véhicule qui coule de l'huile. On ne va pas laisser un véhicule avec des roues lisses, un véhicule qui n'a pas de frein ou dont le frein ne fonctionne pas correctement ou un véhicule qui ne satisfait pas tous ces critères que je vous ai parlés au début. Je vous ai expliqué que votre critère était défaillant, le critère de l'âge parce que le critère de l'âge laissait passer tous ces défauts techniques. Si on a un véhicule de cinq ans, vous, vous disiez cinq ans, *okay* on importe, mais il se peut que ce véhicule, c'est un véhicule fumigène. Et on voit des véhicules de 10 ans de Maurice qui viennent et vous ne pouvez pas rouler derrière eux sur la montée à Solitude parce que c'est fumigène.

Donc, si un véhicule ne passe pas le *emission test* du *vehicle examination centre* à Maurice qu'on va mettre pour Rodrigues, le véhicule ne va pas venir. Et on va limiter le nombre de test. Si le véhicule *fail the test a second time* out of the question, par exemple, de laisser venir ce véhicule faire un troisième test parce qu'ils vont aller faire du rafistolèrent pour ça. Et à écouter le membre Baptiste, M. le président, il faudrait que tous ici, nous vendions nos voitures, nous les détruisions, nous les jetons derrière les récifs et qu'on marche. Comme s'il faut abolir les véhicules. Je l'invite à marcher, M. le président, à vendre son véhicule et à s'acheter un âne peut-être, M. le président, ou un cheval ou une bicyclette et de donner

l'exemple comme l'ex-député Reza... Non, non, Shakeel non. Shakeel, il vient en bus. Les journalistes.

C'est ça, M. le président. Comment un Rodriguais qui aura une autorisation d'importer un véhicule de plus de 10 ans et qui passe les critères viole l'environnement? Comment? Il a dit ça: on veut faire les gens violer l'environnement. Comment un Rodriguais qui importe un véhicule qui est aux normes de plus de 10 ans viole l'environnement plus que quelqu'un qui importe un véhicule neuf? Comment? Comment un véhicule neuf est mieux qu'un véhicule de plus de 10 ans qui est aux normes techniques: *emission, noise, brakes, everything*? Comment un véhicule neuf? Pourquoi cette promotion du véhicule neuf? Est-ce qu'ils sont des vendeurs de véhicules neufs? Est-ce qu'ils ont des intérêts dans les agences de ventes de véhicules neufs à Maurice? Et pour couronner, ils parlent fièrement de ces règlements plastics. Allez voir.

On était à, comment s'appelle, Roche Bon Dieu. Mais qu'est-ce qu'il y a à Roche Bon Dieu, M. le président? Mais du plastic! Les bouteilles plastiques, c'est quoi? Les bouteilles d'eau, les bouteilles de boissons gazeuses? Les bouteilles d'huiles. Les sacs plastiques pour l'huile. Les sacs plastiques qu'on enveloppe tous les meubles qui viennent à Rodrigues? Les frigidaires, les téléviseurs, les *rice cookers*, ce n'est pas du plastique, ça? Et ils viennent venter leur règlement plastique. Et il dit quand il va à Maurice, M. le président, il refuse le sac en plastique. Mais arrêtez de manger des lentilles, arrêtez de manger le *dholl*, le gros poids, tout ça, le riz! Ça vient en sac plastique, arrêtez de manger! Le riz, ça vient en sac plastique. Il y a un sac Goni en dehors. A l'intérieur, un sac plastique. Et puis, il y a le *dhall*, il y a tous ces ingrédients-là, le sucre, le lait, ça vient en sac plastique.

Mais, M. Baptiste devrait ne plus manger ces choses-là! Achetez une vache laitière! M. le président, *I am making an extension of his concept*. Qu'est-ce qu'on voit avec le plastique? Les sacs plastiques, les avoir interdits, c'est bon. C'est pour ça qu'on avait manifesté pour dire si on veut interdire les plastiques, il faut interdire les bouteilles plastiques et c'est ce qu'on va faire, nous. La dernière fois, j'étais à Maurice, M. le président, dans la semaine et je regardais une bouteille de boisson alcoolisée. Je ne suis pas allé regarder. Je suis passé devant. Et dessus, qu'est-ce qui est écrit? Consigne: Rs10 consigne sur une bouteille de *Seven Seas* à Maurice. Est-ce qu'il y a les consignes sur les bouteilles de *Seven Seas* à Rodrigues et les autres bouteilles? Il n'y a pas. Et M. Agathe comprendrait et les autres membres le principe de pollueur: pollueur – payeur. C'est ce que nous allons introduire.

/UNREVISED/

Vous parlez d'île écologique? Nous allons l'introduire. Telle compagnie, vous importez un produit dans un conteneur plastique qui se retrouve dans la nature, une cannette en aluminium, vous devez payer pour que ce produit arrive à Rodrigues, 50 sous, Rs1 sur chaque litre et après, on va payer les gens, trouver une formule pour payer les gens pour les collecter et les recycler. C'est ça, la vraie attaque du plastique. Les sacs plastiques, ce n'est même pas trois/quatre pourcent du volume du plastique qui rentre à Rodrigues. *Vous voyez? It is a question of interpretation.* Donc, il ne faut pas être fier des mesures qui en fait, ne vont pas en profondeur. Il a parlé de la pêche à l'ourite.

J'ai rencontré M. Alain Tolbize la semaine dernière au SEMPA et M. Rex Pierre Louis et on parlait. Qu'est-ce que c'est que la pêche à l'ourite? La pêche à l'ourite, c'est un *stock building*. Après le *stock building*, *propre*. N'importe qui, des gens viennent de Maurice, La Réunion et ils attaquent les ourites. Ils attaquent les ourites et les bébés ourites. Les bébés ourites qui sont nés pendant la fermeture et qui doivent être protégés, tout est gratté, M. le président. Et ils viennent dire: oui on a mis la pêche à l'ourite, tout va bien, on a gagné cinq tonnes, six tonnes. N'importe qui peut venir pêcher l'ourite en compétition avec les vrais pêcheurs d'ourites. Qu'est-ce que nous allons faire, nous? Nous allons limiter la pêche de l'ourite aux pêcheurs de l'ourite Rodriguais.

(Applause)

The Chief Commissioner: Nous allons les enregistrer. Quelqu'un qui a une carte de pêcheur à de l'extérieur, il ne peut pas aller pêcher l'ourite parce qu'il a déjà Rs5000/Rs6000 par mois du *Bad Weather Allowance*. On peut peut-être l'autoriser le premier jour *ale rode ene cari* ou deux jours ou trois jours après mais laissez le vrai pêcheur de l'ourite gagner sa vie avec ça et l'éduquer et l'encourager. Il y a la loi appliquée qu'on ne peut pas prendre plus certaines tailles des ourites. Il faut respecter. C'est ça, la vraie vision écologique et non pas des coûts médiatiques comme l'ancien «deux boules», M. le président, qui est venu dire ça. S'il était vraiment le super M. Ecolo, il serait là, M. le président. La loi plastique, il faut revoir. Il faut interdire et mettre, M. le président, ça.

Donc, M. Tolbize et M. Pierre Louis de SEMPA pour expliquer, voilà, pour eux, ça doit être revu parce qu'on ne peut pas faire un *stock building* et après, d'un seul coup, tout est détruit. Il n'y a pas de préservation et bien sûr dans l'aspect des SEMPA et les réserves marines. M. le président, le membre Lisette a longuement parlé qu'il faut limiter ce Rodriguais. *Banning*,

M. le président. We are not referring to the time we are living. Comme s'il faut condamner ce petit Rodriguais, il faut condamner Mme Collet. Et pourtant, Mme Collet ne fait rien de grave. Elle va faire venir un véhicule qui est aux normes, qui roule à Maurice, qui a 80000km qui est quasiment neuf mais le seul pêché du véhicule, c'est qu'il est de 11 ans, M. le président. Donc, pourquoi les Rodriguais ont voté des commissaires pour venir les pénaliser, M. le président? Il a parlé de *technology of a car*.

Je vais vous expliquer. Les technologies, on avance vers des technologies digitales. Les garages de Rodrigues, est-ce que vous savez s'il y a des véhicules, certains véhicules, si vous enlevez la batterie, le véhicule se déprogramme. Combien de gens ont eu ces problèmes avec les nouvelles générations de véhicules parce qu'il n'y a personne qui puisse connecter un ordinateur à ce véhicule et le reprogrammer. Il faut faire venir des techniciens de Maurice. Il y avait un Mazda BT-50 à côté du bureau et qui était bloqué depuis un moment. Justement, il faut encourager les Rodriguais à acheter des voitures qui sont simples, faciles à réparer, facile à maintenir. Et le Chef commissaire adjoint a parlé des 3 Rs, des 9 Rs. *Reuse, recycle, reduce*. Quelqu'un a une Toyota, quelqu'un a une Mitsubishi, quelqu'un a une Land Rover, il reste avec, il le répare, il l'utilise. Même s'il meurt demain, sa famille peut l'utiliser. Pourquoi encourager les gens, pourquoi dire aux gens il faut des véhicules neufs parce que les véhicules vieux, ça coûte cher? Mais c'est son choix. C'est le choix de Mme Collet. Qui êtes-vous pour venir décider pour elle, pour venir l'imposer un véhicule neuf ou un véhicule plus cher? Il a parlé l'impact sur le *public health*. Est-ce que les véhicules de plus de 10 ans vont emmener la COVID à Rodrigues, M. le commissaire?

Safety. On a ces règlements. Le *seatbelt* va être testé. Les véhicules qui ont supposé qui ont des *airbags* vont être testés. Les *airbags* vont être testés. Est-ce que ces *airbags* sont *in order*? Si un véhicule, son *airbag indicator* est allumé, il faut le réparer, il faut l'éteindre. J'étais en Australie. J'avais acheté une petite auto et la lumière de l'airbag était allumée et je n'ai pas pu rouler avec elle quand je suis allé faire le fitness. Il faut payer, il faut vérifier l'airbag pour que l'airbag se déclenche effectivement. Mais si on a un véhicule, la lumière, le voyant airbag est allumé, ça ne va pas venir. Le *vehicle examination centre* ou le *vehicle examination engineer* ne va pas donner ce certificat pour ça. Et l'environnement, M. le président, comme si les véhicules qui arrivent de Maurice, le petit Rodriguais qui est allé acheter un véhicule à Maurice, c'est un pollueur, il faut l'empêcher.

/UNREVISED/

Peut-être que vous les gens de l'OPR, vous avez de la monnaie, de l'argent pour acheter des véhicules neufs ou de moins de 10 ans. Mais la majorité qui de 2017 à 2000 à maintenant voulait avoir un véhicule, n'ont pas eu l'option d'avoir un véhicule de plus de 10 ans et ça, c'est regrettable, M. le président. Donc, on bouge, je répète, de *age-based to technical-based criteria*. Et ces règlements comme j'ai dit, ce n'est pas nous qui avons décidé de venir là et de venir dire c'est un plaisir d'annuler un règlement pour faire plaisir. Parce que ce n'est pas nous qui l'avons voté; c'est la volonté populaire depuis le vote de ces règlements parce que, je répète, beaucoup de gens ont été pénalisés y compris notre chère Mme Collet qui maintenant, va pouvoir importer son véhicule qui a maintenant 15 ans et qui n'a toujours pas roulé à toujours 80000/820000 km. Mme Collet, avec nous, va pouvoir réaliser son rêve, embarquer ses véhicules le samedi matin pour aller au marché prendre son *manzé poule*, ses aliments pour son cochon quand elle remonte et dimanche, se faire belle, coiffer ses filles, coiffer ses cheveux et aller à la messe dans son 4x4, M. le président. Voilà la joie de Mme Collet et de tous les Rodriguais/Rodriguaises qui vont pouvoir.... *under these criteria irrespective of the age*, s'offrir un véhicule pour leur besoin personnel et pour leur business. Merci, M. le président.

(Applause)

Question put and agreed to.

ADJOURNMENT

The Chief Commissioner: Mr Chairperson, Sir, I beg to move that the House be now adjourned to Tuesday 19 July 2022 at 10.30 hours. Thank you.

The Commissioner, Mr L. A. Perrine, rose and seconded.

Question put and agreed to.

MATTERS RAISED

WOMEN CAREGIVERS - ALLOCATION

Mrs Gaspard Pierre Louis: M. le président, merci de me donner l'occasion de prendre la parole pour attirer l'attention de Mme la commissaire des femmes par rapport à un sujet très important. Justement, on parlait de briser les rêves mais là, c'est briser l'enthousiasme des femmes qui travaillent comme *caregivers*, qui ont leur garderie et qui comme vous le savez au

/UNREVISED/

début de l'année, quand on a eu les cas de COVID dans la population, on a dû restreindre certaines activités. On avait demandé à ces personnes qui tiennent des garderies tout comme les collèges, tout comme les écoles maternelles et beaucoup d'autres activités de ne pas continuer à opérer dans le but de ne pas proliférer le virus à Rodrigues. Malheureusement, on avait pris la décision pour leur donner un *one-off grant* même si on sait que dans la vingtaine des cas de *caregivers*, il y a seulement trois je pense, qu'on a accompagné qui ont pu avoir leur permis d'opération et leur BRN.

Les 15 autres, elles ont leur BRN. Aujourd'hui, on les a sacrifiées un montant peut-être maximum de Rs200000. On a sacrifié ces femmes. On a refusé jusqu'ici de leur donner leur allocation pour les aider parce que c'est le gouvernement qui leur a demandé de ne pas opérer pour un mois. Et malheureusement, j'ai appris qu'elles ont contacté la commissaire des femmes, plusieurs autres commissaires et jusqu'ici, rien n'a été fait pour elles. Je fais un appel à Mme la commissaire pour qu'elle ne brise pas l'enthousiasme de ces femmes. Elles ont contribué elles aussi à faire que la situation n'a pas dégénéré au niveau du COVID au même titre que ces professeurs qui n'ont pas été travaillé qui ont été payés, au même titre que ces employés des hôtels qui n'ont pas été travaillé et qui ont été payés par la RRA, je crois qu'elles méritent elles aussi, d'avoir leur allocation dont on les a promis pendant la période de pandémie. J'espère que ces dames peuvent compter sur vous et que dans le plus bref délai, vous allez assurer que leur paiement soit fait. Merci.

REPLY TO INTERVENTION OF THE MINORITY LEADER,

MRS GASPARD PIERRE LOUIS

Ms Agathe: *Mr Chairperson, Sir,* merci Mme *Minority Leader* pour sa question. Avec les officiers de ma commission, on va travailler sur le sujet. Merci.

PRESCRIBED DRUGS – USED BY DATE & NON-AVAILABILITY

OF CERTAIN MEDICATION

Mr Ramdally: M. le président, merci de me donner l'occasion de m'exprimer pour attirer l'attention du commissaire de la santé sur un problème que nous estimons ici de ce côté de la Chambre assez sérieux. Donc, il a été porté à notre attention de ce côté de la Chambre qu'il y a des médicaments dont la date d'expiration est mai 2022. Aujourd'hui, on est le 31 mai

/UNREVISED/

et beaucoup de personnes sont toujours en possession de certains de ces médicaments. Je peux donner ici l'exemple de deux des médicaments: le Anclog clopidogrel 75 mg dont le *batch number* est le OE02919. Ces médicaments pour les patients en cardiaque et du *Paracetamol tablets*, un antidouleur comme tout le monde le sait. Donc, batch number BT05320. Donc, il a été aussi porté à notre attention que l'Ultrabiotique Infantile n'était pas disponible au 12 mai 2022 à la pharmacie ainsi que les gouttes pour les yeux. Donc, je ne sais pas si c'est une pratique normale mais j'aimerais attirer l'attention du Commissaire de la santé sur cette situation car nous pensons qu'il y va de la santé publique. Je vous remercie, M. le président.

**REPLY TO INTERVENTION OF THE FIRST LOCAL REGION MEMBER OF
SAINT GABRIEL, MR RAMDALLY**

Mr Volbert: Je dis merci au membre Ramdally d'attirer mon attention et je vais mener une enquête pour savoir la véracité de ce que vous avez mentionné et on va faire le nécessaire après. Et je vais faire un *statement* prochaine Assemblée.

Mr Chairperson: The House stands adjourned.

At 6.07 p.m., the Assembly was, on its rising adjourned to Tuesday 19 July 2022 at 10.30 a.m.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

RODRIGUES EDUCATIONAL DEVELOPMENT COMPANY LTD (REDCO)

(No. B/20) **The Second Island Region Member (Ms M. N. Raffaut)** asked the Chief Commissioner whether, in regard to the Rodrigues Educational Development Company Ltd (REDCO), he will obtain information to state and table, for the benefit of the House, the detailed composition of the board of directors thereof, indicating in each case the:

- (a) qualifications held;
- (b) the terms and conditions of appointment, and
- (c) monthly pay package and other benefits drawn?

Reply: Mr. Chairperson, Sir,

/UNREVISED/

As the House is aware, the shareholding of the Rodrigues Educational Development Company Ltd is as follows:-

Rodrigues Regional Assembly	-	51%
Government of Mauritius	-	29%
State Investment Corporation Ltd	-	20%

As such, the Board of REDCO Ltd is composed of Representatives/Directors of each shareholder as per the shareholding structure.

Following the swearing in of the new Members of the Rodrigues Regional Assembly, the Executive Council at its meeting held on 11 March 2022 has decided to appoint new Directors to represent the Rodrigues Regional Assembly on the Board of Directors of the Company since most of the former Members have resigned from their posts with effect from 06 February 2022 and 07 March 2022.

The Representatives of the Government of Mauritius and State Investment Corporation Ltd have remained unchanged. Subsequently the Board of Directors of the Rodrigues Educational Development Company Ltd is, to date as follows:

(i)	Mr. Ramkrishna BHOWANY	-	Chairman
(ii)	Mr. Maubarakahmad BOODHUN	-	Director
(iii)	Mrs. Marie Christelle GRANDCOURT	-	Director
(iv)	Mr. Christophe GENTIL	-	Director
(v)	Miss Mary Joyce JHABEEMISSUR	-	Director
(vi)	Miss Marie Jenny Emanuella AUGUSTE	-	Director
(vii)	Mr. Locknathsing DWARKAN	-	Director
(viii)	Mrs. Anisha Devi Indira RAMPHUL-PUNCHOO	-	Director
(ix)	Mr. Jugeshwar RAMYED	-	Director

/UNREVISED/

Mr. Chairperson, Sir, I am pleased to inform the House that following the first meeting of the Board held on 05 April 2022, Mr. Ramakrishna BHOWANY, a retired Rector who reckons huge experience in the secondary education sector has been appointed as the new Chairman of the Company.

- (b) Mr Chairperson, Sir, with regard to part (b), I am informed that there are no specific terms and conditions for the appointment of Directors for the company. It is stipulated in the Memorandum of Articles of the Company at Section 85 under heading ‘Corporate acting by Representatives that:

“Any corporation which is a member of the Company may, by resolution of its directors or other government body, authorise such person as it thinks fit to act as its representatives at any meeting of the Company or of any class of members of the Company, and the person so authorised shall be entitled to exercise the same powers on behalf of the Corporation which he represents as that Corporation could exercise if it were an individual member of the Company”

- (c) With regard to part (c) of the question, I am informed that the present Board Members are benefitting the same allowances and fees that were drawn by the former Board Members as follows:

- (i) The Chairman receives a monthly allowance of Rs 29,400 plus a phone allowance of Rs 1,500;
- (ii) The Directors receive a monthly allowance of Rs 7,980;
- (iii) The Directors are also paid an allowance for the Local Management Committee Meeting at the rate of Rs 800 per sitting with a maximum of 2 sittings per month;
- (iv) Whenever interviews are held, a fee of Rs 1,500 is paid per member of the panel whereas any Chairman of the Interview panel receives a fee of Rs 2,000.
- (v) Directors who travel to attend Board meeting who is either held in Rodrigues or in Mauritius are either paid an allowance of Rs 2,000 per overnight stay and are refunded any cost of transfer incurred or the

/UNREVISED/

company pays for the accommodation in a Hotel including transfer, if any.

Mr. Chairperson, Sir, I am hereby tabling the detailed composition of the Board of Directors of the Rodrigues Educational Development Company Limited including their highest qualifications and details of the monthly allowance and others benefits drawn by the Board Members.

**CAPITAL AND RECURRENT BUDGET – AMOUNT SPENT/COMMITTED –
FINANCIAL YEAR 2021/2022**

(No. B/21) The Minority Leader (Mrs R.M.F. Gaspard Pierre Louis, C.S.K) asked the Chief Commissioner whether, in regard to the capital and recurrent budget, he will state and table the amount spent/committed so far for the financial year 2021/2022?

Reply: Mr. Chairperson Sir, I am informed that for Financial Year 2021/2022, the total Budget Allocations to the Rodrigues Regional Assembly (RRA) amounts to Rs. 4,600 M out of which there are a Capital Grant of Rs. 1,025 M and a Recurrent Grant of Rs. 3,575 M. The Capital Grant of Rs 1,025 M comprises the following:-

- (i) Rs. 865M - RRA Budget
- (ii) Rs. 100M - under COVID-19 Projects Development Fund
- (iii) Rs. 60M - under National Environment and Climate Change Fund (NECCF)

Mr. Chairperson, Sir, as at date, an amount of Rs. 3,534 M has been disbursed from the Recurrent Grant with a commitment of Rs. 417 M. The RRA has incurred additional cost with respect to PRB 2021 over and above the voted amount. A request for refund of the additional expenditure has been submitted to the Ministry of Rodrigues in respect of commitment for the month of June 2022.

Mr. Chairperson Sir, as regards to Capital Grant, an amount of Rs. 557.5 M has been spent and the amount committed by the previous Executive Council is Rs. 1,149 M, which makes a total of Rs. 1,706.5 M, thereby exceeding the budgeted provision by more than 66%.

MISSION TO MAURITIUS – 17 TO 23 APRIL 2022

/UNREVISED/

(No. B/24) The Second Local Region Member of Baie aux Huîtres (Ms K. Roussety) asked the Commissioner for Health and Others whether, in regard to the mission he headed to Mauritius from 17 to 23 April 2022, he will state, for the benefit of the House:

- (a) the purpose and outcome thereof;
- (b) the composition of the delegation, indicating in each case the capacity under which delegates attended, and
- (c) a breakdown of the total cost of the mission, including air tickets, per diem allowances and other benefits drawn?

Reply: Mr. Chairperson Sir,

The purpose of the mission was to:-

- (i) strengthen ties and relationship with parent Ministry falling under my portfolio; and
- (ii) enable better communication and improve the quality of service in my portfolio.

Mr. Chairperson Sir,

The outcome of this mission has been beyond expectation by solving the following long and outstanding issues:-

- (i) The transfer of 13 Firefighters from the Mauritian Establishment to the Rodrigues Regional Assembly.
- (ii) Participating in the National Emergency Operation Command (NEOC) to improve the function of the Rodrigues Emergency Operation Command (REOC) in Rodrigues.
- (iii) The reorganization of REOC to be located at New Fire Station at Mon Plaisir.
- (iv) Training of officers WEPPU (Welfare and Elderly People Protection Unit).
- (v) Refresher Course for all staffs working on social aid and benefits.

/UNREVISED/

- (vi) The appointment of the Rodrigues Principal Social Security Officer (PSSO) in social security technical committee in Mauritius.
- (vii) To reconsider the contribution of Rodriguan Fishermen Stands – the contribution for some past years to be recognized.
- (viii) The renewal of Invalid Pension and NEF every 4 years and 2 years respectively instead of every year.
- (ix) Fast track for the transfer of patients from Rodrigues to Mauritius.
- (x) The provision of a neurosurgeon for rapid intervention in Rodrigues for stabilization of cerebro-vascular attack of patient within 8 hours before their transfer to Mauritius.
- (xi) Technical support for the re-assessment of 13 broken ambulances.
- (xii) The provision of the services of a Biomedical Engineer for vetting of specification of medical equipment for procurement.
- (xiii) The setting up of a branch of Nursing School in Rodrigues via an MOU.
- (xiv) The finalization of training of Health Care Assistants – the theoretical parts to be done in Rodrigues and practical in Mauritius.
- (xv) The posting of a third Dental Surgeon in Rodrigues.
- (xvi) The increase in frequency of visit of Specialists in Rodrigues.
- (xvii) The signature of an MOU with Cardiac Centre Trust for the setting up of Cardiac Unit in Rodrigues.
- (xviii) The finalization of an MOU with Lakaz Warrior for accommodation of women suffering from Breast Cancer and Treatment in Mauritius.
- (xix) The assistance of WHO to revise and advise in the construction of a Modern Hospital Project.

Mr. Chairperson Sir,

/UNREVISED/

As regards to part (b) of the question, the delegation was comprised as follows:-

- (i) Myself as Commissioner
- (ii) The Departmental Head

Who were both sponsored by World Health Organization.

- (iii) The Acting Health Director who was replaced by the Acting Nursing Administrator (Female) as there was a death in the Acting Health Director's family in post.
- (iv) The Hospital Administrator
- (v) The Principal Social Security Officer
- (vi) The Chairperson and two members of the newly appointed Health Advisory Committee

As regards to part (c), the total costs of mission are as follows:-

- (i) Air tickets for 6 persons
 $6 \times \text{Rs } 7,450 = \text{Rs } 44,700$
- (ii) Hotel accommodation for 6 persons
 $6 \times \text{Rs } 4,900 = \text{Rs } 29,400$

No per diem or other benefits drawn apart from what have been listed above.

It is to be noted that the delegation had to return on different flights due to unavailability of seats.

MAINTENANCE OF FOOTBALL GROUNDS – RODRIGUES

(No. B/27) The Second Local Region Member of Baie aux Huîtres (Ms K. Roussety) asked the Commissioner for Sports and Others whether, in regard to the maintenance of football grounds in Rodrigues, he will inform the House on if:

/UNREVISED/

- (a) he has been made aware of the poor maintenance of several grounds, and if so, to give details, including any remedial action taken, and
- (b) any contract has been awarded therefor and, if so, to state, the name of the contractor, the contractual value, the validity period and the conditions attached thereto?

Reply: Mr. Chairperson, Sir, my Commission ensures the maintenance of about fifty (50) major sports infrastructures around the Island, of which, thirty (30) football grounds and twenty (20) sports complexes.

From the time I assumed the responsibility as Commissioner for Sports, I personally conducted several site visits on various sports infrastructures to enquire about their status which was in a bad state.

Mr. Chairperson, Sir, it should be noted that grass trimming was the major issue that required immediate action.

Mr. Chairperson, Sir, I am pleased to announced the following measures that have been taken by my commission:

- a) a close monitoring and reporting of works of the contractor on site by different officers of the commission;
- b) My Commission is having recourse to the use of the slasher for grass trimming services during the weekends or in the afternoon, as the slasher should be towed by a tractor which the Commission for Agriculture is putting at our disposal;
- c) My Commission is working on the modalities so that the grass trimming activities are taken over by the Rodrigues Sports Company upon expiry of the present contract.

Mr. Chairperson, Sir, with regards to part (b) of the question, my Commission launched tender for provision of grass trimming and carting away services of trimmed grass and other loose materials on sports infrastructure on 25 March 2022 with closing date fixed on 01 April, 2022.

/UNREVISED/

After evaluation of bids, the contract was awarded to **Saccaram Company Limited** on 5th April 2022. However, in a correspondence dated 11 April 2022, the contractor informed that he will not be able to undertake the contract as he has misunderstood the terms and conditions stipulated in the tender document.

Therefore, my commission decided to award the contract to the second-best offer, namely to the contractor **Mr Jean Claude Baptiste**, on 12th April 2022. Unfortunately, after performing grass trimming on only four (04) playgrounds, he also in a letter dated 18 April 2022 informed that he is declining the offer.

In light these circumstances and with the spirit to resolve the problem of grass trimming for smooth running of training around the Island, My Commission decided to award the contract to the third best offer. The contract was therefore awarded to **S.k. Collet distribution Ltd/S.K. Pro Cleaning Ltd**.

Mr. Chairperson, Sir, the contract for Provision of Grass trimming and carting away services of trimmed grass and other debris, on the sport infrastructures has subsequently been awarded for a period of six months, amounting to rupees **594, 591.58 (Excluding VAT)** and is effective as from 26 April 2022, as and when required basis.

The conditions of the contract comprise mainly grass trimming services and carting away of grass and other debris.

The main scope of the services includes inter-alia:

1. trimming of grass to a height of 2.0 to 3.5 cm from ground level,
2. immediate carting away of trimmed grass and other loose materials, and
3. contractor to possess at least three bush cutters or lawn mowers

Thank you Mr. Chairperson.