

/UNREVISED/

No. 6 of 2018

RODRIGUES

FOURTH REGIONAL ASSEMBLY

Debate No. 6 of 2018

Sitting of Friday 24 August 2018

The Assembly met in the Assembly House,
Port Mathurin, at 1.00 p.m.

(Madam Chairperson in the Chair)

The National Anthem was played

/UNREVISED/

RODRIGUES REGIONAL ASSEMBLY

FRIDAY 24 AUGUST 2018

CONTENTS

ANNOUNCEMENT

MOTIONS

ADJOURNMENT

TABLE OF CONTENT

ANNOUNCEMENT

- Proceedings

MOTIONS

- (i) The Deputy Chief Commissioner (Mr. Nicolson Lisette)

“This Assembly resolves that it has absolute confidence in the Chief Commissioner”

- (ii) The Minority Leader (Mr. Louis Joseph VON-MALLY, GOSK)

“This Assembly resolves that it has no confidence in the Chief Commissioner”

ADJOURNMENT

/UNREVISED/

The Executive Council

(Formed by Mr. Louis Serge Clair, G.C.S.K.)

Mr. Louis Serge Clair, G.C.S.K.	Chief Commissioner, Commissioner responsible for Central Administration, Civil Aviation (Administration), Education (Administration), Legal Services, Marine Services, Registration, Statistics in respect of Rodrigues, State Lands, Town and Country Planning, Tourism
Mr. Nicolson Lisette	Deputy Chief Commissioner, Commissioner responsible for Public Infrastructure including Highways and Roads and Public Buildings and Utilities, Transport, Water Resources
Mrs. Rose Marie Franchette Gaspard Pierre Louis, C.S.K	Commissioner responsible for Child Development, Cooperatives, Family Welfare, Handicraft, Industrial Development, Information Technology and Telecommunications, Prisons and Reforms Institutions (Administration), Trade, Commerce and Licensing, Vocational Training, Women's Affairs
Mr. Simon Pierre Roussety	Commissioner responsible for Civil Status, Community Development, Customs and Excise (Administration), Fire Services, Health (Administration), Judicial (Administration), Meteorology (Administration), Postal Services (Administration)
Mr. Louis Daniel Baptiste	Commissioner responsible for Consumer Protection, Employment, Housing, Labour and Industrial Relations, Social Security (Administration)
Mr. Jean Richard Payendee	Commissioner responsible for Agriculture, Environment, Fisheries. Food Production, Forestry, Marine Parks, Plant and Animal Quarantine
Ms. Marie Rose de Lima Edouard	Commissioner responsible for Arts and Culture, Library Services, Museums, Archives, Historical Sites and Buildings, Youth and Sports

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Madam Chairperson	-	Spéville, Mrs. Marie Pricie Anjela
Clerk	-	Legentil, Miss Marie Lyndia Yannick
Deputy Clerk	-	Pulchérie, Miss Marie Rose Axelle
Serjeant-at-Arms	-	Constant Perrine, Mr. Stenio

ANNOUNCEMENT

PROCEEDINGS

Madam Chairperson: Respected Members, allow me to briefly take the time of the House so as to guide one and all on the proceedings of this afternoon. In line with the provisions of Standing Order 26 of the Standing Orders and Rules of the Rodrigues Regional Assembly and as per the past practice of this House, the two motions appearing on today's Order Paper and which are in a sense cognate will be debated together. The respected Members concerned have already been reminded of these rules and practice for the current procedure but allow me to apprise everyone on same. As such, the first motion appearing on the order paper will be moved by the Deputy Chief Commissioner who will proceed to make his speech in support thereof before being seconded. In turn, the Minority Leader will subsequently move the motion standing in his name, then make his speech in support thereof and then, we require secondment by another Member. May I also remind that Members shall at all times conduct themselves in a manner which will tend to maintain and strengthen the public's trust, confidence and also the integrity of this assembly and never undertake any action which will bring this assembly or its members generally in disrepute. Thank you for your attention.

Madam Chairperson: Deputy Chief Commissioner.

MOTION

**MOTION OF CONFIDENCE
IN THE CHIEF COMMISSIONER**

“This Assembly resolves that it has absolute confidence in the Chief Commissioner.”

The Deputy Chief Commissioner : Madam Chairperson, I beg to move the motion standing on my name which appears on today's order paper and which reads as follows:

“This Assembly resolves that it has absolute confidence in the Chief Commissioner.”

Madam Chairperson, first of all, I would like to thank you for your understanding, for giving due consideration to our letter of 14 August 2018 regarding this particular motion of confidence, of confidence, of absolute confidence in the Chief Commissioner and the Regional Government business as a whole and to have the motion debated today. This motion, I have tabled it in the name of all the Members of this Regional Assembly... of this Regional Government. In fact, we did have eight members was signed for a special meeting as one of our Members was in Mauritius and as such cannot oppose same. We decided to make use of section 59 (2) (b) and 59 (3) of the RRA Act for a special meeting for that motion of confidence.

This move, Madam chairperson, this from our side was a terrible blow for the minority group who was making so many speculations of an eventual remake of a *coup d'état* as in 2006 for the Minority had already tabled a Motion of No Confidence at that time. I will come again on this part later on in my speech, Madam Chairperson. I stand here in front of the House, in front of the country to speak on the suitability of the Chief Commissioner for Rodrigues to continue to hold high the office of the Chief Commissioner. We think that our Chief Commissioner is a fit and proper person to lead this country and that the Motion of No-Confidence as tabled by the Minority Leader, is a spurious allegation. This is not only a belief of the Members from this side of the House but also the belief of the majority of electors and the population at large. My Motion of Absolute Confidence goes in line with the will of the people.

Let me substantiate myself, Madam Chairperson, of the historical facts that brought us here in this Regional Assembly. On 12 February 2017, 12386 voters vote out of 22036, vote for the OPR, for the coming into office of this Regional Government. This, I consider as a broad spectrum representing 56% of the population. Yes, Madam Chairperson, this is the first point. We have got what is known as the benediction of the people to come to this Assembly and the Chief Commissioner also has got the benediction of the people to be their Chief Commissioner for Rodrigues. The same case, Madam Chairperson, if we consider for the election of 2012, it is good that we have an historical fact on the matter. We had 46.78% in 2012 with 10230 electors representing 46.78% and if we compare the figures of 2012 and 2017, our party, the OPR make a thrust of 10% as regard to the votes that were casted by the public, by the population of Rodrigues.

[Applause]

The Deputy Chief Commissioner : 2,156 *votants* voted for the OPR in 2017 as compared to 2012 representing 10% increase. Today, Madam

Chairperson, we have the arrogance of a mere seven people in this House who is trying to tell that thousands of our people were wrong. The figures proved, the figures that I have cited above proved that the collective minds of these thousands of our people are convinced in our great movement, the OPR and in its Chef Commissioner and that the Chief Commissioner is fit and proper to run the island of Rodrigues. To run the affairs for the Island of Rodrigues not for 17 months but for five years, Madam Chairperson.

[Applause]

The Deputy Chief Commissioner : This is a democratic fact and nobody can deny this. This is a democratic fact that has been spelt out by the population and it is the will of the population. What about our opponent, Madam Chairperson? 9202 people voted for them in 2012 and in 2017 – 9289 representing 42% and I should say they are stuck at 42% even with the alliance with the FPR in 2017. The Minority Leader has tabled a Motion of No Confidence. Does he mean that his party has gained 8% in the last 17 months *alor ki li fine baissé par 0.03% de 2012 à 2017*. How and by what means? I would rather know. I would rather know, Madam Chairperson.

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : Yes, this is my problem! This is why I am questioning...

Madam Chairperson: Please, address the Chair!

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : Madam Chairperson, I would now take the times of the Assembly to remind the House and the country who the Chief Commissioner, Louis Serge Clair is. In the Chef Commissioner, we have a peasant boy. This background has shaped and formed his social and political consciousness. That is why he continues to be biased in favour of the poor and the country as a whole throughout his political life. One of his slogans that is printed in all of us here on this side of the House is: '*Zamé blié ki nou fine marse dan laboue ek dan kaka bef*'. Sorry for the language. This expression speaks for itself, Madam Chairperson. This means that one should not forget one's origin and to lead means to serve. This remains in fact among one of my mottos that guides me, that drives me since the start and during my political career. The Chief Commissioner's actions have increase the people's faith due to his ability to lead Rodrigues properly. I know it is unreasonable to expect any public representative

to enjoy the full confidence of the entire citizenry all the times. This is a fact not only in Rodrigues but around the world. Such a state of affairs is not possible in a real world and highly unlikely in Rodrigues. Yet, his ability to be elected most of the times indicates clearly the faith that this population has in him.

Madam Chairperson, I have counted no less than 16 elections both regional and national level that he guided the party as leader and won 13 of them. He personally stood as candidates in 12 of those elections, seven at national level, won six of them, five at regional level and went victoriously through four of them not by Best Loser System but by being elected straightforwardly six times, Madam Chairperson, out of seven for the elections of the Regional Assembly. In fact, as a courageous leader, he has always refused to be on the party list for the proportionate system, a party list that many in this House, I know, would fight to have their names placed on the top. Only once he did agree to do so unwillingly. If this is not a trusted and courageous man, how would you call it?

Madam Chairperson, I would go further. Our Chief Commissioner's personality, methods and principles and reasons have never yet been completely understood and it is sad to note it out even by some Members of this Assembly. Everybody here be it Members of this side of the House or on the other side of the House does and should recognize somehow that the very fact that we are debating in this House today, our pride of being associated with the management of the affairs of our island as a self-governed autonomous entity of the Republic of Mauritius and the march forward that has been accomplished by our island during the last three or four decades are the fruit of the long struggle of our actual Chief Commissioner. This is a fact, Madam Chairperson. Mr. Serge Clair is undoubtedly the father of the cultural revival initiated in the 1970s and focused on the total recognition of all the aspect of the Rodriguan's identity and the population of Rodrigues itself as a people with its own aspirations and wills.

This Minority Leader himself will recall that he himself was a Member of the *Groupe des Artistes Rodriguais* and all that has been done for the promotion of Rodrigues' music, culture, cuisine and handicraft, he knows about it, Madam Chairperson. He will also recall reckon that this initiative of our Chief Commissioner at that time has helped him to become a cultural activist and singer and sometimes later, a politician. Madam Chairperson, I am calling for the whole House to give a Motion of Confidence to the Chief Commissioner because, not having confidence in the Chief Commissioner is not having faith in the long process of Rodriguanisation of the Administration of Rodrigues which has placed hundreds of Rodriguan born citizens in high responsibility posts in the Rodrigues Administration as Doctors, Dentist, Teachers, Administration Cadre, Nursing Officers and many other specialized in positions. Not having confidence in the

Chief Commissioner is going against all the struggle that young Rodriguans be awarded scholarships for higher studies.

Not having confidence in the Chief Commissioner is refusing the autonomy of Rodrigues, considering that the Rodriguan people does not have the capacity to deal with its own affairs. Not having confidence in the Chief Commissioner is also goes against the vision of that man to help every Rodriguan family to live in a descent house, to have access to water, education and descent jobs. Not having confidence in the Chief Commissioner is finally, Madam Chairperson, going against the will of the Rodriguan population of assuming that discipline, meritocracy, justice and peace in our country by entrusting the management of the Rodriguan affairs to the leadership of a man who himself is perceived and as an institution capable of assuming that discipline, that meritocracy, that justice and peace.

The actual Chief Commissioner has been for two years from 1999 to 2001 the Co-president of the joint assembly of the European Union with Mr. John Coury and he is respected worldwide for his integrity and deep sense of responsibility. With the advent of autonomy of Rodrigues which is the fruit of a 25 years' long struggle of the Rodriguan people under his leadership, the Chief Commissioner is father of the most event in the enlargement of the democratic space in the modern era in the Indian Ocean. Madam Chairperson, I will now quote an extract of a written text by Sir Bhinod Bacha and published in the Mauritian newspaper, *Le Mauricien*, to pay tribute to Mr. Clair, our Chief Commissioner, the father of the political history of Rodrigues and one of the greatest political figures that the Republic of Mauritius has ever had on the occasion of the first anniversary of the autonomy of Rodrigues in 2003. This is the saying of Sir Bhinod Bacha; not our party but someone who has a far-fetched sight from abroad looking at Rodrigues. I quote:

'I have no hesitate to venture to believe that politicians from other political parties in Rodrigues themselves in their hearts of hearts may recognise somehow and somewhere that the political history of the island of Rodrigues has made of Serge Clair, an institution and that irrespective of political and other factors that might justifiably militate for or against him, he has very intimately been associated with the march forward for the island of Rodrigues. My acquaintance with and the knowledge of Serge Clair dates back to the pre-independence days. Modest and unassuming but quietly confident, Serge Clair considered right from those days that he had to get involved in the socio-economic development and political emancipation of his island of birth within the sovereignty and as an integrate part of the State of Mauritius. Even in those days, he had an

integrated vision of a modern and sophisticated Rodrigues remaining firmly and strongly as a haven of peace and tranquillity and as an environmentally pollution free island paradise. Since those days and throughout his political career, I have in fact never known him to be tempted by or to nurse any separatist inclinations but rather to bring out emphasise and project the specificities of the island and precisely in the context of those specificities to champion the principles on practice of productive and corporative Rodriguanisation wherever possible and practical. Complete action on his part like the Rodriguanisation process in his capacity as Minister and in his capacity also as ordinary Member of Parliament went a long way to decrease mistrust and increase friendship and mutual understanding between citizens born in the island of Mauritius and citizens born in the island of Rodrigues. Serge Clair's realistic vision of Rodrigues as an internally self-governed island has never been tinged by any hidden agenda or ulterior motives and it is his determination, his persuaveness, his unhidden and committed sense of oneness and his undisputed loyalty to the State of Mauritius inclusive of the island of Rodrigues as well as his political maturity, the maturity of the island population and the capabilities of its political class which have combined to accelerate the advent of autonomy. While Sir Aneerood Jugnauth and Paul Béranger can be justifiably written as the farsighted godfathers of the autonomy of Rodrigues, Serge Clair will ever be reckoned as its inspired and eminent father without in any way detracting from the significant contribution of Karl Hoffman and of all the unsung heroes and heroines in Mauritius Island and in Rodrigues also. Characteristics...'

These are facts, Madam Chairperson.

'...Characteristics Serge Clair is devoid of make-believe. He is sincere and caring human being. Though thick-skinned as a political leader, in fact as all political fighters and leaders are, he remains without any pun, a responsible and loving father figure. He is a great and patient listener, open to conviction, ready to make honourable compromise but never ready and never prepared to yield an iota of an inch of his tested principles and strong beliefs. Frank and outspoken, when he has to do so, he paradoxically remains very much a discrete person, result of both nature and nurture but deep down, he is a genuine man of flesh and blood, sincerely and spontaneously emotional but rational all the way, riot.... his feelings but rather controlling and tempering them with wisdom. He too, is a likable person and excellent social company. If I have dealt on Serge Clair, it is not because this article has been requested or suggested by anyone or because I have singled him out of the disadvantage of other

politicians of the island. It is simply and sincerely because I have wished in all objectivity to pay a just tribute to a political leader who is indisputably a historical figure and who has ceaselessly dedicating himself heart, soul and mind to the Rodriguan cause over so many years now and who has contributed immensely and significantly to the realisation of autonomy.'

End quote, Madam Chairperson. This is the saying of Sir Bhinod Bacha. What are the sins that the Chief Commissioner can be blamed of? Yes, according to Mr. Yvon Marshal, Madam Chairperson, what are the sins that we can blame him? *'Au yeux des anti OPR'*, I quote,

'Au yeux des anti OPR et Dieu sait qu'ils sont nombreux à Maurice, Serge Clair commet en permanence la faute impardonnable d'être toujours animé de la plus grande fierté Rodriguaise qu'il soit. Il ne se dépare jamais de sa conscience aigüe d'une dignité Rodriguaise à restaurer et surtout à faire respecter par nous, Mauriciens. Il a permis à son peuple Rodriguais de conquérir son autonomie politique de haute lutte après un quart de combat au cours auquel il a dû avaler maintes couleuvres et autres avanies sous prétexte que nous persistons à croire que Rodrigues est une dépendance de Maurice et que ceux qui habitent dans les dépendances ne peuvent se prétendre des égaux de ceux qui habitent la grande case. C'est cette attitude colonialiste sinon néréide qui permet à l'hôtel du gouvernement de se considérer en terrain conquis à Rodrigues.'

This is, unquote, and this is the word of Yvon Marshal. What else do I have to add, Madam Chairperson? I have made historical facts of the results of elections here in Rodrigues since 1976 formerly. This Assembly in which we are, it is a party based system of government and a motion of no confidence in the Chief Commissioner beckons in fact a motion of no confidence in our party, the OPR. Our party had displayed under the guidance of our leader, a party of victory. This is because of our seriousness, the political consciousness of our people and the way the country is governed whenever we are in command. On the other hand, Madam Chairperson, the other party which forms part of the minority group today, has displayed characteristics of a party... of being a party of failures by the votes of the population. Yes, the population has so many times expressed a votes of no confidence in them. I say this because this group has on three occasions consecutively since February 2012, December 2014 and February 2017 dismally failed to get political recognition through democratic process and is now about to use this House to win their votes.

[Applause]

The Deputy Chief Commissioner : On the 13 times that the Minority Leader has either participated or led his party in the elections against our leader, guess what is the score. The score is 11-2. 11.2, yes. This is why the motion about to be moved by the Minority Leader has the wrong target. It should be a motion of no confidence in his own leadership. Yes, that should be the motion. This is where it should be directed, Madam Chairperson.

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order!

The Deputy Chief Commissioner : Madam Chairperson, it is very clear in our minds that when the Chief Commissioner was elected in the House, we elected a man who has human strengths and human frailties like all of us. However, he has enjoyed the broad support so far from the public based on the expectation that he has proved the experience and the wisdom to make the right decisions and in turn to articulate a vision and provide the necessary leadership to give light to that vision. In the words of Sir Bhinod Bacha and Yvon Marshal that I have spelt out above, we get a grim of what his visions have been for this island. Madam Chairperson, I feel the need to reinstate the historical facts that the real power to drive this country remains with the ruling party, the OPR. The country bears the prints of the Chief Commissioner and the OPR party. Everywhere where you go in Rodrigues, the prints and the seal of OPR is there in any sectors that you look at. It bears the prints of OPR, Madam Chairperson. As the majority party...

[Interruptions]

[Applause]

Madam Chairperson: Order!

The Deputy Chief Commissioner : It is therefore through the OPR that the people speaks of the representation in the Executive. I was shocked, Madam Chairperson, I was shocked the other day when I heard the Minority Leader speaking on the TV as though he is the Chief Commissioner for Rodrigues. He stated that the Prime Minister has confirmed to him that all major projects will be implemented for Rodrigues. He spoke as though, Madam Chairperson...

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order, please!

The Deputy Chief Commissioner : He spoke as though he is the one who negotiated these projects with the Prime Minister and he is announcing it to the people. He has made a gimmicks of himself.

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : Yes, he has made a gimmick of himself.

Madam Chairperson: Order!

The Deputy Chief Commissioner : I have four questions.

Madam Chairperson: Deputy Chief Commissioner, please. Second Island Region Member, this is very un-parliamentary. Please, allow the Deputy Chief Commissioner to proceed with his speech because you are making too much interruptions.

The Deputy Chief Commissioner: Thank you, Madam Chairperson. Yes, I was saying that the Minority Leader spoke on the TV making as if he is the Chief Commissioner for Rodrigues. Yes, I have four questions. First, with whom did the Prime Minister has the budgetary consultation when he last came to Rodrigues in February last? *Avec qui ? Avec la minorité ?* Yes, this is the first question. The second question: Who are planning and making the follow-up on these projects so that they are implemented on time? *Minorité ?*

Madam Chairperson: Deputy Chief Commissioner, please address the Chair.

The Deputy Chief Commissioner: Third... Madam Chairperson, you have to call them to order they are disturbing me.

Madam Chairperson: Order, order please.

The Deputy Chief Commissioner: Yes, the third question. Is the Minority Leader in a position to execute and implement what the Prime Minister confirm to him? Yes, can you implement it right now?

Madam Chairperson: This private conversation cannot go on, please.

The Deputy Chief Commissioner: And the fourth question, Madam Chairperson, Sir...

Madam Chairperson: Members from a sitting position, please. You are called to order.

The Deputy Chief Commissioner: And, the fourth question that I would like to ask is: *Ki sanla ki fer lancement inaugural et ki sanla ki coupe riban, Madam Chairperson?* All these questions, the fourth question that I have asked have only one answer. It is the ruling party, who is responsible for all of that. Yes, we are the one, who are responsible for all of that. Yes. I think, Madam Chairperson, that it is worth reminding the Minority Leader and his group that the Chief Commissioner is the Head of the Executive and it is his role to ensure that the Regional Government functions according to its policies and implements according to policies decided by the Executive Council. We decide, we are part of the Executive Council and we are the one to decide. Yes, the Regional Government does not function on what the minority group discussed with the Prime Minister. *Zis pou camera ça.* Yes, whatever is executed, is implemented in Rodrigues bears the prints, bears the seal of the Executive Council represented by the ruling and the majority party, *l'Organisation du Peuple de Rodrigues*. That is the bare truth, Madam Chairperson. However, on another front, if I were to follow the logic of the Minority Leader, the population should appreciate this Regional Government more because we are doing exactly what is expecting both from our people and their followers. He will come up with the usual language of politicians who have had their lifetime in the opposition but saying I would have done; I would have done. Yes, that is what they will be saying. But you know what, they never do, we did and we are continuing to implement and to execute projects for the island, Mr. Madam Chairperson.

[Applause]

Madam Chairperson, we are determined to build a new Rodrigues, that is founded on solid foundation of social justice, political, economic and cultural equality. On this, we have, we shall give no quarter and there is no retreat as elected representatives of our people we are very well aware of the beliefs, the needs, the aspirations and circumstances of the people we represent. We have shown since the setting of the Rodrigues Regional Assembly that Rodrigues is a light to the Republic of Mauritius. And, this on so many times. Be it on the environmental aspects in terms of good governance in the cultural fields, in the sports sector and so many others, Rodrigues has been transformed into an island that drew and draw the admiration of the world. People come from every corner of the globe to witness the working of our autonomy. Only the Minority Leader,

the minority sees no progress here. I do understand them. I do understand them. They see everything in black, Madam Chairperson. They see everything in black never white. I understand may be because of the colour, not even gray. You know why? Because how can they find a rainbow if they are always looking down. If you want to observe the rainbow you should look up and not down. But they are always looking down this is why never will they be able to observe the rainbow.

Madam Chairperson: Order.

The Deputy Chief Commissioner: I have observed that the timing of the motion of no confidence by the minority group is not accidental. There are two clear indications that their timing was carefully considered. Yes. The minority group labours under the illusions that the Regional Government is about to unravel. Otherwise, how would you explain the fact that they are coming up with a motion of no confidence seventeen months, not even, less than two years since the start of this mandate. They should note that we have yet another 43 months to go and I know that it appears an eternity for them.

Secondly, Madam Chairperson, they knew that at the rate at which we are solving the different major issues of this country, there is little scope for them to convince the population. They want to apply a break to that. This is the objective. What are their supposedly fight? The airport, the water sector, the optical fibre, the port sector? The minority group wants the people to believe that if they were in power they would be implementing all these big projects at the same time. *Illusion and delusion, Madam Chairperson.* Those are the words. This will simply cause, what is known as, the negative expectancy, disconfirmation leading the people to have a mass isolation of inflated expectation as was the case during 2006 to 2012. When you are in the opposition, you may promise the people that you intend to buy a piece of Antarctica for Rodrigues. You may even promise a journey and holidays in Heaven for everyone. You may even say that every state land lease will be turned into private land. The truth lies in the doing when you have the command and we are the Government who are commanding and who will implement the airport project, the optical fibre project and soon addressing the water sector issues. I wonder then what will be the *cheval de bataille* of the minority when we will be solving all these matters on this side of the House? I can inform this House that the intended policies to affect real change in the policy framework document of the government are well focused, be it, in the water sector, the health sector, the education, entrepreneurial and I will leave way for other speakers on the side of the House to inform of the progress and the policies that we are coming forthwith in the coming months or in the coming years. You would, Madam Chairperson, realise that I have commented quite little on the motion of no confidence tabled because I will have to await for the different issues

that are going to be raised by the Minority Leader but I have chosen to do so at this particular point in time because I do not want to be inadvertently being partner and accomplices to an entity that is drowning upon the inconsistencies of power handler. Yes, we will wait for that and I will come back at summing up. This is the gravity of the opposition. We have seven disgruntled members who have not come to terms with the realities of democratic politics in Rodrigues the fact that winning and losing is obtained through democratic elections. It is yet another strong principle of the Chief Commissioner, never to party with the evil and get power with *transfuge*, turncoats, renegades because one day or the other they will turn you down. This is part of our principles, Madam Chairperson.

Mr. J. L. R. Perrine: On a point of order. Yes, I think that the Respected Deputy Chief Commissioner is imputing motive in saying renegade, evils in this House in certain part of the population. You should not be surprised. You should not be surprised but he said that. I want you to rule on that until...

Madam Chairperson: Respected Member. Order please. This personal conversation is not allowed in this House, please. Respected Member your point of order is not valid because it is not offending anyone of our Standing Orders.

Mr. J. L. R. Perrine: Madam Chairperson, on a personal explanation. The Member, the Respected Deputy Chief Commissioner is expressing his opinion on part of the population. That is why I told you that this is not correct in this House.

Madam Chairperson: Respected Member, many words used in a debate are of questionable taste but it is not of the function of the Speaker or the Chairperson to judge the good taste of the members using it.

The Deputy Chief Commissioner: Yes, Madam Chairperson, I will have to take back this sentence. Yes, I was saying that it is yet another strong principle of our Chief Commissioner never to party with the evil and to get power with *transfuge*, turncoats or renegades. And renegades here, if you see the word in the literal sense in the dictionary, it refers to *transfuge*. Yes, because one day or the other they will turn you down. Does the Minority Leader expect that his motion that he is about to move will be backed by some members on this side of the House? This snatch power in July 2006 through a *coup d'état* as I stated before and those who walked away soon discovered the grim of loneliness of the wilderness. It is bitter cold there as they endured a solitary existence similar to that of that of the ... Yes, besides it is noted that all those who left our party and who joined them have not gone a long way. Yes, there is clearly a clear distinction in the style of way politics is done by the two parties and it is very difficult for a

member to move from this side and get accustomed with the political style. Very difficult. And experience has proved that, Madam Chairperson. The Chief Commissioner is in the driving seat and will remain in command of the steering wheel. Yes, he is driving and he has got the steering wheel in his hand, Madam. As a Member of opposition, the Minority Leader is merely a stand-by driver waiting for a possible break down of the car to take or perhaps to steal the steering wheel. However, he may rest assured that the driver has a long life valid driving licence and additionally he has many good mechanics in case of any break down. Yes, I would rather advise the minority group to play the Lotto because they have got a better chance elsewhere. Yes, Madam Chairperson, our Chief Commissioner has dedicated 42 long years of his life for the political emancipation of this island. They want the man to go. He will go when he so decides or when the population so decides and I know that it is not for tomorrow.

Madam Chairperson: Order.

The Deputy Chief Commissioner: And I know that it is not for tomorrow, Madam. You still have a long time to wait. With these words, Madam, I thank you and I command the motion to the House. Thank you.

[Applause]

Madam Chairperson: Yes, Minority Leader.

The Minority Leader: Madam Chair, being given that the Deputy Chief Commissioner have deemed it fit to come along with a Motion of Confidence and this has been seconded, let us debate on his Motion. I withdraw mine.

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order please. Respected Members! Respected Members, please! Commissioner! Commissioners! Respected Members, yes, may I have your attention? Since the Minority Leader has withdrawn his motion, the motion lapses. So, we continue with the debate for the motion of the Deputy Chief Commissioner.

[Interruptions]

Madam Chairperson: Respected Members! Respected Members, it is good to note that you are happy now but let us continue with the debate of this House.

The Minority Leader : Thank you, Madam Chair. These two motions pertain to the same subject matter. We are going to discuss the same thing. *Ce n'est pas la peine de gaspiller une motion. Je le garde pour une autre occasion.* Madam Chair, after having listened carefully to the Deputy Chief Commissioner, I wonder whether he has understood why we have come forward first of all, with a motion of no confidence which was to be debated on the 28. Since they have asked for the Assembly to meet at an earlier stage, that is today, this means they have not well understood what has happened. And, I was flabbergasted when I heard so many things he has said. *Il a essayé de beat about the bush.* He talked about what the Chief Commissioner has done. This is not a problem. We have not said that he has not done anything but... Everybody must have done something! Everybody! But when he says... He said many things but not a single word on the report on drug, on the Drug Commission.

[Applause]

The Minority Leader : This is very, very abnormal and this is a gist of our debate today. No, do not talk about other things! This is a gist of our debate. This should have been the gist of our debate. He has gone along so many subjects which is in fact irrelevant but allow me, just to set the record, to say something about when he has said: going against, if you are against the Chief Commissioner, you are going against autonomy and OPR has done this and that... As if he has never been in the MR when we know he has been the *parrain* of a candidate of the MR not long ago.

[Applause]

The Minority Leader : Going against autonomy if we go against the Chief Commissioner? One must recall that the struggle that there has been in Rodrigues, we are here since the MR party has been created. It has always been and it will always be a struggle between two political systems in Rodrigues. Everybody knows in the year 1985-1986, the late France Félicité, Ex-Minister for Rodrigues, we all tried to have in Rodrigues, a local council elected by the people *élu au suffrage universel*. And, when the OPR comes, when the now Chief Commissioner was Minister for Rodrigues, she came along she came along with a local council where all the members directly or indirectly were chosen by the Minister himself. Is that democracy?

[Applause]

The Minority Leader : Now he is talking of democracy ? We have fought for democracy in this Island. They were for a one party system and I am

proud of it. When I was leader of the opposition in Mauritius, I asked the Prime Minister to go without this, to cancel, to go without this system, to cancel this local council.

[Applause]

The Minority Leader : And, this is when the ANI Committee came into existence, he came to Rodrigues and then, he produced the report which caused Rodrigues to have the Assembly that we have today. Otherwise, all the Members would have been chosen by the Chief Commissioner or the Chief Minister they were talking at that time. Maybe they would not be there. Do you think he would have chosen you? They do not believe you have been elected! And, this is because of us! We have proposed to have an elected Assembly here and I am proud of that. He has never... This is the struggle between two systems. They wanted to have a one party system in Rodrigues. We wanted to have a democratic system. We said we have one republic. We should have one system: a democratic one. We do not believe in one country, two systems and now, we have the Assembly that has been elected by the people. Anyone can be candidate but you know, there comes a time in the history of a country where you are asked to take bold decision especially when you are Members of this Assembly. When you are representative of the people and especially when you are Members of this Assembly, you are to take bold decisions and I believe, we believe that this time has come for Rodrigues. As late Abraham Lincoln said:

“You can fool all the people some of the time, you can fool some of the people all the time but you cannot fool all the people all the time.”

Abraham Lincoln said that long before Bob Marley. Late President of the United States, you know. Madam Chair, today, what we are debating here, what we are asking the Members, all the Members of this Assembly, what we are asking them, all the Members of this Assembly, what we are debating here, what we are asking the Members, all the Members of this Assembly, what we are asking them, we are asking them to question their conscience, to question their own self, their principles. This is what we are asking you today. You have been talking of everything but not a word on the Lam Shang Leen Report? A Commission on drug presided by no one else than judge, a respected Judge who is politically neutral. *Lam Shang Leen pa ene MR sa ein.*

Politically neutral and what he has talked about in his report, he has been pointing fingers at no less than the Head of the Rodrigues Regional Assembly, the Head of the Executive Council, the Head of Rodrigues Government. In the Lam Shang Leen Report, the Commission has talked about the Chief

Commissioner. This is an institution. It is an institution that the Commission is pointing figures at. He has been in the Commission, in the report, it has been said that the OPR party, he said it is the OPR party that he associated with drug trafficking. The Chief Commissioner... The first line in the Lam Shang Leen Report, this, I feel ashamed for my country. This is... *Jeter la boue sur Rodrigues. On doit nettoyer cela. C'est ça* the gist of the matter here. We have to whitewash the reputation of Rodrigues; we have to whitewash the reputation of this institution which is the... *le bureau du Chef commissaire*. We have to whitewash this. It is not about the person. The Deputy Chief Commissioner is talking as if we are making a gimmick of the Chief Commissioner. No, we are talking of the institution. We are talking of Rodrigues. The first line in the chapter concerning Rodrigues, he has put, it is written: the only reported case of political influence of drug trafficking case was in Rodrigues. This is a shame. This is a shame and we have to whitewash this, Madam Chair. And, I would like to know what on the other side they have to say. Are you saying that Judge Lam Shang Leen is a liar? Are we saying that all these, the Members of the Commissions, they are liars?

Madam Chairperson: No cross-talking, please!

The Minority Leader : Madam Chair, the report, they have talked about the OPR party; not the MR! They have talked of the Chief Commissioner! Not the MR! So, why are you talking this Minority Leader here, Minority Leader there? I have not been mentioned in this report. Sorry. And, any person I believe in any democratic country, any person of high.... resigned, would have stepped down. I wonder if it was any other Member of this party, *si c'était un autre membre de ce parti qui avait été nommé/cité dans le rapport de Lam Shang Leen, est-ce que le Chef commissaire ne lui aurait pas dit : écoute, step down.*

[Applause]

The Minority Leader : Est-ce que tel n'aurait pas été le cas ? On peut dire il a fait ceci, il a fait cela mais là, c'est *damming* ! C'est la réputation de Rodrigues ! La réputation du bureau du Chef commissaire. Il est question de ça, là. Il aurait dû démissionner pour *whitewash his name* ! Il ne peut pas continuer comme ça. A Maurice, pour moins que ça, un ministre a démissionné. A Maurice, pour moins que ça, un *Deputy Speaker* a démissionné. Ici à Rodrigues, le Chef commissaire dit il va demander un *judicial review* mais il ne démissionne pas ! A Maurice, le ministre a demandé un *judicial review*. Il a démissionné. Le *Deputy Speaker*, il a demandé un *judicial review*, il a démissionné. A Rodrigues, c'est autre chose ? Et je vais revenir un peu plus tard pour expliquer encore

pourquoi nous pensons que pour garder la bonne réputation de Rodrigues, il doit *step down*.

Je vais revenir là-dessus un peu plus tard, Madame la Commissaire... C'est une question de principe. Madame la présidente, c'est une question d'honneur, c'est une question de principe, c'est une question d'éthique. Madame la présidente, le *Deputy Chief Commissioner* a parlé de projets qu'on est en train de faire avec une arrogance qui choque tous : c'est nous qui sommes au pouvoir, c'est nous qui allons couper les rubans. Je suis d'accord ! On n'est pas en train de discuter de ça, nous. Vous êtes au pouvoir, vous coupez les rubans etc. Mais il faut avoir l'honnêteté de dire qui ont initié les grands projets à Rodrigues ! Qui c'est qui a parlé de l'ouverture de l'aéroport, du câble optique 19ans de cela ? Qui c'est qui a parlé de l'agrandissement du port ? On a initié les dossiers mais vous avez perdu presque 10 ans. Dix ans, on a perdu. Et là, avec les tergiversations... Vous vous rendez compte, Madame la Présidente ? Ça va faire bientôt huit ans, neuf ans qu'aucun gros projet n'a démarré à Rodrigues. Aucun gros projet n'a démarré.

Quand je dis gros projets, gros projets ; pas des petits... Je ne dis pas qu'il ne faut pas faire des petits projets *track roads* etc. Il faut faire mais il faut aussi des grands projets pour Rodrigues. Rien et l'économie de Rodrigues est en souffrance. On reçoit Rs4 milliards, Rs5 milliards de Maurice et on produit à peine Rs20 millions ? C'est une honte ! On doit pouvoir produire. On doit pouvoir utiliser cet argent pour faire plus de production. Qu'est-ce que vous avez fait ? Là, le *Deputy Chief Commissioner* ne pipe mot, il ne dit rien. Vous pouvez faire de la démagogie sur pleins de choses mais il y a deux choses, je dis, on ne peut pas faire de la démagogie : il y a l'environnement et ça, mon ami, Payendee le sait bien pour avoir pris quelques-uns de nos idées, il est allé de l'avant, c'est bien.

Comme la pêche à l'ourite, la fermeture de la pêche à l'ourite qu'on avait lancée quand on a fait les hâtives de la pêche à Rodrigues. Voilà, on a initié. Et deuxièmement, l'économie de Rodrigues, concernant l'économie de Rodrigues, on ne peut pas faire de la démagogie sur l'économie de Rodrigues. Avec les tergiversations qu'il y a eu, avec les tergiversations du Chef commissaire, nous avons perdu un temps précieux. Pour l'aéroport, on a perdu dix ans. *Air Mauritius* avait déjà acheté un A319 pour faire la ligne Maurice-Rodrigues. Il avait vendu tous ces ATRs. L'*Air Mauritius* a dû relouer des ATRs pour faire la ligne Rodrigues. Pourquoi ? Parce qu'on a tardé avec la piste. Et là aussi, juste parce que nous au MR, on avait choisi de suivre les experts, on avait dit qu'il nous a proposé que ce serait mieux d'avoir une autre piste d'atterrissage. Ça coûterait à peu près Rs2 milliards.

Non, le Chef commissaire et sa troupe, ils ont trouvé mieux de dire : il faut aller sur pilotis. Pilotis ? Ils ont presque démoli deux collines : Baie Topaze, Montagne Baie Topaze, Montagne Croupier. On est allé lé là-bas. Maintenant, ils ont mis des rochers pour qu'on ne puisse pas y aller. Mais on peut marcher ! Ça ne fait rien, on peut marcher, on peut aller. Pour combler la passe Frégate, pour combler cela. Mais après, quand ils ont su que ça allait couter à peu près Rs12 milliards à Rs13 milliards, maintenant, le Premier ministre les a appelés à l'ordre, ont dit que : on préfère aller vers une nouvelle piste. Ça va couter maintenant aux environs de Rs 3 milliards. Mais avec ces tergiversations-là, on a perdu à peu près dix ans ! Quand est-ce que ça va se faire là ? 2019 qu'on va commencer ? Mais c'est ça qu'on appelle mettre la charrue devant les bœufs. Dans l'OPR, ils n'ont pas ce qu'on appelle, le sens des priorités pour Rodrigues. Le port, la même chose. Le port avec des tergiversations, on ne peut pas accueillir des gros bateaux.

Le paquebot ne peut pas venir à Rodrigues parce qu'on doit enlever les trois *outcrops* qui sont dans la passe. Et qui sont ceux qui payent les pots cassés ? Ce sont les pauvres. Aujourd'hui, les pauvres que ce soit de Maurice, que ce soit de Rodrigues, il y en a qui ne peuvent pas voyager. Et s'ils veulent voyager, ils doivent payer l'avion Rs5000-Rs8000 pour voyager entre Maurice et Rodrigues. Pour remplacer le *Mauritius Pride*, on doit le remplacer par un plus gros navire. Le plus gros navire, il faut qu'on élimine ces trois *outcrops* devant le *Grand Pâté*. Et jusqu'à maintenant, rien. Je me demande quand cela va se faire. Pourtant, si des paquebots arrivaient à Rodrigues, si on laissait venir des paquebots à Rodrigues avec 1000/2000 passagers, ça aiderait l'économie de Rodrigues à aller de l'avant. Avec leurs tergiversations, avec des « *juicy business* » qu'ils ont fait, on se rappelle encore de la technopole avec des affaires « *en bas bol* » qu'ils ont fait. Technopole...

[Applause]

The Minority Leader : Pointe Venus. La Commissaire nous avait dit: ça, c'est bon pour la technopole. Et après... Le rapport de l'audit a été très, très clair là-dessus. On achète l'hôtel Pointe Venus à Rs55 millions et on n'enlève pas la location qui remonte à peu près Rs2.6 millions. Où sont passé ces Rs2.6 millions ? Est-ce que vous avez dit au Ministère des finances que vous n'allez pas enlever ces Rs2.6 millions, *that you are going to waive these Rs2.6 m. in the rental* ? Est-ce que vous avez fait ça ? Sinon, apportez les preuves. Est-ce que le Conseil exécutif avait vraiment pris la décision de *waive* ces Rs2.6 millions ? Apportez les preuves ! Jusqu'à maintenant, non. Là, ils regardent de gauche à droite mais apportez les preuves ! Si vous voulez qu'on ferme notre bouche,

apportez les preuves ! Le rapport de l'audit l'a dit. Pourquoi vous n'apportez pas les preuves et vous dites : ah, on fait du bon travail etc. *Evil* ? Mais qui c'est qui a causé *evil* ? Qui c'est qui a causé...

Ceux qui font les choses pas très claires, des *juicy business*, c'est ça *evil* ! Les *juicy business* ! Ceux qui font des *juicy business* ! C'est ça ! Après avoir acheté l'hôtel, nous, on avait dit mais pourquoi ne pas vendre cet hôtel-là à quelqu'un d'autre, à un investisseur pour qu'on puisse continuer à opérer l'hôtel et que ces travailleurs ne perdent pas leur emploi ? Il a dit : non, Pointe Venus, c'est bon pour la technopole. Après, on est revenu... Après, elle revient pour dire : non, on va aller de l'avant avec la technopole et elle s'assied. J'ai dit : mais la technopole sera faite à Pointe Venus ? « Non, ça va être fait à Baladirou. On va utiliser... On va revendre l'hôtel. » Mais on verra combien. On verra à combien on va vendre cette hôtel-là. Je me demande. Et l'hôtel pour quand on a acheté les générateurs, tout ce qu'il y avait dans l'hôtel, tout ça a disparu et on sait où ils sont allés. On a acheté ça juste pour faire plaisir à ses petits copains ! *Juicy business* ! Et on dit on veut faire les choses droit, les choses avec justice. C'est ça, la justice ? *Ti zéro manz gros zéro ? En bas bol !*

Comment ne pas parler de câble optique ? On a perdu 22 ans, 22 ans. Quand j'en ai parlé pour le câble *Safe* à Maurice, il y en a... L'OPR était au gouvernement ; ils n'ont rien fait. Ils n'ont rien fait pour qu'on ait les câbles optiques. Je ne vais pas parler des transferts des terrains de façon douteuse. Je laisse le soin à mes amis d'en parler plus tard. Je ne vais pas parler des donations de terrains à certains « petits copains », 20 à 25 arpents à Anse Nicolas, plusieurs arpents à Saint François. Je laisse le soin à mes amis d'en parler. Mais ce que j'aurais aimé dire aujourd'hui, cette motion, motion d'*absolute confidence*, pour nous, c'est une motion qui nous permet de blâmer le Chef commissaire. Vous savez, Albert Einstein a dit : « *never do something against your conscience even if the state asks you to do so* ». Et là, je m'adresse à tous les membres de l'autre côté de la Chambre.

We are questioning your conscience because you will... History, history will judge you. Vous serez jugé par l'histoire. Soit vous laissez passer l'illégalité et l'immoralité parce que c'est de ça qu'il s'agit là : l'illégalité et l'immoralité. Sinon, comment expliquer cela, Madame la présidente ? Un officier... Pour revenir au rapport Lam Shang Leen, un officier de police qui a bien fait son travail, est de Rivière Cocos, il a démolé la mafia de la drogue à Rodrigues, ce que le rapport Lam Shang Leen a parlé de ça. Il a parlé d'un caïd de la drogue. Parce qu'il y avait des contacts avec la mafia à Maurice. La drogue synthétique commençait à arriver à Rodrigues et cet officier de police-là, il avait arrêté ce que la Commission Lam Shang Leen appelle : un caïd de la drogue. Mais au lieu

d'honorer ce policier-là, au lieu de le féliciter, au lieu de l'élever en exemple pour la population, pour les jeunes, au lieu de le décorer, on le fait transférer ?

Est-ce que c'est ça l'image qu'on veut donner, c'est ça l'exemple qu'on veut donner ? Si un Chef commissaire fait quelque chose comme ça, donc, il prend parti du côté d'un malfaiteur. Vrai ou non ? Pourquoi ne pas appuyer le policier ? Et le policier a été menacé ! Le policier a été menacé. Sa famille a dû avoir recours à la protection policière pendant plusieurs mois et est-ce que le Chef commissaire qui est aussi Commissaire de l'éducation, est-ce qu'il est allé apporter son soutien à ce policier-là ? Que nenni ! Non ! Est-ce que le Commissaire de la Femme est allée apporter sa... Est-ce qu'elle est allée apporter son soutien à ce policier-là ? Non ! Après, on parle de petit etc. Mais c'est un petit policier, ça ! Il a bien fait son travail. On aurait dû le décorer. On aurait dû le féliciter.

[Applause]

The Minority Leader : On préfère le faire payer pour son bon travail ? On préfère faire partir le policier ? On l'envoie à Maurice, on démantèle l'*Anti Drug and Smuggling Unit (ADSU)* ? On démantèle l'ADSU, à cette époque, on retire des officiers, on envoie de gauche à droite ? C'est pourquoi on est allé à Maurice, on a parlé au Commissaire de police, on lui a dit : si vous avez eu des menaces, si vous avez eu des pressions, vous n'avez qu'à venir de l'avant et l'affirmer. Mais là, il s'est passé quelque chose hier et je vais revenir là-dessus. Le Commissaire de police m'a dit : « non, pas moi, mais il y en a d'autres ». Surement quelqu'un d'autre mais il a fait son enquête. Et nous, on demande : si vous voulez un *judicial review*, demandez-le ! *Step down*, demandez-le ! Ne restez pas sous l'immunité que vous confère votre poste de Chef commissaire. *Step down* qu'on fasse un *judicial review* !

Qu'on aille voir dans le téléphone portable, les cartes SIM combien de fois vous avez été à la prison pour rendre visite au caïd de la drogue ! Qu'on fasse une enquête comme il le faut pour voir combien de personnes vous avez transféré ! Il faut qu'on aille de l'avant avec ça. A Maurice, c'est ce qu'on est en train de faire. Le Premier ministre a dit: « Toutes les personnes qui ont été citées dans le rapport Lam Shang Leen, il y aura une enquête là-dessus ». Et l'enquête a commencé.

[Applause]

The Minority Leader : Et là, au lieu de *step down*, on organise une conférence de presse, l'OPR organise une conférence de presse et *to add insult to*

injury, le Chef commissaire qui dit : on a offensé les Rodriguais. Quoi ? Quand vous, vous êtes cités dans le rapport de Lam Shang Leen, ce sont les Rodriguais qui sont cités ? Non ! Je ne me sens pas offensé ! C'est un juge neuf, ça. Le juge n'a pas cité mon nom, n'a pas cité le nom de l'autre parti ! Je crois que le rapport Lam Shang Leen a envoyé un message fort au peuple de Rodrigues : soit on respecte l'état de droit, soit on ne le respecte pas cet état de droit. Comme je le redis, c'est une institution qui a été pointé du doigt. L'institution du bureau du Chef commissaire et c'est le parti OPR qui a été blâmé.... Et en plus, dans cette fameuse conférence de presse, il a le toupet de dire : « *Sa policier-là, nou bisin guetté ki nou pou fer ek li* ». On menace maintenant ? On menace ? *Guetté ki pou fer ek li, pa ene menace sa ? Ki pou fer ek li ?* C'est quoi ?

Madam Chairperson: Minority Leader, please, address the Chair.

The Minority Leader : He has been disturbing me.

Madam Chairperson: Please, address the Chair, Minority Leader.

The Minority Leader : But he has been disturbing and you know, on doit prendre ses responsabilités! *Nou bisin guetté ki pou fer avek li? Be ki pou fer ek li?* Quelqu'un qui fait bien son travail comme je dis, au lieu de l'honorer, vous le menacez ? Est-ce qu'on veut que Rodrigues aille dans cette direction-là ? Non, non. Je dis, dans ce pays, chacun doit prendre ses responsabilités. Le Chef commissaire doit prendre ses responsabilités. Le *Minority Leader* aussi doit prendre ses responsabilités et c'est ce que je suis en train de faire, Madame la Présidente. Soit on est du côté des bienfaiteurs, soit on est du côté des malfaiteurs. Et ça me fait me rappeler, Madame la présidente, de ce qui se passe actuellement. Il y a une chose qui ressemble beaucoup à ça et je peux partager cela avec vous. Un prêtre, Mr. Vignon, du Diocèse de Valence dans la Drôme pour une affaire de pédophilie a demandé à un évêque de démissionner car ce dernier avait choisi d'être du côté des malfaiteurs au lieu d'être du côté des victimes.

Le pape lui-même, il a secoué le cocotier. Il a dit : s'il y a des prêtres qui font des choses pas très claires, il doit prendre des sanctions. Le pape, il n'a pas caché. L'hypocrisie, c'est fini ça mais à Rodrigues, on doit suivre cet exemple. Quel meilleur exemple ! C'est sur TF1 actuellement là, *Cnews*, France24. On est en train de débattre là-dessus. Ça, c'est un exemple à suivre. C'est pourquoi je dis le Chef commissaire ne peut pas tourner le dos à ses responsabilités. Il doit l'assumer. Et si vous vous associez et défendez ceux qui préfèrent être à côté des malfaiteurs, c'est vous les membres de l'autre côté, si vous vous associez à ceux qui préfèrent être du côté des malfaiteurs, je vous laisse avec votre conscience. L'histoire vous jugera parce que vous devez savoir entre un policier et un baron

de la drogue, il y a certains qui ont préféré appuyer le baron de la drogue parce que... Enfin, les deux, je crois que c'est du côté de l'OPR. *Mais entre deux OPRs, choisir seki bon !*

[Applause]

The Minority Leader : *Pas choisir seki pas bon !* Et comme je dis, si c'était un autre Commissaire, on l'aurait demandé de partir ! Vous voulez un *judicial review*, on l'attend de pieds fermes. Ce serait bien d'avoir un *judicial review*. Comme ça, on saura. On a parlé, le *Deputy Chief Commissioner* a parlé de l'OPR a gagné tant, tant d'élections. Mais on doit savoir comment, comment ils ont gagné les élections. Maintenant, on comprend ! Depuis quand cette connivence avec les barons de la drogue-là ? Ça date de quand ? Il faut savoir ! Est-ce qu'il y a eu l'argent de la drogue qui a été utilisé ? On se pose la question. Mais si on a cet *judicial review*, on saura. Colis suspect qui a été... Quand on a été cherché à l'aéroport juste avant les élections, billets 2000. Billets 2000 flottés à Rodrigues. C'est pourquoi ils disaient on va gagner 12-0 ! Mais maintenant, on comprend pourquoi, pourquoi on disait ça !

[Applause]

The Minority Leader : L'argent, après... Vous savez, il y a des loups qui se déguisent en moutons. Même les petits cochons aussi se déguisent en moutons, se couvrent et font croire qu'ils sont des moutons. Quand on découvre qu'ils sont des loups, là, ils ne sont pas d'accord. Ils disent aux autres moutons : venez voir, moi je ne suis pas un loup. Après, ils vont vous manger. Vous allez voir. Vous n'avez qu'à attendre. Vous n'avez qu'à voir ce qui s'est passé avec les autres comme la chèvre de Monsieur Seguin. Les autres autrement plus encornés que vous qui ont été dévorés par le loup même si le loup, il a mis sa peau de mouton. La chèvre de Monsieur Seguin. Allez lire, *very good reading*. Ça, je vous le dis : soit on est courageux, on va d'après ses principes ; soit on est des béni-oui-oui, on est des moutons de Panurge et on suit, on saute à pieds joints dans le précipice.

Quand vous avez fait une petite faute, il y en a qui ne se sont pas... Ils n'ont pas eu peur de dire qu'il y a un certain Juda Iscariote dans le parti ! Tu peux montrer tout à l'heure quelque Judas Iscariote, ingrat affamé. Mais quand il s'agit de lui, il demande à tout le monde de venir le supporter. Madame la Présidente, pour ne pas aller plus loin, j'aurais aimé sur ceci. Le Premier Ministre a dit : “...*there will be enquiry on anyone whose name was cited as being involved in drug traffic*”. And, we all know that everything that the Rodrigues Regional Assembly is doing, it is supposed to be done on behalf of the Government of the

day. It is supposed to be done on behalf of the... Commission, on behalf of the Government of the day. By blaming Judge Lam Shang Leen, some on the other side are saying that "allégations".

Il y en a qui ont dit: « on dirait que le juge Lam Shang Leen est un menteur ». Mais qui c'est qui a mis en place, cette Commission ? N'est-ce pas le Premier ministre ? N'est-ce pas le Gouvernement de Maurice ? And, everything that is done by the Rodrigues Regional Assembly is supposed to be done on behalf of the Central Government. Mais là, si on est en train de blâmer le juge Lam Shang Leen, n'est-on pas en train de blâmer le Premier ministre lui-même ? Si on dit que le juge Lam Shang Leen est un menteur, là, je crois que c'est grave. On est en train de blâmer le Gouvernement central lui-même ! *Ti kozé?* Le juge ! Le juge a dit... *Seki déposé ? Ti cosson ?* Mais le juge, le juge a fait une enquête, lui. Le juge a fait une enquête. Il n'a pas été voir seulement le petit cochon ; il a été voir les gros cochons et les autres cochons aussi ! Il a été voir pleins de cochons et les autres aussi, les autres qui ne sont pas cochons aussi ! Les gens qui avaient de bonnes choses à dire, il y avait ça aussi. Vous savez, la démocratie...

[Interruptions]

The Minority Leader : Do not go along that line ! We have to be correct. Do not go along those demagogical lines. You know, Barack Obama in a speech in South Africa recently, he said: "You may have democracy in name but not in substance". "You may have democracy in name but not in substance." In Rodrigues, we believe that we must have democracy in substance; not only in name. Pas seulement... Cette hypocrisie-là, il faut qu'on cesse avec cela. Il faut qu'on sente qu'il y a la démocratie ; non pas quand il y a quelque chose qui n'est pas bon, *hep*, on essaie de cacher parce que ça vient de l'OPR. Je vous donne un exemple. Quand il y a eu un Chef commissaire du MR qui a été blâmé, qui devait se présenter devant la cour, on lui a dit de *step down* et il l'a fait. Quand moi comme Ministre de Rodrigues, notre parti avait perdu les élections ici, je n'ai pas demandé à qui que ce soit leur avis. J'ai démissionné tout de suite parce que je dois suivre ce que le peuple avait dit. C'est ça, la démocratie !

[Applause]

The Minority Leader : Aujourd'hui, le Chef commissaire est blâmé dans la Commission Lam Shang Leen. Il dit c'est le juge Lam Shang Leen qui doit partir ? Là, on est en train de montrer qu'à Rodrigues, on ne respecte pas la démocratie. C'est ça mon point. Et à l'avenir, les gens qui vont lire l'histoire, qui vont lire ce qui s'est passé durant cette session-là, ils vont savoir qui sont ceux

qui ont choisi de suivre la démocratie et qui sont ceux qui ont préféré être comme des moutons de Panurges et dire : *ok oui, missier*. Des béni-oui-oui, c'est de ça qu'il s'agit. You know, Madam Chairperson, you know that actions speak louder than words. Alors que le Chef commissaire avait parlé de: « *nou bisin guetté ki nou pou fer avek sa officier de police la* », hier, une décision a été prise. Hier, une grave décision a été prise à Maurice. Le *Divisional Commander* dont le Chef commissaire avait parlé dans sa conférence de presse, il a dit : « Le *Divisional Commander* a dit qu'il n'a pas eu des pressions politiques ». Est-ce que vous savez que ce Divisional Commander a eu sa feuille de route hier ? On lui a donné.... Le Commissaire de police....

[Interruptions]

The Minority Leader : J'ai dans le rapport là. Dans le rapport, on a dit. Page 215.

[Interruptions]

The Minority Leader : The Acting Divisional...

Madam Chairperson: Order!

The Minority Leader : ...Commander SK. SK.

[Interruptions]

The Minority Leader : He was Divisional Commander at that time.

Madam Chairperson: Order!

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order!

The Minority Leader : He was pressurised and the Commission said that this Divisional Commander, he used to go to political meetings of the OPR. C'est ce Divisional Commander qui était là qui a fait transférer ce pauvre policier à Rivière Cocos. C'est lui qui a été. Il a été là, il a été partie prenante dans le démantèlement du groupe de l'ADSU à cette époque. Et bien, cette personne-là, il y a été. Hier, dans les journaux, on a mis les procédures de retraites *in the public interest*, initiées contre le SP SK dont le nom est cité à la page 215 du

rapport. 215 du rapport ! Lam Shang Leen – Au chapitre de Rodrigues. Et là, on veut continuer à dire non ?

[Applause]

The Minority Leader : Je le relis. Des procédures de retraites *in the public interest* initiées contre le Surintendant de police SK dont le nom est cité à la page 215 du rapport Lam Shang Leen au chapitre de Rodrigues. Donc, *pa li mem enkor la ?* Ce n'est pas lui ? Et il était *Divisional Commander* de la force policière a Rodrigues a l'époque ou l'officier S. de Rivière Cocos, de l'ADSU a été transféré, à l'époque où l'ADSU a été démantelé. On ose dire que c'est faux ? Donc, le Chef commissaire ne le sait pas, lui ? Je crois que la visite qu'on a eue à Maurice avec le Premier ministre, avec le Commissaire de police, je crois que ça commence à porter ses fruits. Mais au-delà de ça, Madame la présidente, quelles leçons on doit retirer de ceux qui ont intervenu hier, la lettre de recommandation pour faire partir ce policier, *to have him retire on public interest, this letter has already been signed by the Commissioner of Police* et ce Surintendant de police à qui on demande de partir, est-ce un hasard ? Et son nom a été cité que dans le cas de Rodrigues. Est-ce un hasard si on lui dit de partir ? Et si on lui dit de partir, n'est-ce pas un signe que le Gouvernement central vous envoie ? Le Gouvernement central, le Premier ministre, n'est-ce pas un signe qu'il vous envoie actuellement ?

[Applause]

The Minority Leader : Comment se fait-il que le Commissaire de police a signé la lettre et qui est responsable ? Qui c'est qui a *pressurised* cet officier ? N'est-ce pas le Chef commissaire ? S'il a *pressurised* l'officier, l'officier doit maintenant partir, est-ce que le Chef commissaire va rester lui ? N'est-ce pas là un signe que nous envoie le Gouvernement pour faire comprendre au Chef commissaire qu'il doit partir ? Mais je me demande qu'est-ce qui est plus clair que ça ? Il y en a qui croit maintenant c'est clair, ils sont plus que clairs mais à cause des pressions... L'histoire retiendra qu'à cause des pressions de certains politiciens ici, un surintendant de police a dû partir.

Il a dû quitter sa fonction pas parce qu'il le veut ; il a été forcé de partir *on public interest*. Là aussi, on ne veut pas prendre ses responsabilités ? Là, on va nous dire oui, le Chef commissaire a fait ceci, cela. Non ! Comme je dis, maintenant, on voit clair. Ceux qui osent de l'autre côté de la chambre se lever contre cette infamie, ceux qui osent dire non à cette façon de faire, cette façon illégale de faire, cette façon immorale de faire, ceux qui osent se lever contre cela

et voter contre la motion d'*absolute confidence*, ceux qui osent se lever contre ça, ils seront des héros pour Rodrigues.

[Applause]

The Minority Leader : Autrement, ils rateraient là une occasion de devenir une personne vraiment respectable, une personne que le peuple Rodriguais dira : ça, c'est quelqu'un de courageux, qui a osé dire non à quelqu'un qui a fauté. Ce n'est pas un hasard si on lui a montré que si le Gouvernement central a poussé les autres vers... a poussé les autres vers... a poussé ce surintendant de police vers la porte de sortie *on public interest*. Donc, pour terminer, Madame, je demanderais à tous les membres de cette chambre de prendre leur responsabilité vis-à-vis d'eux-mêmes, vis-à-vis de vos mandants. Peut-être il y a des choses que vous ne saviez pas ; maintenant, vous les savez ! Vous ne pouvez pas prétendre ne pas savoir. Là, je vous ai dit tout ce qu'il faut savoir.

Si vous voulez en savoir plus, demandez qu'il y ait *judicial review*, qu'il y ait une enquête qu'on aille au fond des choses et vous allez apprendre beaucoup plus de choses que ça. Je prends mes responsabilités comme *Minority Leader*. Je vous demande de prendre les vôtres. Vous devez prendre vos responsabilités vis-à-vis de vous-mêmes, vis-à-vis de vos mandants, vis-à-vis de Rodrigues, vis-à-vis de l'histoire. Donc, je vous laisse en face à votre conscience. *On this, I am done, Madam Chair. Thank you.*

[Applause]

Madam Chairperson: Chief Commissioner. Chief Commissioner, please move the motion to go beyond seven o'clock.

SUSPENSION OF S.O 9(3)

The Chief Commissioner: Madam Chairperson, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (3) of the Standing Order 9.

The Deputy Chief Commissioner rose and seconded.

Question put and agreed to.

Madam Chairperson: Yes, Commissioner.

Mrs. M. R. F. Gaspard Pierre-Louis: Madame la présidente, j'ai écouté avec beaucoup d'attention les deux interventions avant moi, l'Adjoint au Chef Commissaire étalant le parcours politique de Serge Clair, du Chef Commissaire, les réalisations de l'OPR pour ce peuple, réitérant son adhésion au leadership de Serge Clair comme Chef Commissaire, chose que je vais faire aussi en toute liberté, librement et sans contrainte, en toute sincérité et en toute conscience. *Bizin kapav écouté. Ecouté zafer là pou vini là.* Les mots de l'Adjoint au Chef Commissaire sont des mots que je qualifie de juste, de vrai et de vérifiable. Des faits que nul ne peut défier. De l'autre côté, Madame la présidente, le Minority Leader donne l'air d'un homme amer, d'un enfant jaloux, ne cessant de dire : *ça projet là moi ki ti fer ça, moi ki ti pou fer ça.* Comme dirait la chanson de Monsieur Yar « *Gro léker gro poumon* ». L'intervention du Minority Leader me fait penser à une copine Joyce qu'on rencontre souvent à Port Mathurin qui nous avait dit de répondre au Minority Leader en lui disant : « Toi tu parles, moi je réalise. Je bâtis l'avenir sur le rock et non sur le sable ». Cela me ramène aussi à cette conférence de presse du Minority Group à Maurice il y a quelques jours et permettez-moi de vous interroger quand à vos réactions à la suite de la déclaration télévisée du Minority Leader. Il m'a donné l'impression que s'est lui qui a été discuté les projets du câble, de l'aéroport, du port avec le PM. Il m'a donné l'impression qu'il est déjà en poste comme Chef Commissaire. *Pé viv dan rêve.* Et, c'est bon d'entendre la réaction de la population en disant : « *Dir ça boug là arrête pren nou pou idiot* ». De plus que tous ces projets ont été approuvé déjà et les procédures déjà enclenchés. Personnellement, je n'ai jamais vu aucun Leader de l'Opposition agir de la sorte. *Mo sir ban membres, so délégation ine grate la tet.* D'ailleurs, il y a au moins deux de l'équipe, qui le disent régulièrement en publique : « *Vo mieux Gaëtan ki Von-Mally* ». De mon côté, Madame la présidente, je considère que ces motions déposées sont pour nous, au niveau du gouvernement, un test de solidité, un test de solidarité et un test d'endurance. Des tests que nous réussissons d'avance et avec brio, bien entendu. Pour un gouvernement, qu'est-ce qui est essentiel ? L'essentiel c'est d'avoir le peuple à ces côtés regardant dans la même direction. Qui peut dire que le peuple n'est pas d'accord avec ce présent gouvernement en ce moment ? Ils ont fait des appels sur des réseaux sociaux pour que les gens descendent à Port Mathurin aujourd'hui. Port Mathurin est désert exceptionnellement aujourd'hui. Il n'y a pas des gens qui sont venus les supporter. Ils pensaient que la population allait venir.

Nous sommes en train... nous sommes sur les terrains, dans les réunions de village, nous sommes en contact avec la population constamment, nous donnons l'occasion à ces personnes de s'exprimer, nos fonctions officielles rallient les invités. Bien sûre, Madame la présidente, des questions ils y en n'ont parmi les audiences mais puisque de plus en plus les gens veulent être partie prenante des décisions et nous aimons cela car c'est la démocratie participative

en action. Les gens sont contents que les projets de développement se poursuivre à travers Rodrigues. Des constructions en cour dans divers endroits, les divers *schemes*, les formations varier, les projets à venir. Et, pour moi, mon appréciation personnelle et celui de mon entourage, il y a que le Minority Leader et certains membres de son équipe qui sont en train de demander que le Chef Commissaire démissionne. Le comble, c'est que le Minority Leader lors d'une conférence de presse récente se dit se poser la question sur ce qu'on va dire, nous les commissaires et les élus de la majorité pour défendre le Chef Commissaire. Eh bien, nous n'allons dire que ce qui est vrai. *Enan ban dimoune ki ale en mission ban là gagne la honte avec zot, cause n'importe*. Nous allons dire ce que disent le peuple, nous allons faire parler notre cœur et notre intelligence car nous sommes au cœur de l'action avec le peuple et pour le peuple.

Madame la présidente, le rapport de la Commission de la Drogue, dit rapport Lam Shang Leen, est le principal motif si je comprends bien de la motion de blâme de l'opposition qui malheureusement a été retiré. Pour moi c'est une insulte à l'institution suprême qui est l'Assemblée Régional. On a déposé une motion comme-ci on vient jouer un tour ici avec nous. Eux ils n'ont pas beaucoup de temps, ils n'ont pas beaucoup de travail, nous on a beaucoup de travail. Ils font tout pour nous faire perdre du temps. Quelle honte, Madame la présidente. Douze ans je suis ici, jamais j'ai vu une action de la sorte. J'ai participé à plusieurs motions de blâme, on était dans l'opposition, nous-mêmes on avait mis des motions de blâme. Ils étaient venus avec des motions de confiance. Ah ben, on a joué le jeu, on a fait notre travail, on est parti, la tête haute. Aujourd'hui, ils viennent, ils racontent n'importe quoi dans les conférences de presse à Maurice, et puis aujourd'hui arrivant ici on dit qu'on retire cette motion de blâme. Mais quelle honte. On joue avec les gens là, Madame la présidente, on joue avec la population. Et, ce sont ces personnes-là qui veulent, qui aspirent à être Chef Commissaire, à prendre le pouvoir.

Suite... Suivi en suite, donc je disais le principal motif, si je comprends bien c'est la motion de blâme de l'opposition enlever, retirer, avorter. Suivi ensuite, des dossiers qu'ils ont déposés au CCID sur divers projets donc deux tombent sous mes responsabilité, à savoir, les acquisitions des complexes infrastructurelles de Pointe Venus pour au départ installer une technopole et celui de Coralie la Différence pour convertir en école de tourisme.

Parlant du rapport de la Commission Lam Shang Leen, Madame la présidente, je dois d'abord en tant que Commissaire Responsable de Développement de La Famille et des Enfants saluer cette belle initiative, initiative très louable de la part du Premier Ministre Pravind Jugnauth face à ce fléau qui tue de plus en plus de jeune à Maurice presque sur le champ, surtout la drogue

synthétique et qui fait pleurer beaucoup de famille. Cela démontre à mon avis ce soucis du gouvernement central, d'œuvrait pour l'épanouissement sain de chaque citoyen de la république.

Diriger par l'Ex-Juge Lam Shang Leen, c'est à la demande du Chef Commissaire, au Premier Ministre que la commission est venu à Rodrigues pour quelques jours pour des audiences en avril 2016. La Commission de la Drogue, une institution souhaitée par nos dirigeants, pour une cause noble et digne, je dois dire ici tout mon respect et le respect du gouvernement régional à l'égard de l'institution.

Madame la présidente, on peut ne pas être d'accord avec certaines allégations et contenues mais on respecte l'institution, on respecte ces personnes qui y ont travaillés. Le rapport de la commission sur Rodrigues a plusieurs volets dont principalement une volet politique où il parle d'ingérence, d'association avec la drogue et le financement du parti. Un volet institutionnel, avec des visites, des audiences et des recommandations dans chaque secteur dont la Prison, la Police, l'Education, les Bois et Forêt et autres. Et, un volet important, qui touche à notre manière de vivre, à notre d'être, touchant notre âme dont notre profond parlant d'une funérailles.

Madame la présidente, je vais parler du rapport avec tout le respect que je dois à l'institution. Je le dis au départ, non pas pour attaquer le travail fait mais surtout pour exprimer mes sentiments, nos sentiments et le sentiment de la population par rapport à certaine partie du contenu. J'ai appris lors des diverses formations que j'ai eu l'occasion de suivre, que je suis responsable de mes sentiments et que personne n'a le droit de me juger ou de m'accuser parce que j'exprime mes sentiments. C'est avec un sentiment d'injustice, un chagrin, mélanger à de la colère, un sentiment d'être méconnu, que nous avons accueillis au sein de l'OPR, du gouvernement, le contenu de ce rapport sur le volet politique. Ce sentiment d'injustice, de chagrin, de méconnaissance n'est pas seulement habité par nous, les politiciens de l'OPR dont le Leader mais aussi par nos très nombreux sympathisants ainsi que d'autres personnes de valeur d'ici ou d'ailleurs. Associer l'OPR à la drogue nous a donné un choque.

Madame la présidente, je vous invite à faire un petit test en publique, rencontrer dix personnes au volet, demander leurs opinions sur cette histoire d'associer Serge Clair à la drogue. Même les plus fervents agents du MR, même les politiciens qui sont à leur côté trouvent triste cette association. Eux-mêmes, parlent du soif de pouvoir des leurs et disent : *Ki zot pé bat dan lipié malade. Pé veille bef tombé*. C'est-à-dire, que le Minority Leader profite de la situation pour essayer de provoquer la démission du Chef Commissaire. Et moi, j'aurais une

question au Minority Leader. Près de 26 ans, il fait de la politique active à Rodrigues, il aurait fallu qu'on attende que la commission arrive pour savoir si l'OPR est associé à la drogue, un petit pays avec 42,000 habitants ? Madame la présidente, c'est vraiment, *veille bef tombé*. Mais les gens ont compris cela. D'ailleurs, j'ai vu les gens qui sont *Facebook friends* avec eux, ces gens là-mêmes disent : Aller, prenez votre responsabilité, allez au Parlement. Allez faire votre travail, allez discuter au lieu de vouloir mettre tout le monde dans votre lutte inutile.

Madame la présidente, l'OPR fête ces 42 ans en septembre sous le leadership de Serge Clair, comptant 25 ans de lutte sans relâche pour l'autonomie au côté de nos parents, mon papa Lewis, bonhomme Soco, le grand-père du Commissaire, Baptiste, Monsieur Antoine Perrine, le père de Valérie, Monsieur Jean Azie de Patate Théophile, Monsieur François, le père du PPS, Monsieur Ignace Perrine de Vainqueur, Madame Paulina, femme militante de la première heure de Vainqueur, le papa de Perrine-Bégué, qui a été membre ici, de Lataniers, la famille Ravina dont Mani de l'Union et toutes cette longue liste des autres militants et militantes, fondateurs/fondatrices à travers Rodrigues qui ont permis que nous soyons là aujourd'hui. Je me pose la question : Qui y-a-t-il dans le cœur de ces personnes ? Qui y-a-t-il ? Aujourd'hui, que récentes ces personnes ? Certains nous ont quitté, d'autres sont encore là. Qui y-a-t-il dans leurs cœurs, d'ici-bas ou de là-haut, quand ils voient que nous sommes associés, que leurs luttes a été associé aujourd'hui, à la drogue ? Et, que c'est les Rodriguais eux-mêmes, élus qui usent de cette circonstance pour faire de la démagogie, alors qu'ils devraient connaître la lutte de l'OPR et sa vision pour Rodrigues. Madame la présidente, ce qui m'emmène à me poser la question : L'ennemi de Rodrigues, se trouve-t-il parmi nous à Rodrigues ? Ou se trouve-t-il ailleurs ?

Ces militants, dont j'ai cité et dont la liste est vraiment longue, à qui je rends un vibrant hommage aujourd'hui, fondateurs ont fait preuve de bravoure et de détermination, n'ont jamais baissés les bras pour la construction de la société Rodriguaise dont je suis fière de contribuer d'avantage, avec humilité mais avec la même détermination qu'eux.

Madame la présidente, il est hors de question de mettre en cause aujourd'hui, la sincérité de ces grands tribuns, la sincérité de leurs luttes, la sincérité du combat de Serge Clair, aujourd'hui Chef Commissaire et le Leader de l'OPR. Il est de mon devoir, il est de notre devoir, nous la jeunesse, de continuer à faire propager l'histoire de l'OPR pour que les gens puissent comprendre comment on est arrivé là.

L'Association de Serge Clair, Chef Commissaire, trafic de la drogue, soutenant qu'il engage sous le chapitre 16.1.1, un agent de sécurité, un trafiquant notoire de drogue me force à poser la question : Qui de ce pays, partisans du MR ou de l'OPR peut venir dire, que Serge Clair, en tant que Minority Leader, en tant que Ministre, en tant que Chef Commissaire a déjà eu recours à un agent de sécurité au cours de son engagement politique ? Au contraire, nous lui reprochons très souvent de ne pas faire suffisamment preuve de prudence.

Madame la présidente, feu L. P. mentionné dans le rapport, comme ces plus de 12,000 Rodriguais sont des sympathisants de l'OPR, en l'occurrence il ne faisait d'aucune instance du parti. S'il se pourrait que dans certaines circonstances, il a pu être vu non loin de Serge Clair, cela ne peut être résumé comme étant un agent de sécurité dédié. Si c'est le cas, si c'est le cas, on peut déduire sur cette photo où Monsieur le feu L. P. raccompagne le Minority Leader lors de son énième défaite à l'élection nationale où il se fait accompagner par feu L. P. *Si, peut être li ti capave encore ine cloué au mûr jusqu'aujourd'hui.* Parce qu'il était dépaillé comme tout, abruti, éprouvé par la énième défaite. Et, c'est feu L. P. qui l'a raccompagné ainsi que son colistier pour sortir du complexe du centre de vote, du centre des décomptes des voix.

Madame la présidente, ceci étant dit, qui ici n'a pas lu les épisodes de la presse, qui ici n'a pas lu les épisodes de la presse nationale parlant d'un présumé trafiquant notoire à Maurice qui est dans la cuisine du Sun Trust, d'après les journaux, disant même dans la cuisine de son leader, d'où le terme « *zenfant lakaze, connexion* ». Je fais référence ici, Madame la présidente, à un certain G. D. associé directement dans la saisie des 135 kilo d'héroïne dans le port en mars 2017, d'après le journal 'Le Mauricien'. Le Premier Ministre a publiquement affirmé qu'effectivement, ce Monsieur G. D. est en effet un supporter du MSM et assiste souvent aux activités du parti. Cela veut-t-il dire que le Premier Ministre était au courant de son implication probable dans le trafic de drogue. Le Premier Ministre a lui-même dit avoir des photos des membres de l'opposition en présence des trafiquants notoires. Il a ajouté en disant : « Je ne compte pas faire une démagogie avec ».

Madame la présidente, qui n'a pas lu, je cite un extrait du journal 'Le Mauricien' en date du 17 août 2017, les allégations du parrain des parrains, Peep Roumen Vee.. (J'ai du mal à prononcer ce nom), P. V. qui purge une peine d'une trentaine d'années de prison. Une nouvelle photo démontrant la proximité dont jouissait G. D. dans l'entourage du leader du MSM et actuel Premier Ministre. C'est dans la presse, Madame la présidente. Le Premier Ministre avec ce Monsieur G. D. Est-ce que parce qu'il est à côté de ce monsieur, il cautionne le trafic de drogue ? Sinon, il n'aurait pas commandité le rapport.

Madame la présidente, qui d'entre nous n'a pas eu la surprise ou le choque d'un membre de sa famille, proche ou éloigner, qu'on a connu depuis des années et qui a fait une action qu'on n'approuve pas ? Je pense ici, à ce jeune garçon, proche d'un élu de l'Assemblée Régionale, récemment condamné à une quarantaine d'année de prison pour avoir abattu à mort un membre de sa famille dont une dame âgée de 65 ans à Terre Rouge sans défense pour quelques sous. Est-ce que, peut-on dire que son oncle politicien est associé au crime ? Peut-on dire que ces parents cautionnent ces actes ? Je peux poursuivre en ce sens, Madame la présidente. Et, ces filles venant de bonne famille qui choquent leurs parents avec une grossesse précoce. Cela veut-t-il dire que les parents savaient que cette fille avait un comportement reprochable ? Madame la présidente, quand les gens s'associent à la cause d'un parti politique, ils sont par milliers, ils viennent avec leurs personnes. Va-t-on commencer à s'immiscer dans la vie privée de chaque sympathisant afin d'accepter leur vote ou pas ? C'est pour cela, tout en redisant mon respect par rapport au travail de la Commission Lam Shang Leen, je reste perplexe par rapport à certain contenu. Je persiste et signe que jamais l'OPR n'a eu recours à les agents de sécurité. C'est pour cela, que le fait même, le Minority Leader, la mentionné, le fait même que le Premier Ministre a déclaré récemment que tous les noms cités dans le rapport seront sujet à enquête, cela vient comme une bouffée d'air pour nous, qui permettra de rétablir les faits à leur juste valeur.

Madame la présidente, le Chef Commissaire, Serge Clair et l'OPR se mettront à la disposition totale de la Police pour toute enquête. Plus loin dans le rapport on fait mention de l'influence du Chef Commissaire dans le transfert d'un DPC Samoisy, de l'ADSU et s'est traité sous le chapitre 16.1.3 – *Aborted transfer of ADSU Officer*. Le rapport fait mention d'une enquête discrète entreprise par le DPC lui-même, le DPC en question, qui a révélé que le Chef Commissaire a voulu influencé son transfert – *DCP Samoisy stated I quote : « That after a discreet enquiry, he was certain that this transfer was triggered by the Chief Commissioner »*. Quel est la crédibilité et la validité d'un tel propos ? Auprès de qui cette enquête a été fait ? Et, Madame la présidente, dans le cadre d'une conférence de presse à la question d'un journaliste, le Chef Commissaire a dit on va voir comment on va..., quelle suite on va donner à ce rapport. Cela n'a jamais était une menace mais c'est une réflexion. C'est la suite donnée à cette partie du rapport où on trouve que ce n'est pas normal que sous serment on peut déballer nos opinions sans vérification et ainsi nuire à la réputation d'une personne. Plus loin, il poursuit son allégation en disant que le Divisional Commander participe à des réunions politique. Et là, je me demande, Madame la présidente, le DPC Samoisy fait-il confusion entre le Chef Commissaire en tant que Chef du pays, Chef d'Etat et le Chef Commissaire comme étant Leader du parti de l'OPR.

Même si, ... , D'ailleurs, je dois le mentionner, c'est normal que le Chef Commissaire rencontre officiellement le Chef de la Police à Rodrigues pour lui faire part de ces inquiétudes par rapport à la situation du *Law and Order* à Rodrigues. C'est ce que fait le Premier Ministre chaque semaine avec le Commissioner of Police, Madame la présidente. Et, il n'y a rien de politique dedans. Le Chef Commissaire est un élu, à la tête du pays et c'est son devoir de parler au Chef de la Police, au CP. Le Minority Leader a parlé de sa rencontre avec le CP. Et, bien, le Chef Commissaire aussi rencontre le CP. Il n'y a rien d'exceptionnel dedans. Il n'y a rien d'exceptionnel dedans. Et, sous la partie 16.1.4 où la commission interroge le Divisional Commander Suppléant, ASP Kishtoo et le ACP Rajaram, qui étaient déplacement, il est mentionné, le rapport mentionne qu'à toutes les questions posées au Divisional Commander Suppléant, celui-ci n'a pas pu répondre. Et, d'ailleurs il ne faisait l'interima que pour quelques jours. Et, même au question posée par rapport au décès de L. P., celui-ci n'a pas pu répondre. Ça ne veut pas dire, Madame la présidente, Mr le Minority Leader est allé directement dire que c'est ce monsieur-là qui a fait ce transfère. Même pas, Madame la présidente, ce n'était même pas à cette époque. Et, c'est vrai, hier j'ai lu aussi... à aucun moment il mentionne que c'est ce monsieur qui a fait le transfert, à aucun moment.

Madame la présidente, si le ASP est demandé de prendre sa retraite suite aux explications qu'il a donné à la commission, le Chef Commissaire ne peut être tenu pour responsable. Il est malheureux, qu'il n'a pu répondre aux questions demander de la commission en tant que Acting Divisional Commander. Mais cependant, j'ai lu il n'y a pas longtemps dans Défi Media sur ce même ASP, qui avait fait, je peux le dire parce que c'est public, un accident où on lui a testé positif, où il avait un taux d'alcoolémie vraiment très fort. Et, la question se pose aujourd'hui, est-ce que son départ à la retraite est forcément lié à cette affaire de drogue. C'est ce que les journaux disent. Vous n'étiez pas là, j'ai montré là, ce que les journaux nous disent. Ça c'est son problème, vous ne pouvez pas être responsable de la conscience des gens.

Madam Chairperson: Please, address the Chair.

Mrs. M. R. F. Gaspard Pierre-Louis: Mais, Madame la présidente, sous le même chapitre, la commission interroge ACP Rajaram, qui est Divisional Commander qui était à Maurice. Et, le ACP répond clairement que : « *In his capacity of Divisional Commander, as Divisional Commander he received all politicians regarding complaints but he did not take orders from them.* » Et, il poursuit en disant qu'il n'a jamais eu de pression politique pour faire partir qui que ce soit, pour faire partir pour faire transférer qui que ce soit. Et, lui-même il dit que: « *The commission heard, I quote: « ACP Rajaram, who stated that in his*

capacity as Divisional Commander, he received all politicians – j’ai fait mention de ça. Et, plus loin, il dit que: “Regarding transfer of Police Officers for the general unit, he is empowered to do so with the approval of the CP. But regarding Officers of ADSU, he has no say as it is the province of the Head of ADSU and the CP. He states that: “He has nothing to do regarding the aborted transfer of DCP Samoisy.”

Madame la présidente, pour nous c’est clair, c’est la parole d’une personne qui a décidé de mener son enquête seule et qu’on se demande doit-on, est-ce que demain quelqu’un décide de dire n’importe quoi sur moi, sur n’importe qui. Est-ce qu’on va prendre cela pour de l’argent comptant ? On la dit déjà, Madame la présidente, qu’en temps et lieu, nous allons prendre les actions qu’il faudrait.

Madame la présidente, je ne vais pas m’attarder sur le point mentionnant la présence du Chef Commissaire et de l’équipe dirigeante aux funérailles du feu L.P., il y a d’autres collègues qui vont parler de ça après. Je dois mentionner que les membres de la minorité aussi y été aux funérailles. Et pourtant, le rapport ne fait pas mention de ça. Certaines même ont été, moi je sais, quelqu’un me disait ce matin même le Minority Leader était dans la cour du monsieur. C’est ce que les gens disent. Et, de toute manière, même si c’est approuvé aussi c’est une personne qui est décédée. Dans ce pays, on ne fait pas d’apartheid par rapport à la mort. Par rapport à la mort, Madame la présidente, on fait preuve de respect. Si de son mort vous n’avez pas été, de son vivant il vous a raccompagné, Monsieur le Minority Leader. Vous vous souvenez du 11 décembre 2014 à Mont Lubin. Mais vous auriez dû refuser. Vous auriez dû refuser.

Madam Chairperson: Commissioner, Minority Leader, Commissioner, please.

[Interruption]

Madam Chairperson: After this exchange of compliments can we proceed with the debate, please.

Mrs. M. R. F. Gaspard Pierre-Louis: Si vous n’avez pas eu le courage ou je ne sais pas comment dire, pour le raccompagner, il vous a raccompagné, en vie. Les photos, en témoignent.

Madam Chairperson: Deputy Chief Commissioner, Minority Leader, this personal conversation cannot go on.

Mrs. M. R. F. Gaspard Pierre-Louis: Je crois qu'il est juste de dire que c'est dans la manière de vivre chez nous que de faire preuve de solidarité aux familles éprouvaient par un décès d'un proche. Ce n'est pas pareil peut être à Maurice, je ne sais pas. Ce n'est pas seulement être présente mais aussi de donner un coup de main, d'accompagner. C'est un geste naturel. D'ailleurs, moi je l'avais dit, dans le rapport, j'ai été déposé devant Monsieur l'Ex-Juge Lam Shang Leen. Et, la section 16.1.4.1.1, il mentionne clairement tout ça : « *Members of the Rodrigues Regional Assembly. Those Members of the Regional Assembly, who have been mandated by the leader to depose before us categorically denied that the leader of their party had anything to do with the transfer of the ADSU Officer, the more so, that such allegation was mudslinging the party. It was not denied by Members of the ruling party in the Rodrigues Regional Assembly, who deposed before us, that they attended the funeral of late L. P. as a matter of course, since the deceased was a supporter of the party, the more so, that Rodrigues being small everyone was known to each other and there was nothing sinister in their attending the funeral of its supporter of a party.* » On n'a jamais dit, on n'a jamais renié qu'on a été. Vous n'étiez pas là encore, il y a une autre photo que j'ai montré. Donc, Madame la présidente, peut-être ce n'est pas bien de faire des conclusions hâtives.

Je vais poursuivre, Madame la présidente, pour parler de la démission demander, de la motion de blâme avorter du Minority Leader. La demande de l'opposition c'est que le Chef Commissaire démission de ces fonctions. Il s'appuie sur le fait, qu'à Maurice deux membres du gouvernement ont démissionnés à la suite du rapport. Ne prétendant pas me substituer aux instances qui donneront suite à ce rapport. D'ailleurs, l'Honorable Jaunbocus a déjà entamé les procédures pour un *judicial review* qui sera de nouveau entendu le 1 octobre. Je souhaiterais, avec votre permission, Madame la présidente, lire quelques extraits du rapport. Je ne vais pas commenter, je vais juste lire pour relater les faits. Parlant des cas de l'ex Ministre du Genre, Mme. Jaunbocus et de l'ex Deputy Speaker, Honorable Teeluckdaree, Me référant à la page 128 du rapport où on fait mention de la partie 3, de l'entretien de l'Honorable Jadoo-Jaunbocus. Je fais référence à tout ça, Madame la présidente, pour qu'on puisse chacun avec son jugement, juger personnellement. Est-ce qu'on ne compare pas un éléphant avec un fourmi en disant que le Chef Commissaire doit partir, sans vouloir, bien sûre, accuser qui que ce soit. Donc, la section, la partie 3 de la page 228 :

“Mrs. Roubina Jadoo-Jaunbocus from the itemised bill of a sim card obtained in prison, the enquiring team traced back a mobile number belonging to Mrs. Jadoo-Jaunbocus, Bar at Law, and presently the Minister of Gender Equality, Child Development and so on, establishing

that she had been in communication with the most notorious convicted trafficker Mr. Veeren Peroumal, whilst the latter was serving his sentence.

As per official records, it was noted that the Counsel on the 30th of January 2009, visited 17 detainees from 10.45 to 13.35, without being solicited. On another occasion, counsel visited 15 detainees and often visited groups of prisoners. Counsel could not have been oblivious of the risk that she would in fact have been aiding the grouping of traffickers with a view to facilitating exchange of information between them on drug transactions and exchange of sim cards and other prohibited articles. Many of the drug traffickers whom counsel visited in prison were in fact not her clients. It appears that one of the detainees in the group even refused to see her.

The Commission believes that these were unsolicited requests. She has in fact appeared for many drug traffickers and offenders in spite of having said that she does not appear in drug cases.”

Plus loin dans le rapport :

“The Commission Investigating Team got information very late after the passage of counsel before the Commission which showed that she had allegedly received, on the 29th April 2008, the sum of Rs 50,000 from Mrs. Maria Cupidon (arrested for importation of heroin) for onwards transmission to drug trafficker, Kamasho, convicted for importation of heroin, who is still in jail, and is still very active according to the Prison Administration. The information was obtained from the bank account of Mrs. Cupidon. This is a very serious matter as it appears that she had been the middleman in transmitting money to a drug trafficker, a likelihood of being a complice in money laundering.”

Madame la présidente, je l’ai dit, je ne vais pas commenter mais j’aurais pu poursuivre, il y a beaucoup de choses à dire là-dessus. J’invite les membres et toute la population, c’est un rapport public à lire à la page 229, cette partie du rapport. Et :

“Her mobile had been traced for having been in communication with a mobile phone in prison. And that prisoner must be Mr. Veeren Peroumal, because the next morning she visited him.”

Plus loin, Madame la présidente, se référant à l’Honorable Teeluckdharry, c’est mentionné clairement à la page 227 :

“Counsel had been in communication with a mobile number which was secured in prison from a prisoner Rudolph Derek Jean-Jacques also Gros Derek who was charged with an offence of drug trafficking. At one time, there were some 8 calls and on many occasions exchanges of text messages.”

Madame la présidente, on peut poursuivre encore, je ne vais pas prendre le temps de la chambre. Je disais, c’est un rapport public. Voulant se baser sur le fait que les deux membres du Parlement, Ex Ministre et Ex Deputy Speaker aient prit la décision de démissionner, je considère, moi personnellement, que c’est peut-être comparé un éléphant à une fourmi. Et, j’ai eu aussi l’occasion de lire hier le communiqué du Bar Council qui trouve dommage aussi qu’ils n’ont pas eu l’occasion à la suite d’autres personnes qui sont passé avant eux, ils n’ont pas eu l’occasion de venir parler de leur institution.

Madame la présidente, ceci dit, c’est vrai on admet ce rapport nous fait du mal mais puisqu’on est clair, le Deputy Chief Commissioner a déjà qualifié, a parlé beaucoup du parcours de Serge Clair, le Chef Commissaire, un homme intègre, constant et cohérent. Il faut le dire aussi, l’Assemblée Régionale de Rodrigues, je suis désolé, le Minority Leader ne va pas être content, il se disait que c’est lui qui est à la base des élections suffrage universel. L’Assemblée Régionale de Rodrigues émane des 25 ans de lutte du combat pour l’autonomie qui émane elle de l’OPR. Donc, c’est clair, Madame la présidente, on est ici aujourd’hui et vous en ces temps-là vous parliez de cessation, si Maurice continue... Donc, intègre, cohérent, constant, c’est l’OPR qui a mené le combat pour l’autonomie. C’est grâce à l’OPR qu’on a l’Assemblée Régionale, c’est grâce aussi à l’OPR qu’on est là aujourd’hui tous. Et, je ne vais pas sans dire que la population continue à faire confiance au Chef Commissaire, il continue, il croit dans le travail commençait avec toute l’équipe et ils font très bien la différence aujourd’hui. Ils font très bien la différence, entre c’est que l’OPR de Serge Clair et ce qu’est le MR de Von-Mally. En entendant le mot dictature, j’ai eu honte quand j’ai écouté à la radio pour dire que la motion de l’OPR est passé avant, c’est la dictature. Mais c’est une méconnaissance des procédures de l’Assemblée Régionale. C’est une méconnaissance. Le Minority Leader décide de signer seul pour déposer sa motion – *on behalf of the others*. Et pourtant, il y a des gens à côté de lui qui sont là depuis 2002, soit il n’écoute pas ces gens-là, soit il ne comprend pas grand-chose. S’ils avaient signé, si l’équipe avait signé, ah ben ils auraient pu fixer la date de leur motion. Il faut apprendre, Monsieur le Minority Leader. On apprend à toute âge. Et, les gens font la différence entre le MR, qui n’est pas crédible, très instable, 16 ans de l’autonomie, trois chefs de file à l’Assemblée Régionale. On va venir là-dessus là.

Madame la présidente, je me souviens avoir regarder à la télé, sur la chaine Française, sur une chaine Française, dans une émission qui s'appelle De Zone Austral, en 2006 juste après avoir pris le pouvoir, le Minority Leader du jour, disait : « *pouvoir ine tomb dan nou la main comment ene papaye mir.* » C'était son expression. C'était ce qu'il a dit. Je peux faire visionner cette... Oui. Et, aujourd'hui il venait, croyant que *pouvoir pou tomb encore la main coment papaye mur.* C'est pour ça qu'ils ont enlevés la motion. Donc, voilà au lieu de *papaye mur*, ils ont eu patate chaud et ils ont été obligé et contraint de retirer la motion et de faire la plus grosse bourde institutionnelle que l'Assemblée Régionale ait connue depuis son histoire.

[Applause]

Madame la présidente, je vais continuer à dire que je vais poursuivre pour donner des raisons pourquoi les gens font bien la différence entre le MR et l'OPR. Dans leur meeting, dans les conférences de presse qu'on écoute à la télévision, beaucoup de mensonge. Beaucoup. Soit, ils ne connaissent pas grand-chose, soit c'est la démagogie, je n'arrive à comprendre. Ils ont parlé dans les cas des acquisitions, j'arrive, j'arrive sur la technopole. Ils ont parlé, je ne sais pas, d'où ils ont eu ces informations, qu'il y a eu Rs 2.6 million, je ne sais pas, par rapport à technopole - *waive*. Oui, Madame la présidente, on a pris toute la décision en bonne et due forme. Il y a eu, le Conseil Exécutif qui le 5 mai 2017, a décidé d'approuvé *to waive the outstanding rent with regard to land lease to Mauritours Ltd. at Pointe Venus in view of the repossession of the land and the acquisition of the property standing thereon by the RRA in order not to further delay, the repossession process.* Pour les deux projets, les documents sont-là, les documents sont-là, toutes les dates...

Madam Chairperson: Commissioner, please address the Chair. Minority Leader, please allow the Commissioner to proceed without interruption.

Mrs. M. R. F. Gaspard Pierre-Louis: Tous les documents sont bels et bien là. Ils ont été à Maurice pour faire des dépositions au CCID. C'est leurs droits. Et, comme le cadre de l'enquête sur les noms citaient au niveau de la drogue, la commission, l'Assemblée Régionale reste à la disposition des autorités de la Police et autres pour faire des enquêtes. On ne cache rien. Ils ont eu l'habitude de parler de *juicy business*. Je prenais un petit moment hier pour relire la motion de blâme que l'ancien membre Johnson Roussety, alors Minority Leader, en juin 2011 avait déposé à l'encontre du gouvernement de l'époque. Et dedans, chacun continuer à se renvoyer la balle. Tu te souviens, tu avais fait le projet de construction de toilettes pour les maisons Trust Fund, tu as eu 500,000,

tu as eu 800,000, dont les *Hansards*, Madame la présidente, chacun. Ils étaient ensemble dans la même équipe et chacun se disait – il y avait le Commissaire de l'Eau de l'époque qui disait qu'on a fait un travail à Camp du Roi qui a coûté que Rs 450,000, alors qu'il y a 19 million dépensait pour rien. Donc, Madame la présidente, *juicy business* c'est eux. Ils ont eu l'habitude de le faire. C'est pour ça, qu'ils continuent à taxé tout le monde. Et nous on n'a pas peur parce qu'on fait les choses à la transparence, que ce soit pour le projet Vatel, hôtel hôtelière qui s'ouvre en octobre. Que ce soit... On peut parler de ce qu'on veut mais nous on n'a pas empocher un sou. On a fait des choses bien. On a voulu faire croire qu'on a pris le *Innovative Grant Scheme*. On ne l'a pas pris. Pourtant c'est une procédure transparente parce qu'on voulait vous montrez que nous sommes intègres dans les affaires et surtout vous avez vu que cela ne nous a pas empêché de continuer à gagner les élections et encore plus. Parce que les gens ne croient plus dans vos propos. Et, Madame la présidente, je disais pour les deux, on laisse, on a tous les documents qu'on va mettre à la disposition des enquêteurs à n'importe quel moment qui vont venir. On dirige dans la transparence, on travaille pour le peuple, on a les mains propres et on est fier de ça, Madame la présidente. Et, il continue a parlé de RTMC qui a jeté trois camions de limon. Faux et archi faux. RTMC a acheté 22,500 kilos de limon, 6% a été jeté, ce qui est normal, d'habitude on a 10%. Quand on fait un *scrap* parce que limon jaune ça se gâte facilement. Il y avait un retard dans le bateau. Comment ils ont trouvé trois camion ? C'est la démagogie. Mais les gens ne croient plus à tout cela. Ils parlent des projets Gravières, Saint Gabriel qui sont fermés. Faux. Ils travaillent. Il y a eu des nombreuses foires où les entrepreneurs ont été vendre leurs produits. Ces produits ont été fait là-bas. Ils racontent des histoires dans des meetings sur *per diem des commissaires*. C'est normal, c'est un due. Et là aussi, ils racontent des histoires. Ils disent qu'en dehors des *per diem*, le commissaire à logement, transport et autres. Madame la présidente, tout le monde le sait. Je vais partir dans une mission ailleurs, je vais loger où ? Dans la rue ? Je vais rouler comment ? Il faut payer. Donc, dans le package qui est défini pour et les Mauriciens et les Rodriguais. Pour quoi nous ont n'a pas le droit si on part en mission d'avoir un endroit pour rester ? Comment vous faisiez avant quand vous étiez parti chacun son tour en mission ? Vous saviez tout ça. Et c'est normal. Et c'est normal.

Et, Madame la présidente, je ne vais pas aller plus loin que ça. Je vais dire d'abord pour répondre, j'ai vu il y a Monsieur, l'élus Rosaire Perrine, *Respected Member*, qui n'arrête pas de venir ici de brandir un journal croyant qu'il est notre avocat. Madame la présidente, on n'a pas besoin de vous. Il y a les problèmes chez vous. Il y en a qui trouve que votre Minority Leader n'est pas capable. Discutez de vos problèmes entre vous. On n'a pas de vous ici. On sait comment se défendre si on a besoin de se défendre. C'est au contraire une perdre de temps. Le membre Rosaire ferait mieux de revoir – attention il y a une prison qui s'ouvre

très bientôt, il connaît ses portes. Je préfère qu'il se penche là-dessus au lieu que de venir faire croire qu'en nous traitant, qu'en prenant le journal et en brandissant il nous fait mal. Vous perdez votre temps, vous vous ridiculisez. Vous-même si aujourd'hui vous êtes venu avec votre motion de blâme, on a trouvé toutes sortes de mal à dire sur nous. Que pensiez-vous ? Et, si demain on devrait faire la bêtise de notre vie. On va devenir des gens correctes ? Parce que vous voulez prendre le pouvoir ? Ce jeu-là n'est plus valable, Madame la présidente. Il faut changer, il faut penser à autre chose. Moi, cette affaire d'ingrat, de Judas Iscariote je m'en balance devant vous parce que vous avez des problèmes, il y a de la poutre dans vos yeux qu'il faut regarder. Et, Madame la présidente, il y a une chose que j'adore, c'est quand le Minority Leader continue à dire que : *c'est nou projet, zot pé réalisé*.

Finalement, je me dis, n'est-ce pas mieux pour le pays qu'ils soient dans l'opposition ? Pour que leurs projets se réalisent ? J'ai l'impression qu'ils ne sont pas capables de réaliser. Donc, continuer à dire et ce côté nous continuons à réaliser. Les gens se rappellent en politique de ceux qui ont fait et Joyce je vais répéter. Joyce avait dit toi tu parles, moi je réalise. Quelle belle expression, Madame la présidente. Et, continuer à rester dans l'opposition et comme ça le pays se développe. Parce que quand vous êtes au pouvoir vous n'avez pas la capacité.

Madame la présidente, je suis fière de m'associer à cette motion de confiance que l'Adjoint au Chef Commissaire a déposée. Et moi, j'ai honte vous savez. Moi, j'ai honte. Dès fois je me dis, je retourne là-dessus – si demain ils prennent le pouvoir combien de *commisérable* il y a de l'autre côté ? Je regarde, je me dis. Non, non, la question n'est là mais on a besoin de sept...

Madam Chairperson: Order, please. Order.

Mrs. M. R. F. Gaspard Pierre-Louis: On a besoin de sept pour faire décoller cette économie, Madame la présidente. On vous a donné la chance, c'est ça la question. Madame la présidente, je me joins à l'Adjoint au Chef Commissaire pour dire que ce pays mérite des gens qui adorent, ce pays méritent des gens sérieux, honnête, des gens capables, des gens qui ont fait leurs preuves, des gens d'expériences. Et, je suis contente qu'au niveau de la population aujourd'hui, ce matin-même, on a eu beaucoup, beaucoup de message, beaucoup de message, des amis, des sympathisants, des militants qui continuent à croire en nous et qui nous disent qu'ils sont avec nous parce qu'ils croient dans le travail que nous faisons. Donc, je remercie tous ces partisans, sympathisants de l'OPR qui continues à croire dans le travail que nous faisons. Je remercie tous les gens de ma région électorale qui continuent à nous appuyer pour nous dire qu'on est

avec vous, que nous reconnaissons les efforts que vous faites pour ce pays. Donc, merci au Chef Commissaire pour le sacrifice qu'il a fait pour ce pays. Toute sa vie d'adulte a été consacré au développement du pays. Donc, merci à tous ces militants, à tous ces militants de l'époque qui ont cru dans la capacité des Rodriguais, qui ont cru que Rodrigues mérite des choses bien, que Rodrigues mérite d'être reconnu pour sa juste valeur. Je suis confiante, on est en 2018, 2019 dans pas longtemps, les élections nationales qui arrive, il y a les élections régionales qui arrivent, qui vont arriver, on est conscient qu'avec tous ces projets, on est content avec ces projets que nous menons, ces grands projets dont parle tout le temps le Minority Leader que, le peuple saura faire la différence entre le bon grain et les vrais. Merci, Madame la présidente.

[Applause]

Madam Chairperson: Fourth Island Region Member.

Mr. J. R. Augustin: *Merci, Madame la présidente. J'aimerais bien profiter de cette occasion pour dire qu'à la page 27 du rapport de l'audit 2017, on the 30 May 2017, the Ministry of Finance and Economic Development informed RRA that he had provided financial clearance for the acquisition of the property for the sum of Rs 50 m. C'est pour l'hôtel ex-Pointe Venus as has said by the Government Valuer. However, there was no evidence as to whether the Ministry of Finance and Economic Development was appraised of the write-off of the arrears of rent which as at 30 June 2016 total Rs2,500,039.*

[Interruptions]

Mr. J. R. Augustin: *It is written here in the Audit Report. Secondly... Deuxièmement, Madame la présidente, les membres de l'autre côté, voudraient faire comprendre aux gens ici aujourd'hui qu'on a quelque chose contre la personne de Serge Clair. C'est totalement faux. On a quelque chose contre la fonction qu'il occupe, son bureau et l'institution qui représente l'Assemblée Régionale. Je dois être clair là-dessus parce que je vais revenir là-dessus dans... Qui ne se souvient pas de cette campagne mensongère que l'OPR a emmené quand il a pris le pouvoir en 2012 ? Il a fait croire au peuple Rodriguais que de 2006 à 2012, rien n'a été fait, qu'il y avait une corruption énorme, des maldonnes partout, « la caisse ine vide, tou laterre Rodrigues ine vendé » alors que tout cela était des faussetés. C'était juste une façon, Madame la présidente, pour eux, de détourner l'attention des Rodriguais et surtout « zette la boue » sur l'équipe sortante.*

Aujourd'hui, six ans après, qu'est-ce qu'on constate, Madame la présidente ? Un petit groupe de personnes autour du parti au pouvoir comprenant commerçant, contracteur etc., ils deviennent de plus en plus riche alors que la population *pe passe misère* et la pauvreté *pe fer ravaz*. Le Gouvernement du jour donne l'impression que tout ce qu'ils font, ce n'est pas dans l'intérêt du pays mais dans l'intérêt de certains protégés. Même certains membres influents du parti et certains Commissaires savent ce qui se passe mais sont contraints de rester bouche bée. Le plus malheureux, Madame la présidente, c'est Rodrigues qui en souffre. Des millions gaspillés par-ci par-là. Le vrai problème du peuple ne s'est pas amélioré et est resté en entier. Qui ne se souviennent pas qu'entre 2006 et 2012, Madame la présidente, des ONGs ont poussé comme des champignons. Ils ont pris position sur plusieurs sujets. On peut dire même sur presque tous les sujets contre les dirigeants à l'époque. Où sont-ils aujourd'hui ?

Depuis 2012, il y a eu pas mal de problèmes de société qui ont surgi et qui sont toujours d'actualité. On se demande pourquoi ces ONGs se cachent. En restant muets, seraient-ils complices ? Qu'attendons-nous de ces ONGs ? Est-ce qu'ils ont compris les accusations portées contre le Chef commissaire par l'ex Juge Lam Shang Leen dans le rapport sur la drogue rendu public et portant atteinte à notre noble institution qu'est l'Assemblée Régionale dans le *Chief Commissioner's Office*. Oui, Madame la présidente, le Chef commissaire est coupable de manquement grave à l'éthique politique que sa fonction lui impose. Permettez-moi de citer le paragraphe 9 du discours programme 2012-2017. Nous n'allons pas parvenir à résoudre les problèmes de nos structures dans nos habitudes et dans nos mentalités. Tous les Rodriguais en sont bien conscients et nous, les membres de cette auguste Assemblée qui le représentons ici. Nous le savons très bien. C'est pour cette raison que notre peuple a exprimé ce choix réfléchi et porteur d'espoir mais également pétris d'exigences. Et parmi ces exigences, Madame la présidente, il y a premièrement :

- (i) Exigence d'une évolution des mentalités et d'un changement de comportement de la part de tous les Rodriguais y compris les représentants de cette Assemblée
- (ii) Exigence d'éthique et d'humilité comme valeur clé qui guidera notre action gouvernementale en tout temps.

Madame la présidente, le Chef commissaire est aussi potentiellement coupable de trafic d'influence pour avoir selon toute vraisemblance de la lecture du rapport, tenté d'avoir transféré des policiers qui ne faisaient que leur travail pour protéger la société du fléau de la drogue. Le Chef commissaire a tort de penser que quand il a été blâmé par ce rapport, que c'est le peuple Rodriguais qui

est visé car lui, il n'est pas le peuple Rodriguais. Et dans le rapport, Madame la présidente, il n'y a aucune référence faite impliquant le peuple Rodriguais.

[Applause]

Mr. J. R. Augustin: D'après le rapport, l'Assemblée Régionale est associée avec le trafic de drogue et en plus, à dévaluer la fonction du Chef commissaire.

[Applause]

Mr. J. R. Augustin: There is shame on our institution. Le Chef commissaire en restant à son poste aggrave son cas. Sa seule option est la démission et de mettre les choses au clair. *Si fine zette la boue lor ou...* il est parti.... *bisin ale lavé.* Et si c'était un Commissaire qui avait été cité dans ce rapport sur la drogue, il est clair que le Chef commissaire lui aurait demandé de démissionner, de partir question d'éthique, d'humilité.

[Applause]

Mr. J. R. Augustin: Les arguments avancés dans le rapport indiquent l'implication directe du Chef commissaire volant même la vedette au chapitre de l'influence politique au sein de toute la République de Maurice. Et puis, Madame la présidente, dans une conférence de presse, le Chef commissaire a indiqué que la Commission ne l'avait pas invité à venir déposer. C'est totalement faux. En écoutant la Commissaire Gaspard-Pierre Louis, il a fait comprendre qu'ils ont été invités à venir déposer. Et deuxièmement, dans le chapitre 18 – *hearing* 18.2, c'est mentionné que les partis politiques aussi ont été invités.

[Applause]

[Interruptions]

Mr. J. R. Augustin: Où sont passés, Madame la présidente, tous ces slogans : valeur, fierté, moralité, discipline, humilité, étiqye ? Est-ce que vous croyez que tous ces policiers qui sont allés témoigner dans la Commission d'enquête sur la drogue sont des menteurs ? C'est dépositions, Madame la présidente, ont été faites sous serment par un ex-juge de la cour suprême et ils connaissent bien les conséquences s'ils mentent. Madame la présidente, aujourd'hui, la majorité vient avec une motion de confiance envers le Chef commissaire dont le nom a été cité dans le rapport sur la drogue. Est-ce que la majorité aujourd'hui devant cette Assemblée impliqueront ils notre institution le

Chief Commissioner's Office dans ce fléau qu'est la drogue dont le Gouvernement national a pris l'engagement d'éliminer par tous les moyens ? Quel message vont-ils envoyer au niveau national, local, régional et international ? Tout à l'heure, le Commissaire Lisette a parlé de tous les responsabilités que le Chef commissaire a prises au niveau international et il est respecté *worldwide*. *He was in so many organisations*.

Quelle image on projette au niveau international, au niveau ces gens, au niveau ces organisations ? Il ne faut pas oublier, Madame la présidente, que dans leur propre journal, l'organe de presse de l'OPR, leur leader leur a traité de bande d'ingrats, des assoiffés de pouvoir etc. Et aujourd'hui, parmi les ingrats et les assoiffés de pouvoir, il n'y a personne qui peut assumer la fonction du Chef commissaire ? Il ne faut pas oublier l'épisode de 2005/2006 quand le Chef commissaire a blâmé publiquement ses Commissaires dans des journaux à Maurice. M. Lisette était là. Il connaît. Il ne faut pas oublier cette épisode-là. Qu'est-ce qu'on assiste aujourd'hui, Madame la présidente ? *Bis repetita*.

[Applause]

Mr. J. R. Augustin: Mais il y a une différence. Aujourd'hui, il se sert de ces mêmes Commissaires qu'il a traité de bandes d'ingrats et d'assoiffés de pouvoirs pour venir les défendre contrairement ce qui s'est passé en 2005/2006. M. Lisette, vous savez très bien. Il ne faut pas oublier non plus ce qui s'est passé la veille des élections 2017. Venir avec une réforme électoral à la va-vite pour qu'après les élections, ils viennent dire « *pas ti koné* ». Je vais reprendre le discours programme 2017/2022 : continuons à bâtir l'île Rodrigues de nos rêves. Est-ce que c'est cela ce rêve que les Rodriguais, ils devraient construire ? Est-ce un rêve de se lever le matin et d'apprendre que notre institution est blâmée sur un rapport sur la drogue. Est-ce un rêve d'apprendre que le Chef commissaire et son bureau sont blâmés dans une enquête sur la drogue ? Est-ce un rêve d'apprendre que Rodrigues/l'Assemblée régionale est associé avec le trafic de la drogue ?

Madame la présidente, consolider et réussir l'autonomie était le thème du discours programme gouvernemental 2012/2017. Dans ce même document au paragraphe 6, je cite : le 11 février 2012, nous avons fait un vœu : « celui de servir ce peuple et non de se servir ». Est-ce servir ce peuple, c'est « *retire manzé dans la bous sa pep la* » et faire profiter les proches du Gouvernement au pouvoir ? Est-ce consolider et réussir l'autonomie veut dire mettre les Rodriguais au chômage ? 243, je vais revenir là-dessus. Est-ce refaire l'image de Rodrigues, reconstruire la grande famille Rodriguaise dans un esprit de confiance, de solidarité et de fraternité pour que chaque habitant de notre île Rodrigues puisse vivre une vraie justice sociale, est-ce que cela veut dire de se venger sur son

propre peuple en leur poussant dans la pauvreté extrême afin de tirer des bénéfices politiques au moment des élections. Madame la présidente, l'OPR a mis au chômage au moins 500 pères et mères de familles quand ils ont repris le pouvoir en 2012.

On a vu la fermeture du *Rodrigues Water Company Ltd.*, le *Rodrigues Housing and Property Development Company Ltd.*, 243 *General Workers* ont été mis à la porte sans aucunes rémunérations et sans remerciement et sans aucune explication ? Est-ce une façon de servir ce peuple ? Le 01 octobre 2007, Madame la présidente, 243 pères et mères de familles ont été placés sous le programme *Skilling and Re-skilling of Unemployed Persons* de l'Assemblée régionale de Rodrigues. Le 01 juillet 2010, ils ont tous employé temporairement comme *General Worker* à l'Assemblée régionale sur la base d'un *month-to-month basis* avec un salaire de Rs6425 par mois. Le 30 novembre 2012...

[Interruptions]

Mr. J. R. Augustin: Le 30 novembre 2012, ils reçoivent une lettre du bureau du Chef commissaire leur informant que leur emploi ne sera pas renouvelé après le 31 décembre 2012 qui d'après la lettre, sera le dernier jour de travail. Le plus dur, Madame la présidente, ces pères et mères de familles ont sollicité la sécurité sociale afin d'obtenir une aide sociale, le *Social Register of Mauritius (SRM)*. La réponse, Madame... La réponse est que leur revenu mensuel n'est pas moins de Rs6200 par mois. C'est la réponse qu'ils ont eu de la Sécurité sociale. Mais depuis 2012, ces gens-là, ils ont cessé de travailler, ils ont été mis à la porte. Comment se fait-il qu'en 2017, ils demandent une aide sociale et à leur grand étonnement, ils reçoivent une lettre pour dire qu'ils ne peuvent pas bénéficier de ce type d'aide, aucun aide sociale parce qu'ils touchent déjà Rs6200. Où se passe cet argent, Madame la présidente ? Aucune allocation jusqu'à présent.

Vous vous imaginez depuis 2012, Madame la présidente, quel calvaire que ces personnes sont en train de vivre. Combien de projets initiés par le Gouvernement régional depuis 2012 ont donné des résultats jusqu'ici ? Je parle ici... *Bondié ? To pou tendé la.* Je parle ici du centre de transformation de l'ourite, *masine craz bouteille pou fer disab*, projet *Working for Water*, « *mahogany saga* », transformation de jus de limon, le restaurant de Montagne Limon, *zanimou pou fer race*, Rs4 millions, Madame la présidente, ont été dépensées. A Saint Gabriel sur les 70 têtes achetées en août et septembre 2015, en septembre 2016, 22 sont déjà morts. A l'Ile aux Crabes, sur un total de 97 têtes achetées en août 2015, 70 sont déjà morts à septembre 2016. C'est le rapport de l'audit 2015/2016 qui l'a mentionné. Il ne faut pas oublier la façon dont le Gouvernement régional

a géré l'épidémie de la fièvre aphteuse en juillet 2016. Plus de 2300 têtes d'animaux ont été abattues, une cruauté extrême, Madame la présidente. Tout le monde sait déjà de ça. La fonction publique, Madame la présidente.

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order !

Mr. J. R. Augustin: La fonction publique, Madame la présidente, dans le discours programme 2012/2017, à la page... Paragraphe 59, je cite, Madame :

« Mon Gouvernement œuvre pour l'amélioration de l'environnement de travail des fonctionnaires pour plus de productivité et de professionnalisme. Tout sera fait pour corriger les erreurs et les ingérences du passé afin que les fonctionnaires puissent travailler dans une atmosphère saine et valorisante où règne l'éthique et la déontologie. Ce Gouvernement veut que le citoyen arrive à se dire : j'ai un service public extraordinaire après avoir été dans un bureau. »

Et nous savons ce qui se passe dans les bureaux aujourd'hui, Madame la présidente. Nous savons parce que tout dernièrement, on a fait le recrutement de 265 *General Workers* et le Chef commissaire est venu lui-même dans une conférence de presse dire qu'il faut faire une enquête parce qu'il y a des maldonnes au sujet de ces recrutements sur sa propre administration en plus. Et d'après une réponse du Conseil exécutif, une décision du 17 août 2018 :

« The Executive Council has taken note of the outcome of a departmental enquiry set up to investigate into alleged cases of irregularities in the recruitment of General Workers. The matter has been referred to the appropriate authorities for further action. »

Ça veut dire qu'il y a eu des irrégularités, des maldonnes au niveau des recrutements. En 2012, Madame la présidente, ils nous ont fait croire que la PSC ne peut pas recruter 243 *General Workers*. Comment se fait-il qu'aujourd'hui en 2018, la PSC a pu recruter 265 personnes ? Et les 243 ils attendent toujours. Et Madame la présidente, parmi les 265 *General Workers* qui ont été recrutés, les lettres qui ont été envoyées, là je dois tirer chapeau à cette personne qui a refusé de prendre de l'emploi dans la fonction publique pas seulement par solidarité avec les ex-travailleurs de 243 mais en plus, il n'est jamais venu à l'interview qui a été fait et deuxièmement, il n'a jamais estampé la carte au niveau du bureau de l'emploi.

[Applause]

Mr. J. R. Augustin: Voilà ce qui se passe dans la fonction publique, Madame la présidente. La bonne gouvernance.

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order !

Mr. J. R. Augustin: Madame la présidente...

Madam Chairperson: Fourth Island Region Member, would you proceed, please?

Mr. J. R. Augustin: Comme l'Assemblée régionale, le Conseil exécutif a connu ce qui s'est passé dans le rapport...

[Interruptions]

Madam Chairperson: No cross-talking !

Mr. J. R. Augustin: Qu'est-ce que, pourquoi ou bien quand est-ce que le Conseil exécutif, il va rendre public ce rapport qui a été fait sur les maldonnées au niveau des recrutements des 265 *General Workers* ? Mauvaise utilisation des fonds publics. Dans le discours programme 2012/2017, paragraphe 58, Madame la présidente:

« Mon Gouvernement viendra de l'avant avec un manuel de procédures pour la gestion des fonds publics spécifique pour Rodrigues. Nous allons promouvoir une culture de bonne gouvernance ainsi que l'égalité des chances dont l'allocation des contrats et dans l'achat des biens publics... »

On a parlé tout à l'heure de l'achat de l'ex-Pointe Venus, l'achat de restaurant Chez Ram et l'achat de Coralie La Différence à Contour Oblass, le contrat des quatre unités de dessalement, l'abattoir de Baie Diamant, réparation de tracteur pour la mécanisation, la réhabilitation des terrains agricoles, la piscine de Maréchal. Réinstaurer la bonne gouvernance, Madame la présidente. Sous quel item, Madame la présidente, l'Assemblée régionale a-t-il décaissé les sous pour l'acquisition de l'ex-hôtel Pointe Venus, le restaurant Chez Ram et Coralie La Différence à Contour Oblass. Concernant le tourisme, dans le discours programme 2012/2017, paragraphe 49, la récupération des terres données à tort et à travers pour des développements touristiques qui ne cadrent pas avec la philosophie de Rodrigues, île écologique. Les plus beaux terrains, Madame la

présidente, pieds dans l'eau. Plus de 31,000m² de terrain accordés à *Rejuvenate* à Saint François. Plus de 18,000m² accordés à Oxenham à Anse Nicholas et autres à Jean-Tac etc. Ils ont parlé du rétablissement du vol directe Rodrigues-Réunion. Qu'est-ce qui se passe aujourd'hui ? Les actions qui étaient prévues depuis 2013 et qui figuraient dans le budget, paragraphe 103, et là encore, Madame, dans le discours programme 2017/2022, paragraphe 21, je cite : « *L'objectif n'a pas été atteint de 2012 à 2017...* »

Et on revient encore avec les mêmes objectifs. Qu'est-ce qui s'est passé ? Où en sont les discussions ? Et la mise en place concernant le sport ? Et la mise en place du CROS, le Comité Régional Olympique Sportif souhaité depuis 2012 ? Non, ça forme partie, Motion de confiance. Le gymnase de Malabar, Madame la présidente, depuis 2013, provision a été faite pour la remise a neuf du gymnase de Malabar et nous revoilà en 2018 toujours la rénovation complète du gymnase de Malabar. Dans le *Draft Estimates 2018/2019*, on voit l'item 958 *Indian Ocean Games*, Rs2 millions sont prévus sous *Capital Expenditure*, Item 31122002 : Infrastructure. La construction d'un centre d'hébergement pour les athlètes étrangers et locaux à Maréchal dans le discours programme 2012/2017. Jusqu'à présent, rien. Une maison d'art martiaux, discours programme 2012/2017. Dans le budget de 2013, paragraphe 153, provision est aussi faite pour la construction d'un centre pour le sport de combat. Depuis 2013...

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order !

Mr. J. R. Augustin: Depuis 2013, Madame la présidente, un montant de Rs17 millions étaient prévus à cet effet. Et nous revoilà dans le discours du budget 2018/2019 paragraphe 101, on revoit l'installation d'un centre d'entraînement pour le judo et autres sports de combat à Port Mathurin et cela dans le cadre des Jeux des Iles de l'Océan Indien. Les Jeux des Iles sont derrière la porte, Madame la présidente. On attend toujours ce centre d'entraînement pour le judo, des sports de combat à Port Mathurin. Un circuit pour la pratique du sport mécanique à Plaine Mao annoncé dans le discours programme 2012/2017. Le projet est revenu sur le tapis dans le budget de 2015 et figuré un montant de Rs26.1 millions destinés au budget de développement alloué au sport. De 2015 à 2018, Madame la présidente, rien dans les différents budgets et même pas cité dans le discours programme 2017/2022. Aménagement d'un terrain de football a Roseaux et Dans Bégué annoncé dans le budget de 2015, repris dans le budget 2017/2018 paragraphe 76 : Compléter l'aménagement des terrains de foot à Mourouk, Sainte Famille, Roseaux. Qu'en est-il des terrains de Songes, Baladirou, Camp Pintade, Rivière Banane, Montagne Cabris etc. ?

[Interruptions]

Mr. J. R. Augustin: Concernant la piscine de Maréchal, Madame la présidente, construit en 2005 à Rs75.8 millions en janvier 2014 : pas de coach pour la natation, avril 2015 – fermé au public. Maintenance en 2014 – Rs1 million sans activité. Septembre 2015, Rs 94898 pour une évaluation de la piscine, 11 septembre 2015 – *survey*, 05 novembre 2015 – rapport soumis à la Commission, 16 janvier 2017 – contrat de plus de Rs15 millions alloués, 08 mars 2017, toujours pour la piscine de Maréchal, travaux pour la rénovation 08 mars 2017 complétés en août 2017. Depuis juillet 2018, la piscine devait être opérationnelle vu que la note de l'électricité s'élève à plus de Rs100,000 par mois encore pour zéro activité.

[Applause]

Mr. J. R. Augustin: Qu'est-ce qui se passe, Madame la présidente ? Le coût global de l'infrastructure, ce chiffre a plus de Rs92 millions jusqu'ici sans compter la paye des *watchmen*, *cleaners* etc. Et là, on vient de voir dans les *draft estimates* 2018/2019 qu'on va recruter bientôt deux *swimming pool attendants*. Un gymnase à Grande Montagne, à La Ferme figure également dans le discours programme 2012/2017. Concernant les jeux de Rodrigues, Rs2.8 millions dans ce budget 2017/2018 et le même montant prévu pour l'année financière 2018/2019. Est-ce qu'on aura un jeu de Rodrigues là avant les jeux des îles de 2019 ? Madame la présidente, je voudrais continuer avec ce dernier petit morceau concernant le dessalement, les quatre unités de dessalement parce qu'il y a trop d'argent qui ont été investi et jusqu'aujourd'hui, on attend toujours les résultats.

Le contrat fut attribué le 11 octobre 2013 pour l'installation de quatre stations de dessalement d'une capacité de 1000m³ chacune pour un montant de Rs156 millions. Les travaux ont débuté le 21 novembre 2013 et devraient être livrés le 10 avril 2014. Au 31 décembre 2014, Madame la présidente, un paiement de plus de Rs99.4 millions a été faite en faveur du contracteur. En réponse d'une question du 23 juin 2015, B65, le Commissaire indique qu'une somme de plus de Rs11 millions a été payé à un sous-contracteur le 20 juin 2014. Comment se fait-il qu'en avril 2015, on a résigné le contrat du contracteur et le contrat a été fait entre l'Assemblée régionale et le contracteur ? Comment se fait-il que l'Assemblée régionale a dû déboursé Rs11 millions pour payer un sous-contracteur ? Madame la présidente, je voudrais terminer ici en citant les neuf règles dans le discours programme 2012/2017, nous devons changez:

« Nous devons changer nos habitudes, nous devons changer nos comportements, nous devons changer nos habitudes, notre mentalité... » C'est ça qu'il faut changer. « ...Nous devons changer pour rester fidèle à notre combat pour l'autonomie, à notre vision et à nos valeurs. Nous devons changer pour que Rodrigues demeure vivant et pour que les Rodriguais vivent heureux dans leur pays. Nous devons changer pour que plus aucun Rodriguais ne se sente étranger dans son propre pays. Nous devons changer pour que nos enfants soient fiers de cette île Rodrigues que nous leur laisserons. Nous devons changer pour que nous soyons un peuple travailleur, un peuple entrepreneur, un peuple qui apprend à se mettre debout sur ses deux pieds. Nous devons changer parce que c'est un devoir moral et parce que c'est une nécessité politique. Nous devons changer et nous allons changer. » J'espère.

Ce changement, beaucoup de Rodriguais l'attendent, beaucoup de Rodriguais l'espèrent, beaucoup de Rodriguais le veulent. Et ce que nous devons changer, Madame la présidente, j'ai dit au tout début qu'on n'a rien contre la personne de Serge Clair. C'est ce que les membres de la majorité essayent de faire comprendre à la population. Le problème, c'est que c'est la fonction de ce même Chef commissaire et c'est le *Chief Commissioner's Office*, c'est l'institution qu'est notre Assemblée régionale qui est citée dans ce rapport sur la drogue. Si nous devons changer, Madame la présidente, c'est cela qu'on devrait changer. Merci, Madame la présidente .

[Applause]

Madam Chairperson: I suspend the house for 30 Minutes for tea.

At 4.13 p.m., the sitting was suspended for 30 minutes.

On resuming at 4.46 p.m. with the Chairperson in the Chair.

Madam Chairperson: Second Local Region Member of Number 2.

Mr. J. N. Nemours : Madam Chairperson, thank you for giving me the opportunity to address the Assembly this afternoon. In fact, Madam Chairperson, the subject of the day was to debate on two motions. First, Motion of Confidence in the Chief Commissioner and second, Motion of No Confidence in the Chief Commissioner. But, Madam Chairperson, I find it very strange that the Mr. Minority Leader has withdrawn his Motion of No Confidence. For me, it is very regrettable because we, Members sitting on this side of this House, we were waiting for your Motion *de pieds fermes*.

[Applause]

Mr. J. N. Nemours : This shows clearly that we have already win the match.

[Applause]

Mr. J. N. Nemours : What a shame! What a shame on the opposition, Madam Chairperson! Madame la présidente, je ne vais pas m'aventurer dans le rapport Lam Shang Leen parce que ma collègue... Ecoutez la raison ! Vous allez savoir ! Vous allez savoir là ! Ecoutez ! Parce que ma collègue, Madame Gaspard-Pierre Louis qui a parlé avant moi a longuement énuméré en long et en large tous les petits détails du rapport. Mais, Madame la présidente, je vais entrer dans le vif du sujet du jour qui est la motion de la confiance en le Chef commissaire.

I will stick 'direct' to the agenda. I will now, Madam, for several reasons, demonstrate how I will justify how much confidence I have in our Chief Commissioner. I will elaborate later in my intervention in four axes! *Ti cosson, whatever you say, you say it outside.*

Madam Chairperson: Please address the Chair!

Mr. J. N. Nemours : Excuse me, Madam Chairperson. I can right now, assure this Assembly that I have absolute and total confidence in the Chief Commissioner and his Government. Madam Chairperson, it is with a *pincement au coeur* that I have to debate on such motion as all of us knows very well in this Assembly that the Chief Commissioner *est quelqu'un de responsable, respectable, noble, qui a le sens du devoir, un homme de principe*. He is the man who always gives good example wherever he is. I will now, Madam Chairperson, come to certain arguments to clearly and precisely demonstrate my position justifying my absolute confidence in the Chief Commissioner and his Government. Firstly, Madam Chairperson, during the past four decades, Mr. Louis Serge Clair, GCSK, has been the charismatic leader and great fighter for the recognizance of the identity and rights of the Rodriguan. From North to South, East to West, people has proved and placed their confidence in this man.

On ten occasions, he has been elected to serve at national and regional levels. Secondly, Madam Chairperson, this man has received the highest decoration by the President of the Republic of Mauritius as GCSK on the occasion of the 35th Anniversary of the Independence and the 11th Anniversary of the Republic of Mauritius in 2003. He has acquired long experience as Minister in

cabinet for 10 years. He has been the first Mauritius citizen to co-preside the ACPEU for two years: 1999 and 2001. There also, his experience and performance has been excellent and irreproachable. Thirdly, Madam Chairperson, he is the father of the autonomy of Rodrigues. The actual Chief commissioner has always been of good advice to one and all. His deepest ambition is to see all Rodriguans being educated, having a decent job, good living conditions with regular and adequate water supply to all and everyone without discrimination on any ground whatsoever. Okay, *si pa vrai, penan problème, okay. Ecoutez*, listen, please.

Madam Chairperson: Respected Member! Respected Member, you please proceed with your debate.

Mr. J. N. Nemours : Okay, you have to listen. To achieve this aim, he has never let down his struggle better friendly relations prevails an interdependence attitude between the Mauritian born and Rodriguan born citizens of the Republic of Mauritius. And, this in spite of the fact that politicians on the other side, you, of this House, have always been downgrading the Rodriguan fight by threatening to divide our two people by *cessation* or independence.

[Interruptions]

Mr. J. N. Nemours : Ask your leader, please ! Ask your leader! Ask your leader! You were talking of cessation, federal island

Madam Chairperson: Respected Member, please address the Chair!

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order!

Mr. J. N. Nemours : What a shame for our people of the island, Madam Chairperson! Fourthly, Madam Chairperson, Mr. Louis Serge Clair has a deep sense of discipline and integrity has made of him one of the most respected political figures of the Indian Ocean Region and far beyond. Since October 2002, many countries have their eyes set on Rodrigues in order to assess the same system at their place. On many occasions, great leaders have congratulated the Chief Commissioner for his methods and determination. And, we should be proud of that, Mrs. Chairperson. All those who have had the opportunity to work with him...

[Interruptions]

Mr. J. N. Nemours : A minute, please. Sorry. All those who have had the opportunity to work with the actual Chief Commissioner can testify of respect that he has always shown and recommended towards all institutions, especially the concept of separation of powers. Everyone on this side of this House has at one time or another be advised by the OPR leader to never get interfere or involved in matters regarding police affairs, the Judiciary or any of the independent or parastatal body. Madam Chairperson, Members of the opposition go and make allegation before the Commission of Enquiry on Drug Trafficking.

[Interruptions]

Mr. J. N. Nemours : After the publication of the report, they themselves come forward using the own allegations as arguments to request the resignation of the Chief Commissioner and discriminating their own country and people. Madam Chairperson, if they are feeling so greedy to get into power, would it not have been better for them to resign in block, hence provoking by elections in the respective regions? They should know and especially, the respected Minority Leader, who is a seasonal politician, he has been Minister! He must be aware that to get into power, the proportional is getting in through election. So, Madam Chairperson, I challenge Members of the opposition to come and submit the resignation and we will see what will happen. Come and do it instead of fooling people through press conferences each Tuesday, *blah blah blah*.

Madame la présidente, en tant que citoyen responsable doté d'un vrai sens de patriotique, de respect, de gratitude pour l'homme et ses accomplissements pour son pays et ses compatriotes, c'est avec une grande fierté que j'exprime ma solidarité, sincérité et confiance totale et absolue en notre Chef commissaire, Louis Serge Clair, l'homme visionnaire, intellectuel, pragmatique, intègre et figure incontournable sur la scène politique à Rodrigues.

Madam Chairperson, on these words, I therefore reiterate my full and absolute confidence in our Chief Commissioner and his Government. Do not worry, Chief Commissioner. Long life, God bless you, I love you.

[Applause]

Madam Chairperson: Commissioner for Youth and Others.

Ms. M. R. L. Edouard: Madame la présidente, merci de me permettre de me joindre à mes collègues, notamment, Mme. Franchette Gaspard Pierre-Louis, Mons. Nemours, Mons. Nicolson pour m'associer à eux pour montrer et réitérer

mon entière confiance dans notre Chef Commissaire, Mons. Louis Serge Clair, qui a toujours été à l'écoute de la population Rodriguaise et qui a toujours donné son appui à la mise en œuvre de nouvelle politique surtout pour la jeunesse que je représente aujourd'hui et aussi tant dans le domaine sportif, culturel et surtout, surtout dans le combat contre la drogue et les fléaux sociaux à travers la prévention.

Avant de m'étalé sur le pourquoi de la confiance que je mets dans le Chef Commissaire, permettez-moi de rebondir sur quelques points énuméraient ici par Mons. Reddy Augustin parce que ; il me semble que Mons. Augustin, le membre respecté est à court d'idée parce que cette motion aujourd'hui vient débattre sur des sujets très, très importantes. D'ailleurs, eux-mêmes ils l'ont dit mais on a vu une relecture du discours budget. Et, permettez-moi quand même d'éclairer sa lanterne pour qu'il sache ce qui se passe surtout dans le domaine sportif où je suis responsable.

Madame la présidente, il a parlé longuement de la piscine de Maréchal. C'est vrai que la piscine était en réparation. Je l'admets. Mais quand même l'Assemblée Régionale, ma commission n'est pas restée assis à attendre que la piscine se répare pour pouvoir agir. Entretemps, on a fait, on a mis en place un programme pour le sport nautique, c'est-à-dire, la natation et tous les sports qui se font sur les plages aussi. Parce que n'oublions pas, à part la piscine notre île est entouré de mer et permettez-moi de rappeler dans cette chambre que plus de 300 jeunes ont été formé à la natation et plus d'une dizaine de formateur, de coach, de jeune coach ont été formé avec l'aide de la MSC. En même temps, j'aimerais bien faire ressortir que tout récemment, rien que pendant le mois d'aout, il y a deux coaches en natation qui étaient à Maurice justement pour des formations qui était dispensé par les autorités australienne sur Maurice pour permettre justement pour que quand la piscine s'ouvre on soit prête pour accueillir. Et bien sûre, on a d'autres activités qu'on met en place aussi, pas que la natation, tel que, l'aquagym entre autres, qui devient très tendance en ce moment et qui fait le bonheur de beaucoup de dame surtout quand elle s'adonne à ce sport.

Madame la présidente, ayant parlé longuement sur les Jeux Des Iles, j'aimerais bien attirer l'attention de cette chambre que les procédures, les projets en faveur de l'organisation des Jeux Des Iles vont en bon train et que nous sommes satisfaits jusqu'à maintenant du déroulement des choses. Parce que a écouté le membre, on pourrait croire, on est tenté de croire que rien ne se fait alors que tout le monde a vu à la télévision surtout à travers les programmes, surtout le 18 il y avait une remise à l'Anse aux Anglais. Je crois que juste l'après-midi il y avait le meeting, je crois qu'ils savent exactement de quel évènement je parle à

Anse aux Anglais concernant les Jeux Des Iles. Donc, il y a le *stipend*, qui a été approuvé par le Chef Commissaire et toutes l'exécutifs tout récemment pendant le mois d'aout pour les athlètes. Tous ceux qui sont présélectionnés, ils sont environ 70, vous qui vont bénéficier de cela et puis les coaches aussi vont pouvoir bénéficier de ces *stipends*-là. En même temps, nous avons le semi-marathon qui se fera l'année prochaine, le 26 juillet et le judo se fera le 25 juillet ici à Rodrigues. Donc, deux jours de compétition pour Rodrigues. Les hébergements ont déjà été visité. Donc, on a déjà pris les dispositions possibles. Donc, on va faire les arrangements pour que les gens qui vont venir, les athlètes soient dans des bonnes conditions, dans les meilleures conditions. On vient parler ici de dortoir pour les athlètes. Mais, Madame la présidente, le membre Reddy je vois qu'il marche beaucoup dans la région, il n'est pas allé à Baladirou. Il n'est pas encore arrivé à Baladirou. Mais c'est dommage, je l'invite à faire un petit tour à Baladirou pour voir le Centre Résidentiel et de Training qui est à Baladirou en ce moment et qui maintenant est accessible aux handicapés. Donc, ça va être prêt presque vers la fin de l'année. J'aimerais bien qu'il fasse un petit tour là-bas pour voir où l'avancer de ces projets-là.

Parlant encore des Jeux des Iles, il a dit aussi, il a fait mention que le gymnase de Malabar est en ce moment et devait être rétabli etc. C'est vrai. Nous sommes tous d'accord là-dessus. D'ailleurs, pendant le mandat 2012-2017, on a refait le sol entièrement mais sachant que c'est un gymnase surutiliser donc ça a été vite abîmé. Donc, les procédures de *Procurement* sont déjà en cours et nous parallèlement, nous finalisons notre accord avec la Commission de l'Education pour avoir les gymnases dans les écoles pour permettre les entraînements mais aussi avec les gym privées pour les entraînements au niveau de l'athlétisme. Donc, je ne vais pas m'attarder trop dessus parce que nous allons débattre sur des points encore plus important. Mais juste pour faire ressortir au membre, pour faire ressortir que beaucoup se fait au niveau du sport et il y a une tentative pour faire croire que rien ne se passe dans ce domaine-là, surtout qu'à les Jeux des Iles, il y a beaucoup de faciliter qui sont étendus aux athlètes et surtout l'opérationnalisation du SMU, le Medical Sports Unit de la commission, dont là est *full fledge* est opérationnel et les athlètes peuvent en bénéficier. Donc, je ne vais pas m'attarder trop parce que la liste est trop longue. Mais quand même ayant regardé/survolé les réseaux sociaux ces derniers temps, ce matin, j'ai vu deux choses qui m'ont frappé. Deux choses, parce qu'il y a un poste qui dit : « L'histoire s'écrit aujourd'hui. » L'autre poste dit : « *Nou énan la possibilité pou prouve zot zordi ki nou capav.* » Aujourd'hui, l'autre côté de cette chambre, Madame la présidente, nous a montré leurs capacités. Nous a montré ce qu'ils ont dans le ventre à travers le retrait de la motion de blâme qu'il avait mis contre le Chef Commissaire, ce gouvernement. Coup de théâtre diraient les journalistes, coup de théâtre parce que tout le monde était-là attendant un dénouement, un

débat chauffer mais le Minority Leader vient retirer sa motion pour refroidir un peu la situation. Et, en même temps aussi dire, ben on est d'accord, on n'a dû mal juger et on se retire dans tous ces débats-là.

[Applause]

Vous savez pourquoi je me permets de m'attarder là-dessus, c'est parce que en regardant les réseaux sociaux, on s'est mis à compter les jour, J -10, J -9. On était arrêté à J -3. Je crois qu'à J moins 3, on a cessé d'y croire, on n'a pas trouvé de stratégie dont on a cessé de compter et aujourd'hui l'histoire s'écrit parce que le Minority Leader a mis une motion de blâme, il la retirer et l'histoire retiendra ce fait-là.

Madame la présidente, cette motion de confiance aujourd'hui que nous débattons et aussi une réponse à l'opposition pour qu'ils comprennent une bonne fois pour toute, une bonne fois pour toute que le Chef Commissaire a le soutien de sa majorité. Il faut qu'ils comprennent que en tant que Commissaire de l'Assemblée Régionale, en tant que membre de ce gouvernement, nous réaffirmons aujourd'hui notre pleine et absolu confiance dans notre Chef Commissaire, Mons. Louis Serge Clair et nous réaffirmons notre soutien, notre amitié et notre confiance morale et politique en l'homme qui depuis un demi-siècle marque par sa vision, par sa pensée et ces actes, la grande évolution de notre île Rodrigues bien-aimée.

Madame la présidente, ayant parcouru les différent journaux nationaux et locaux, on peut lire ceci : « Après la victoire écrasante de l'OPR, 10-2, Madame la présidente, le Chef Commissaire et son équipe a eu l'aval de la population pour exercer le pouvoir pour diriger et gérer les affaires du pays, les affaires de Rodrigues. » Ceci après avoir soumis notre programme électoral maintenant devenu notre programme, notre discours quinquennal à la population. Nous nous sommes engagés à la responsabilité, Madame la présidente, que ce soit sur notre programme gouvernemental ou sur notre politique en général. Je ne doute pas que ce gouvernement continuera d'exercer ces responsabilités, poursuivra son travail, continuera de transformer, d'inspirer et d'innover pour le mieux-être de Rodriguais. Nous avons obtenu l'autonomie et faisons tant pour faire vivre les valeurs de cette autonomie et les valeurs qui animent les Rodriguais.

Madame la présidente, aujourd'hui avec cette motion de confiance, c'est aussi l'occasion pour le Chef Commissaire d'affirmer son statut de Chef Commissaire de ce pays. Nous confirmons aussi qu'à travers cette motion, à travers cette motion notre l'légitimité et cohésion, notre solidarité et unité. Après avoir écouté plusieurs personnes de l'autre côté de la chambre et en écoutant des

fois, certaines fois les langages déplaçaient lors des meetings parce que moi-même j'ai été très choqué en visionnant quelques vidéos des meetings traitant le Chef Commissaire des tas de bêtise que je n'aimerai pas. Ce sera *out of* ... ce sera déplacé de dire ça ici.

Donc, Madame la présidente, ayant écouté tous ces paroles, je dirais blessantes et qui démontre un manque de respect envers le Rodriguais, j'affirme que le Chef Commissaire, Serge Clair, est et reste une personnalité politique de premier plan depuis 1976. Serge Clair, lors des élections 2017, a dit ceci, je cite : « Nous avons commencé l'OPR il y a 40 ans pour montrer la force des Rodriguais. » Fin de citation. D'où l'essence même du combat pour l'autonomie, le combat pour la rodriguanisation et l'éveil culturelle.

Madame la présidente, vous n'êtes pas sans savoir que le bien-être du peuple Rodriguais est une volonté profondément ancrée depuis toujours dans la pensée de notre Chef Commissaire et son entrer en politique fut l'affirmation de sa foi en l'homme et de l'amour de son pays. Laissez-moi, vous rappelez ceci, Madame la présidente, que c'est l'autonomie qui aujourd'hui permet à nous tous du côté de la majorité et de la minorité de nous s'asseoir ici depuis 15 ans, de nous exprimer démocratiquement dans cette assemblée. C'est l'autonomie, c'est un combat qui nous permet de faire cela aujourd'hui et il nous faut être reconnaissant. Vous avez parlé d'histoire donc, il faut donner la valeur à l'histoire. C'est cette lutte de 25 ans menait par Serge Clair et toute l'équipe de l'OPR pour obtenir l'autonomie au sein de la République de Maurice, qui permet aujourd'hui aux représentants du peuple Rodriguais de siéger dans cette assemblée. Et, je le redis. On ne demande pas au père de l'autonomie, on ne demande pas à l'histoire de Rodrigues autonome de mettre fin à sa destinée. C'est ce que la motion de blâme du Minority Leader voulait dire mais heureusement, il s'est rattrapé et a retiré celle-ci pour que l'histoire soit respectée dans son intégralité. Laissez-moi aussi vous rappelez, Madame la présidente, que sans la vision du Chef Commissaire et toute l'équipe autour de lui, une île Rodrigues au sein de la République de Maurice, l'Assemblée Régionale n'existerait pas. Et l'île Rodrigues n'aurait pas certainement vécu le développement à ce niveau où nous le vivons en ce moment. On parle de..., on n'ose poser la question : OPR depuis 40 ans est au pouvoir, quel est le bilan ? Mais, Madame la présidente, l'autonomie même est le bilan de l'OPR. Quand on regarde ce qui passe à Rodrigues, quand on regarde la responsabilité, les responsabilités qu'occupe aujourd'hui les Rodriguais au sein de Rodrigues dans les différents secteurs de la vie de Rodrigues. Donc, nous sommes obligés d'être d'accord que l'autonomie est le grand bilan de ce gouvernement et la rodriguanisation avec.

Madame la présidente, on ne détruit pas l'honneur et l'œuvre d'une vie pour satisfaire des ambitions politique. On ne blâme pas 50 ans de vie politique d'un homme au service d'un peuple pour rien. Je demande donc, le Minority Leader ayant réfléchi déjà et de continuer de réfléchir sérieusement et longuement sur cet état des faits. Et de parfois, Madame la présidente, on est témoin dans beaucoup de conférence de presse, sur les réseaux sociaux, à la radio, à la télévision, parfois des propos que je dirais « diffamatoire », des propos que je dirais qui visent à blâmer, des propos qui mettent en cause l'honneur de ce gouvernement et qui voudraient aussi tous faire pour que ils aient le pouvoir à tout prix.

Madame la présidente, la calomnie est une arme qui est indigne d'utiliser dans des débats démocratiques qui ont lieu depuis ces 15 ans de l'Assemblée Régionale de Rodrigues autonome. Il n'est pas acceptable dans cette chambre ou ailleurs d'utiliser la calomnie surtout pour avoir le pouvoir à tout prix. Madame la présidente, vous n'êtes pas sans savoir que l'action politique de Serge Clair et de l'OPR est celle d'une philosophie humanisme. Elle est porteuse d'éducation, de culture, d'écologie, d'esprit d'entreprise, de développement, de fraternité et de partage, de générosité et d'altruisme et d'une sagesse rare dans le monde politique.

Madame la présidente, quand nous regardons Rodrigues, nous devons poser la question suivante, nous devons nous poser et je crois que mes collègues avant moi l'ont si bien dit : Qui est le père de l'autonomie ? Qui est le père de l'autonomie surtout qu'aujourd'hui on vient avec une motion de blâme et on la retire. L'autonomie est et reste un projet ambitieux, l'autonomie de Rodrigues est devenu depuis 15 ans une réalité et il faut le protéger et la consolider. Il nous faut protéger notre autonomie contre les actions menaient aujourd'hui dans cette chambre. Des actions qui visent à blâmer et surtout à diminuer. Nous voilà, aujourd'hui, Madame la présidente, devant une opposition, une opposition avec des pensées bien sombre, des pensées bien pessimistes et pensées qui ne visent pas à aider le Rodriguais à se mettre debout, Madame la présidente. Aujourd'hui, Madame la présidente, nous nous nous demandons et nous demandons à l'opposition de venir de l'avant et de faire des propositions constructives, des propositions qui vont démontrer leurs visions pour ce pays, leurs projets pour ce pays, parce que les Rodriguais en ont marre d'entendre des *ti pou* et des *ti pou* et des *ti pou*. *Nou près pou gagne séga ti pou. Mo croire bizin dir ban artistes écrire séga ti pou.* Donc, on a marre aussi d'entendre que Rodrigues *pé recul 50 ans en arrière. Bé 50 ans en arrière 50 ans en arrière comment ? 100 ans en arrière comment ?* Vous devez toujours comparer, Mme. Franchette, la dit : *like with like. Ou pa capav compare ene roti avec ene roche. Ou bizin compare ene roti avec ene dolpouri ou lerla ou pou trouvé ki lé différence, ki chose énan.* Donc,

aujourd'hui on a vu, Madame la présidente, les objectives claires de la minorité. On a vu les objectives qui visent à semer le doute dans l'esprit des Rodriguais et au-delà. Et, au-delà de Rodrigues aussi. Voilà, le programme politique de l'opposition et je suis sûre aussi que les Rodriguais ont su aussi discerner parce qu'en invitant la population à venir en foule devant l'assemblée pour faire démissionner Serge Clair. Donc, il y a des gens qui leur ont placés devant leurs responsabilités, ils disent : Ben vous qu'est-ce que vous faites à l'assemblée ? Pourquoi nous nous devons venir ? C'est votre responsabilité. Donc, le jour où ils devront, où le Chef Commissaire devra quitter son poste, donc ce sera quand ce sera le moment, c'est-à-dire, quand le moment sera venu.

Madame la présidente, si je me concentre encore un peu plus sur les propos de la minorité, on peut aussi dire qu'ils sont prêts à tout détruire pour satisfaire leurs ambitions politique.

Madam Chairperson: Order.

Ms. M. R. L. Edouard: Ils veulent tout détruire à tout prix quitte à ruiner notre réputation partout et quitte à dire des choses déplacer sur les réseaux sociaux qui est accessible au monde entier. Madame la présidente, aujourd'hui la minorité représente le côté sombre de la politique. Aujourd'hui, la minorité nous montre qu'il n'a ni la capacité de construire, ni la capacité de participer au développement de ce pays parce que leurs objectives - d'ailleurs c'est ce qu'ils font, ils opposent mais ils opposent à tous et pour rien aussi. Donc, ça fait que leur crédibilité est en chute libre.

Madame la présidente, on est tenté de ce côté de la chambre dans la majorité d'ignorer leurs propos de la minorité. On est tenté de la faire, de les ignorer. Mais face à cette malhonnêteté intellectuelle, on est obligé, on se sent obligé de venir mettre en avant notre politique, on est obligé de venir nous défendre et lutter contre l'oubli et faire rappeler à la population tout le combat et le progrès amenait par le Chef Commissaire et son équipe depuis 1976. Aujourd'hui, un autre combat que nous devons mener c'est contre cette mentalité de toujours trouver le mal partout. Et aujourd'hui, nous devons faire ce combat, mener ce combat ensemble parce que cela y va la réussite de notre autonomie.

Madame la présidente, cette motion de confiance dans le Chef Commissaire nous permet de confirmer la légitimité de notre gouvernement. C'est vrai nous restons souder autour de notre Leader, nous restons autour des défis qui nous guettent, nous restons souder pour relever ces mêmes défis, nous restons souder autour des projets de développements de Rodrigues et surtout,

nous voulons que la population ressente cette solidarité et vivent cette solidarité avec nous. Et, je pense c'est ce qui se passe en ce moment.

Madame la présidente, quand nous regardons la posture de la minorité - regardez la posture, donc c'est une posture politicienne que beaucoup de gens n'arrivent pas à comprendre. Beaucoup de gens n'arrivent pas à comprendre et je crois que la majorité de la population de Rodrigues a pu comprendre que la motion de blâme n'était qu'une excuse pour éviter de montrer aux gens qu'il y a des défaillances au sein de la minorité et que le dialogue *ti pou, ti pou, ti pou, ça ine fade, ine pas capave*. On n'en peut plus. C'est vrai, on n'en peut plus hein.

Madame la présidente, continuons à bâtir une île Rodrigues de nos rêves. Voilà, le discours du Chef Commissaire pour les cinq ans à venir. Voilà, le projet de développement pour ces cinq ans invitant le Rodriguais à être partie prenante de ce programme. Madame la présidente, quand on regarde ce discours « Continuons à bâtir l'île Rodrigues de nos rêves », je ne peux que penser au rêve que la minorité a vendu aux jeunes de Rodrigues pendant leur quinquennat. Madame la présidente, on essaie de faire oublier l'épisode de Rs 12 million qu'on a voulu faire croire aux jeunes qu'ils allaient avoir pendant quelques mois, pendant je crois un plan d'insertion qu'ils allaient avoir Rs 3,000 par mois. Donc, c'était le gouvernement MR sous le *leadership* de son Chef Commissaire d'alors, qui ont voulu faire croire qu'on pouvait changer un *recurrent item* pour faire devenir un *capital item*. C'est vendre de rêve. Et puis, on vient dire que l'OPR, que ce gouvernement joue avec les jeunes. Deuxièmement, on a vendu Cyber Papayes à nos jeunes. On a vendu. Ben c'était le MR qui était au pouvoir. C'était le MR avec votre Chef Commissaire. Donc, voyons maintenant. Après ils osent venir de l'avant proposer une alliance aux jeunes, une alliance jeunes qui a été avorté prématurément lors des élections de 2017. Les jeunes n'ont pas voulu de cette alliance parce que les jeunes ont compris qu'ils faillaient faire confiance à cette équipe, le Chef Commissaire et son équipe pour mener à bien les affaires de Rodrigues. Les affaires de la jeunesse et les affaires économique, sociale, culturelle de ce pays.

Madame la présidente, permettez-moi de dire un mot justement, sur la jeunesse. Parce que vous savez, on entend toute sorte de chose. On dit que les jeunes quittent massivement Rodrigues pour aller à Maurice. Et puis, il y a certains membres aussi qui disent que tous les jeunes *bat dan la tet*. Donc, ça aussi, ils osent dire pour montrer un non-respect de cette jeunesse. C'est vrai, qu'il y a des défis qu'il faut relever pour protéger la jeunesse. Mais pour dire que la jeunesse, *bat dan la tet*...

Madam Chairperson: Order. Second Island Region Member, please.

Ms. M. R. L. Edouard: Je trouve cela déplacer, démesurer et hors propos. Madame la présidente, le thème pour la Journée Internationale de la Jeunesse cette année c'était des espaces sécurisé pour les jeunes. Des espaces sécurisé pour les jeunes qui, je pense, anime le monde entier. Parce que le monde a compris que c'est le jeune qui doit mettre leur énergie au service de leur pays pour que le pays avance. C'est ce qu'on appelle, le dividende démographique.

Madame la présidente, permettez-moi de faire un petit survole sur les espaces disponibles à Rodrigues et pour vous montrer que l'assemblée régionale nous sommes en lien avec les objectifs du développement durable, c'est-à-dire, l'objectif 11 pour une communauté durable et pour faire savoir comment l'Assemblée Régionale s'engage pour la jeunesse et donne le meilleur à notre jeunesse.

Madame la présidente, nous avons premièrement l'espace civique. L'espace civique, c'est-à-dire, l'espace où les jeunes peuvent s'engager et dans les questions de gouvernance. Les jeunes peuvent donner leurs voix, peuvent contribuer pour le développement. Nous avons mis en place le Youth Parliament, nous avons mis en place le Youth Cocus, nous avons mis en place le Réseau Afriane avec l'Afnat pour permettre à nos jeunes de se connecter à la région l'Océan Indien et à la région Afrique. Et, tout dernièrement, on a fait le Youth on the Move Programme. Donc, l'espace civique est démocratique pour les jeunes est belle et bien respecter dans ce pays contrairement à ce qu'on faire croire.

Permettez-moi aussi, Madame la présidente, de dire un bref mot sur les espaces publics. On vient dire qu'il n'y a pas d'espace, *Mourouk pas koné kia pé fer ?* On vient dire, tel autre endroit ne marche pas. Mais, Madame la présidente, toutes les espaces publics sont gratuits. L'accès aux loisirs est gratuit dans ce pays. Et, tous nos jeunes ont accès à ces services. J'ai mentionné le Centre de Baladirou. Il y a les centres de jeunesses autour de Rodrigues. Il y a les centres d'informatique autour de Rodrigues, les centres communautaires autour de Rodrigues. Il y a le Centre de la Culture. Juste pour dire que les jeunes ont accès à des loisirs sains. Maintenant, l'espace numérique, ça c'est l'espace qu'exploite beaucoup aussi nos amis. L'espace numérique est l'espace où les jeunes peuvent interagir avec le monde. Les jeunes peuvent interagir avec le monde et je félicite, Mme. Franchette et toute l'équipe en générale parce que le câble optique va être une réalité très, très, très bientôt. Et, cette espace numérique va s'améliorer et s'agrandir et nos jeunes vont pouvoir se positionner par rapport au monde entier par rapport à l'information et à la formation. Et surtout, vont avoir la possibilité de développer des entreprises autour l'informatique. Mais toute même, nous restons vigilants. Nous restons vigilants parce que nous voulons

une jeunesse saine, nous voulons donner tous l'encadrements qu'il faut pour que les jeunes utilisent ces espaces avec maturité, intelligence, efficacité pour faire grandir l'autre. Donc, ça cela se fait en parallèle pour que nos jeunes puissent contribuer économiquement dans le domaine de l'informatique.

Madame la présidente, les espaces mieux agencer pour mieux répondre aux besoins de nos jeunes. Aujourd'hui, nous voulons des jeunes épanouies, des jeunes épanouies sur le plan économique à travers l'entrepreneuriat jeunesse qui prend de l'essor en ce moment. Depuis 2012, 450 jeunes ont été formé à l'entrepreneuriat jeunesse. Nous avons vu les jeunes entrepreneurs qui ont réussi, nous avons vu des entrepreneurs qui réussissent. Nous avons vu les entrepreneurs qui agrandissent leurs projets. Et, aujourd'hui nous constatons que les jeunes s'arment de plus en plus pour consolider le secteur privé de Rodrigues.

Madame la présidente, Mme. Franchette Gaspard Pierre-Louis a déjà énuméré longuement sur le rapport contre la drogue. Mais permettez-moi de faire un rappel sur ce que nous faisons pour protéger nos jeunes et éloigner nos jeunes de ce fléau. Parce que nous aussi à Rodrigues, nous sommes conscients des dangers que représente la drogue. Nous sommes conscients des méfaits, les impacts, que ce soit sur le plan économique, sociale et culturelle d'un pays. C'est pour cela que nous ne restons pas les bras croisés.

Madame la présidente, rappelez-vous en septembre 2015, le Chef Commissaire, Mons. Louis Serge Clair a demandé qu'on mette en place un comité de prévention contre la drogues et autres substances au niveau de la Commission de la Jeunesse. C'est ce qu'on a fait. C'est ce qu'on a fait. Je vais vous dire, attendez. Donc, c'est ce qu'on a fait et même temps, aujourd'hui nous avons des objectifs déjà bien établies. C'est-à-dire, premièrement, mettre en place des programmes et des stratégies de prévention constantes, toucher un maximum de jeune, harmoniser les actions des personnes engagées dans le secteur de ce combat, analyser la tendance des consommations de drogues parmi les jeunes, entreprendre et initier des actions communes avec tous les partenaires pour être plus efficace et efficient. Et, finalement consolider notre partenariat avec ces mêmes partenaires.

Madame la présidente. Madame la présidente, ce comité de prévention. Je dis bien de prévention contre la drogue est composé des différents acteurs de ce pays. Nous avons la Commission de la Santé, la Commission de l'Education, la Commission des Prisons et autres, la Commission de la Femme et de la Famille, la Commission du Développement Communautaire, CRAC Anti-drogue, le Centre Carrefour, Rodrigues Council of Social Services, The Rodrigues Scouts Association, le Rodrigues Youth Council, la Jeunesse Ouvrière qui était un JOC,

le Centre Youth Counselling de Malabar, la MBC et le Youth Task Force de Rodrigues et Blood Donors Association. Tout à l'heure-là, Mons. Reddy demandait où était les ONGs. Donc, les ONGs s'attèlent à travailler pour protéger nos jeunes contre ce fléau et c'est un travail qui se fait en harmonie.

Madame la présidente, le comité a organisé une grande marche de sensibilisation avec plus de 2000 jeunes des collèges et autres organisations. Nous avons aussi, Madame la présidente, nous avons à nos côtés, nous assurons que lors des formations continuent nous assurons que nos partenaires soient à côté de nous. Maintenant, avec le Youth on the Move Programme, qui a touché plus de 2000 jeunes encore, nous avons pu avoir nos acteurs. Spécialement cette fois-ci, nous avons eu l'ADSU de Maurice, qui est venu faire des démonstrations au niveau de la Drug Kit et en même temps, ils ont fait des formations avec l'ADSU de Rodrigues pour justement faire partager, harmoniser les actions au sein de la République de Maurice.

Madame la présidente, nous voulons promouvoir une jeunesse propre. Nous voulons promouvoir une jeunesse saine. Nous voulons promouvoir une jeunesse qui est à l'abri des dangers de la drogue, des produits illicites. Et, lors de ces activités, qui est organisé avec la bénédiction du Chef Commissaire, nous pouvons atteindre ces objectifs fixés. Au niveau du sport aussi, nous avons beaucoup d'actions qui se font. Des actions qui visent à sensibiliser sur le dopage pour que nos jeunes aussi soient des jeunes intègres, soient des jeunes honnêtes, soient des jeunes qui aiment le sport et visent l'excellence. Donc, avec nos partenaires de Maurice aussi, le travail se fait de concert et en harmonie.

Madame la présidente, permettez-moi de conclure ici. Madame la présidente, je ne doute pas, je ne doute pas que ce gouvernement sous le *leadership* du Chef Commissaire, Mons. Louis Serge Clair continuera d'exercer les responsabilités et qu'il poursuivra son travail, qu'il continuera le processus de transformation déjà entamer. Avec l'équipe de la majorité, Madame la présidente, nous voyons que notre jeunesse et notre île Rodrigues autonome et bien engager sur la route du succès, sur la route de l'opportunité et sur la route de l'épanouissement. Avec l'équipe de la majorité, Madame la présidente, nous avons lutter pour l'autonomie, nous avons obtenu cette même autonomie et aujourd'hui, nous faisons de notre mieux pour la consolider et la faire réussir, la faire vivre. Et, surtout que le travail, la solidarité et la fierté reste les maitres mots.

Madame la présidente, je suis et reste en faveur des débats d'idées, des débats qui visent à construire, des débats qui visent à aider le Rodriguais à grandir et surtout à protéger l'île Rodrigues cher à nos cœurs. Je reste convaincu, Madame la présidente, que c'est à travers les chocs des idées que les projets naissent, que

l'espoir et la confiance en l'avenir grandi. Mais, Madame la présidente, nous voyons de l'autre côté de la chambre que ce n'est pas possible parce que nous voyons le niveau des débats et jusqu'où ils peuvent aller pour le pouvoir. *By hook or by crook, do we want power, Madame la présidente?* Madame la présidente, ce mandat, ce mandat de l'OPR, ce mandat sous le leadership de notre Chef Commissaire, Mons. Louis Serge Clair, c'est les Rodriguais qui nous la donnée. C'est les Rodriguais qui ont voulu que c'est nous qui prenions les décisions clé pour ce pays. Il y a des décisions difficiles à prendre, certes. Il y a des décisions impopulaires à prendre aussi, certes. Mais nous les prenons, mais nous nous avançons avec confiance et détermination vers la destinée de Rodrigues et vers la destinée du peuple Rodriguais. La cohérence de ce côté de la chambre. La cohérence, c'est que nous sommes et restons la majorité. Nous sommes et restons la majorité quoi que vous puissiez dire, quoi que vous puissiez faire. Donc, je suis et je reste souder à notre Chef Commissaire, à notre équipe. Je suis et je reste souder à ce programme gouvernementale. Je suis et je reste souder aux projets de développements proposait par ce même Chef Commissaire et ce gouvernement régional. Donc, vive le Chef Commissaire, vive le gouvernement régional et vive le peuple de Rodrigues pour leur discernement. Merci, Madame la présidente.

Madam Chairperson: The Fifth Island Region Member.

The Fifth Island Region Member (Mr. Zepth Félicité): Thanks, Madam the Chairperson. First of all, I would like to refute some points from the Respected Commissioner. They said that we want power, we want power at any cost. *Ils ont parlé aussi de coup d'état.* So, this is not the matter. The matter is that the Chief Commissioner has... sorry, it is a matter of principle, good governance and for the sake of democracy. Since, the Chief Commissioner has been mentioned in the report, in the Commission of Inquiry on Drug Trafficking under the Chapter 16, so he should have the courage of step down and make a judicial review. So, in Mauritius, Madam, the Chairperson, a Minister and a Deputy Clerk of a National Assembly have already resigned as soon as the report has been publicly released. As respect to institution and democracy, we always say that: *L'exemple vient d'en haut.* So, if the Chief Commissioner thinks that he is clean, why not step down and make a judicial review so *pou retire la boue lor li com line dire.* So, we also believe that, Madam, the Chairperson, that the present government, Rodrigues Regional Government is not making use of public funds (okay) effectively and efficiently to help to improve the quality and standard of living of our citizens. Millions are invested in different projects but at the end of the day, there is no result. How can we have absolute confidence in the Chief Commissioner and his government when many projects are not being implemented. I will take three cases. For example, the first one is, the purchase of the hotel at Pointe Venus.

Madam, the Chairperson, in June 2017, the RRA purchased the Pointe Venus Hotel, which was under administration bill on state land for an amount of Rs 55 m. This hotel was acquired at the beginning for the purpose of setting up a Technopole, so as to help in creation of innovating businesses and help to create more employment in the ICT sector. Today, we are in August 2018, can we know right now, how many people are employed in this sector? More than one year, nothing has been done to create the Technopole at Pointe Venus Hotel. So, can we say that we have absolute confidence in the Chief Commissioner and his regional government in managing public funds? No, Madam, the Chairperson. Rs 55 m. has already been spent for nothing in return. Surprising, Madam, the Chairperson, they acquired this hotel without conducting any feasibility study as if they already know that the hotel was found to be suitable, both in term of location and size to implement the Technopole.

The Commissioner of ICT mentioned in her reply on Tuesday 10 July 2018, I quote: « *On a fait un travail préliminaire, on a vu des espaces et on a trouvé le projet pourrait être fait à condition qu'il y a la démolition des murs* ». I unquote. Then the Commissioner said *les terres*, I quote : « A hotel remains a hotel ». I unquote. So, ...

Madam Chairperson: No cross-talking, please.

Mr. Z. Félicité: So, which is which? Of course, Madam, the Chairperson, the design and the layout of the Pointe Venus building is mostly appropriate for a hotel and it was built for that purpose. If she knows, a hotel remains a hotel, therefore, we should ask this question: What were the real reasons which motivate them to purchase Pointe Venus Hotel?

[Applause]

Madam, the Chairperson, they cannot spend public funds based on primary studies. It is a huge sum of public, which could have been used in financing track-roads but stop collecting rain water, repairing bus shelters, *et ça fer moi mazine ça kiosk kine tom lore ne dimoune Petite Butte, là.*

[Applause]

So, around the island so many other projects could have been realized. Rs 55 m, has been disbursed but nothing returns as benefit. Today, Madam, the Chairperson, the project Technopole has been replaced by another words, “Technology Park” and, it will be no longer operating at Pointe Venus. However, this building at Pointe Venus is costing our government additional cost in terms

of maintenance/security guards. So, can we say we have confidence in this government?

Another case, Madam, the Chairperson, is c'est laboratoire de Baie Diamant. Madame la présidente, en 2008, le gouvernement du Mouvement Rodriguais avait cru bon, dans la nécessité, de construire un abattoir à Rodrigues dans le cadre de la Sécurité Alimentaire. Le projet visait à améliorer la production des viandes, à obtenir une viande de bonne qualité et saine. Le bâtiment a été complété en septembre 2013. Aujourd'hui, on est en 2018. Mais rien, oui, rien n'a été fait concrètement pour le rendre opérationnel. D'après le rapport de l'audit, Madame la présidente, I quote : « The Commission did not properly plan for the operation of the Slaughter House, although the building was practically completed in September 2013. Proper action was not taken to make it operational. Only in September 2015, technical assistance was sought from a firm of foreign consultant ». I unquote. What they have been done all these time? Rs 242,500, on était déboursé pour la préparations des documents d'appel d'offre pour les équipements nécessaires à l'exportation de l'abattoir en juin 2013. Ce qui est triste là-dans, Madame la présidente, les documents d'appel d'offre n'avait pas été utilisé, je ne sais pas pour quelle raison, comment peut-on utiliser l'argent des contribuables dans cette façon ? Ce qui est triste encore, Madame la présidente, en 2016, ils ont changé le concept du projet car l'objectif initial qui consistait à tuer des porcs, des chèvres, des moutons, des bovins a été modifié pour se spécialiser dans l'abattage et la transformation des porcs et des volailles. Et pour cela, Madame la présidente, ils ont dû payer Rs 1 million encore à un consultant pour voir comment modifier le model du projet initial en terme d'équipement et des structures du bâtiment intérieur.

So, according to the, *d'après le rapport l'audit 2017*, I quote : “In September 2017, it was noted that the slaughter house was still an empty building with no equipment”. The building was remained unutilised as of September 2017, that is, four years since its completion. He goes further: “A site visit was carried out by the Officers. Both the yard and the building were in an abandoned state. Except for a few conditioning units (which might not be in good running condition), no other items or equipment or furniture were seen on the premises which were being guarded by a watchman. There was no water either inside or outside the building. Watchmanship and other associated cost worked out to be more than Rs 1.8 m. for four years.” So here also another case where we just have only building and huge amount of money have been invested but in return we do not have Return on Investment. *En septembre 2017, le montant total dépensait pour la construction de l'abattoir, y compris les frais de consultant et la route d'accès s'élève à Rs 68 million. Et, l'abattoir n'est toujours pas opérationnel. Is this good governance ?*

En 2016, Madame la présidente, 10 stagiaires ont suivis un programme de formation de trois mois, février à avril 2016 à la Réunion pour un coût de Rs 5 million. Et, enfin d'acquérir le savoir-faire et technique nécessaires en matière d'abattage de traitement, d'hygiène pratique dans le domaine de la boucherie. Trois stagiaires se sont également rendu à la Réunion du 25 avril au 17 juin 2016 dans le cadre de formation sur la réparation et l'entretien des chambres froides. Les montant décaissaient s'élève à environ Rs 1.2 million. *Toujours formation mais action zéro même*. Une formation a également été dispensé localement à 22 stagiaires en juillet et aout 2016 pendant 14 jours en charcuterie et boucherie. Dans le cadre du Salon des Métier et des Entreprises au coût de quelques Rs 120 million, Rs 120,000. La Commission a dépensé...

Madam Chairperson: Respected Members from a sitting position, please.

Mr. Z. Félicité: La Commission a dépensé environ Rs 6.3 million en formation dans le domaine de la boucherie et de la maintenance et de la réparation des système de chambre froide pour permettre aux stagiaires d'apporter leurs expériences et leurs compétences pour soutenir le bon fonctionnement de l'abattoir. Jusqu'à présent rien n'a été mise en pratique. En raison du retard de la mise en œuvre du projet. So, comment peut-on encore avoir confiance dans ce gouvernement alors qu'un abattoir, il n'arrive même pas à gérer et à mettre en pratique. Alors, qu'on sait que les animaux qui sont abattus à Rodrigues sont souvent dans des mauvaises conditions d'hygiènes. Alors qu'un abattoir pourrait permettre aux bouchers de respecter les normes internationales en matière de nourriture et de sécurité alimentaire. Je pose la question : Est-ce que les consommateurs savent ce qu'ils mangent vraiment quand ils achètent les viandes au marché ?

Troisième cas, Madame la présidente, c'est la fameuse piscine de Maréchal. La piscine conçue conformément au norme olympique de 2005 à Maréchal n'est toujours pas utilisé de manière optimal alors que Rs 75.8 million y était dépensé pour cela. Et, nous sommes en 2018, la faute était dû à un approvisionnement en eau inéquitable a l'abaissement rapide du niveau de l'eau dans la piscine et au coût élever des fonctionnements et d'entretiens.

En 2017, plus de Rs 15.7 million ont été dépensé pour améliorer les travaux d'infrastructures et l'installation mécanique et électrique des équipements de la piscine. Aujourd'hui les athlètes et le grand publique attendent toujours que cette infrastructure soit opérationnelle. Alors que le coût total de cette infrastructure a

atteint Rs 92 million, pourquoi l'ouverture de la piscine de Maréchal se fait toujours attendre ?

So, according to the reports of the Directors of Audit, Madam Chairperson, I quote: "The commission did not properly plan". *Toujours, je crois, ils ont un problème avec planning.* "The commission did not properly plan for the re-opening of the swimming pool. The former Commission for Health and Sports had, in September 2016, stated that it was working on a long term solution to have a regular supply of water so that the swimming pool could resume its activities. Since now, there is no swimming pool in operation. *Qu'est-ce qu'ils ont fait tout ce temps-là ? Rien. Où est passé le plan pour pouvoir approvisionner régulièrement en eau ce piscine, Madame la présidente ? Comment peut-on avoir confiance dans le Chef Commissaire et aussi dans ces Commissaires, qui gèrent nos affaires quotidiennes ?*

Furthermore, the report stated that, I quote: « A site visit was effected in September, where it is seen that the pool was almost empty with a thin layer of greenish dirty water full with algae. Filtration pump, air valves and other accessories, which were detached from the Pump/Filtration Room were kept outside. So, in the open air and subject to inclemency of weather. Gutters which form part of the rain water harvesting system were not repaired and well maintained". I unquote. *Pour dire que ce présent gouvernement a investi Rs 92 million dans cette piscine et jusqu'à présent, elle n'est toujours pas opérationnelle.* So, no return has been made yet, on such huge capital investment. I wonder when it will start to operate for the benefit of the whole population. This shows clearly, Madam, the Chairperson, they are mismanaging our public funds.

So, to conclude, Madam, the Chairperson, in fact, the Chief Commissioner should have the courage to step down and make a judicial review since our image has been tarnished by the reports of the Commission of Inquiry on Drug Trafficking.

Comme je dis, l'exemple vient d'en haut. You should set the path, the right path for our future generation. Thanks, Madam, the Chairperson.

[Applause]

Madam Chairperson: First Local Region Member of Number 2.

Miss M. R. Collet: Madame la présidente, merci beaucoup de me donner l'opportunité d'intervenir cet après-midi. Madame la présidente, nos collègues de la minorité, insoumises aux souhaits du peuple, nous proposent de débattre sur

la motion de confiance à l'ordre du jour et seulement sur la motion de confiance à l'ordre du jour par peur que leur motion de blâme ne soit rejetée. Il semblerait, Madame la présidente, que l'opposition vise à déstabiliser le présent Gouvernement régional afin qu'il puisse prennent la barre. Mais, Madame la présidente, nous lutterons de ce côté de la chambre contre les accusations répétées dans notre Chef commissaire et ainsi le Gouvernement régional et l'institution comme ils disent, font systématiquement l'objet. Avant tout, Madame la présidente, je voudrais réitérer à mes collègues de l'opposition que mon siège ou mes voix à cette Assemblée n'est pas négociable et que malgré leur proposition malsaine de joindre leur équipe en contrepartie de Rs3 millions, une maigre somme, je préfère travailler avec la confiance de mon électorat.

Madam Chairperson: Order, please !

[Interruptions]

Madam Chairperson: Respected Members, please ! You allow the respected Member to proceed with her speech, please.

Miss M. R. Collet: Dans...

The Minority Leader : On a point of order, Madam, the respected Member said we have tried to buy her for about Rs 3 m. Can she substantiate that?

Miss M. R. Collet: Yes. Mrs. Chairperson, allow me to say that there is one person who was working at the casino here and who is working no more. He is engaged in the repairs of electronic machines. This person came to my house, spoke to my brother and proposed this sum of Rs 3 m. to buy my actual vote on the motion today.

[Interruptions]

Miss M. R. Collet: I will, I will, I will.

[Interruptions]

Madam Chairperson: In that case, the respected Member has to substantiate about how the person is related to the Members of the opposition here.

Miss M. R. Collet: At the appropriate time, the respected Member Volbert will know that he sent the Mauritian guy named Poonsamy, working in the corridor at Mr. Edwards.

Mr. J. N. Volbert:point , Madam the Chair to take appropriate action so that to initiate an enquiry for it is my... C'est ma personne qui est... C'est mon autorité, c'est... Voilà, c'est mon honneur qui est mis en jeu dans une institution où on ne peut pas défendre, on ne peut pas aller à la station.

Madam Chairperson: In this case, I am sorry but respected Member, you have to withdraw whatever you have said because it is not the Member... Second Island Region Member, please! You allow the Chairperson to rule now! You have to withdraw since you cannot substantiate how the Member is related to that proposition.

Miss M. R. Collet: I humbly withdraw.

[Applause]

Miss M. R. Collet: But I will still go for further actions.

[Interruptions]

Madam Chairperson: In that instance, I would advise the respected Member to initiate proper actions to the proper forum but this is not the place for that. You can proceed with your speech.

Miss M. R. Collet: ...Mrs. Chairperson. Dans l'exposé des motifs, nos collègues de la minorité explique qu'eux principalement, basent leur manque de confiance dans le Chef commissaire sur ce qu'ils qualifient d'être l'incapacité ou l'incompétence entre guillemets du Chef commissaire et de ce Gouvernement régional à gouverner pour le besoin de notre île suite au rapport du 28 juillet 2018 qui fait l'actualité. Une telle mouvance a déjà été faite et à plusieurs reprises dont la dernière en date fut débattue en août de 2016. Mais, Madame la présidente, comme vous le savez, il n'y a jamais eu de suite positive pour l'opposition et ceux à juste titre. *What is the feeling of the people and why?* Il y a beaucoup d'incompréhension, Madame la présidente. Permettez-moi sans vouloir abuser du temps de la chambre, d'analyser un pépin. En effet, la crainte de l'opposition que le Chef commissaire soit incompetent ou dans l'incapacité de gouverner pourrait semer une certaine incompréhension au sein du peuple mais ce n'est pas le cas.

En tant que des individus qui évitent des conclusions hâtives, le peuple nous a mandaté pour les éclairer et ceci avec des actions ultérieures justifiées. Je n'ai qu'une crainte, Madame la présidente, c'est que par manque d'information précise et de fait matériel, que la stratégie de l'opposition aujourd'hui ne soit un dispositif de défiance envers notre peuple. Pourquoi est-ce que l'opposition aujourd'hui encore refuse le souhait du peuple que ce présent Gouvernement régional continue de gouverner et continue la mise en œuvre de son programme sur les cinq ans de 2017 à 2022 ? Qui liait et que persiste des motions de blâme irrégulièrement motivées et finalement retirées pour qui sait quelle raison, nous continuerons à soutenir notre Chef commissaire mais gardons-nous de vouloir tomber dans le piège de la stigmatisation. Au contraire, il nous faut à tous adresser un message positif.

J'ose faire aujourd'hui le pari de la confiance et croire que depuis plusieurs mois et même je dirais depuis plusieurs années, le rapport de confiance entre citoyens et Gouvernement régional s'est restauré. Et c'est en cela que nous échouerions si nous devions, nous, représentants du peuple, par nos mots, renouer avec des accusations que nous condamnons tous. Aujourd'hui, nous défions tous ceux et celles qui n'ont pas pour mission essentielle et primordiale de protéger et d'assurer la justice, la confiance et la sécurité du peuple. Si je peux venir, Madame la présidente, sur la commission d'enquête qui a publié son rapport le 28 juillet 2018, l'une des mesures que préconise l'opposition, c'est que le Chef commissaire doit *step down*. Pour cause, les conclusions de la commission d'enquête sur les drogues illicites à son encontre. Mais, Madame la présidente, je tiens à rappeler à mes collègues de la minorité que le cadre juridique de l'île Rodrigues est le même que celui de l'île Maurice du fait que nous sommes sous la même république.

La procédure pour la condamnation de quelqu'un, d'un accusé s'il est inculpé par le DPP, la procédure est bien définie et encadrée par plusieurs codes de droit et de procédures pénales qui est aussi bien précisés et réitérés par la juriste Prudence. Comment l'opposition peut-elle usurper les pouvoirs de la poursuite et de la cour de justice en mettant la tague « culpabilité » sur le dos du Chef commissaire lorsque celui-ci n'a pas encore fait, je liste :

- (i) L'objet d'une enquête approfondie par les autorités compétentes pour donner des raisons plausibles de soupçonner ou laissant penser que le Chef commissaire a commis une infraction ou a participé à quelconque délit ou crime relié au drogues illicites ;
- (ii) L'objet d'une poursuite qui de droit, c'est le DPP qui doit prendre la décision ;

- (iii) Etre amené devant une cour de justice comme accusé ;
- (iv) Etre trouvé coupable et être condamné par une cour de justice.

A ce jour, ni l'opposition ni le peuple ne dispose de base matériel pour prouver les torts dans le rapport de la Commission d'enquête fait mention au sujet du Chef commissaire, coupable de trafic d'influence...

[Applause]

Miss M. R. Collet : Coupable d'encourager le trafic des drogues à Rodrigues, coupable d'être né visionnaire, coupable de libérer le peuple de Rodrigues. Bien plus, c'est omettre sciemment de dire que notre Chef commissaire reste intègre jusqu'à preuve du contraire. En tant qu'une personne, ils disposent des mêmes droits constitutionnels d'être présumé innocent jusqu'à preuve du contraire. Droit que tous nos citoyens qui ont déjà fait l'objet d'une enquête similaire si jamais le DPP décide d'entamer des poursuites. Nous ne sommes même pas arrivés à ce stade. Il n'y a eu jusqu'à présent, ni enquête approfondie par la police ni aucune charge formelle du DPP contre le Chef commissaire. Madame la présidente, permettez-moi de revenir sur les conclusions de la commission d'enquête publié le 28 juillet dernier. Au chapitre 16 de celui-ci, il est dit que, je cite à la page 25 :

« The Commission held hearings in Rodrigues from the 11th to the 14th April 2016 and heard 19 authorities namely the officers of the ADSU, the Rodrigues Airport Authority, some Members of the Rodrigues Regional Assembly, the Prison Administration, the Police, ICAC, some relevant institutions, NGOs and a few individuals in three days... »

Trois jours seulement pour requérir des pièces justificatives. A la page 188, il est dit à un certain paragraphe : *« The Commission heard the ACP Toolsee.... Raja Ram who stated that in his capacity as Divisional Commander, he received all politicians regarding complaints but he did not take orders from them. »*

Et puis, il y a eu la déposition d'un membre de l'opposition qui existait en 2016. *« A member of the opposition party deposed before us regarding the presence of members of OPR at the funeral and he was also adamant that there was political interference in the work of the ADSU. »*

Très bien, Madame la présidente. Le chef commissaire a déjà rassuré le peuple lors d'une conférence de presse. Pour ceux qui n'ont encore rien compris, les droits et les moyens d'ester en justice sont ouverts au Chef commissaire. Par ailleurs, il s'est entouré de représentants légaux de *long-standing* afin de le conseiller pour mener à bien la révision judiciaire, *judicial review* qui est une procédure de droit administrative pour revoir la légalité pour des conclusions dans ce rapport dans ce rapport de la commission d'enquête qui n'a pas de valeur juridique. En consultant ce rapport, Madame la présidente, vous avez vu et vous avez constaté comme lecteur bien avisé, vous avez pu constater que le Chef commissaire qui a été cloué durant l'enquête par un membre de l'opposition du précédente Assemblée, le Chef commissaire n'a même pas été convoqué par la commission d'enquête pour deux choses très importantes.

Il n'a pas eu l'occasion de donner des explications sur sa présence et lien avec le défunt LP. Il n'a pas eu cette occasion, Madame la présidente. Il n'a pas pu expliquer ce *political influence* dont on l'accuse et les *aborted transfers* des ADSU, ce genre de démarche, Madame la présidente, et ce qu'il incombe un politicien d'entreprendre une telle démarche que tous ceux qui ont dû subir des transferts d'ordre politique viennent, qu'ils s'affichent, qu'ils n'attendent pas X, Y ou Z rapport. Il faut qu'ils agissent promptement.

[Applause]

Miss M. R. Collet : Avoir l'occasion de faire face à son accusateur. Il n'a pas eu l'occasion de faire face à ces accusateurs. J'encourage cette révision judiciaire de prévue par le Chef commissaire pour des raisons que je viens de vous donner et surtout pour les raisons supplémentaires que je vais vous donner après vous avoir amené à un rapport similaire conduit en 1997 contre à nos cadres dans la république. Pour les besoins d'éclaircissements, permettez-moi, Madame la présidente, de brièvement revenir sur une Commission d'enquête dans la république même qui a laissé des séquelles. En 1997, une commission d'enquête a été créée pour enquêter sur la corruption au sein de la police dirigée par M. Raj Dayal depuis 1994. La Commission a publié un rapport accablant en 1999 et M. Raj Dayal a été démis de ses fonctions de Commissaire de police entre 2000 bien qu'il n'a jamais été condamné de quelconque acte répréhensible. Mr. Raj Dayal avait sollicité une révision judiciaire des conclusions de cette commission d'enquête contre les trois défenseurs nommés par le président de la république en octobre 1997 pour des motifs que j'encourage cette auguste Assemblée à consulter plus tard.

Madame la présidente, une décision de la cour suprême de justice pour donner suite à cette révision judiciaire entamée par Mr. Raj Dayal a permis

d'effacer de rectifier plusieurs conclusions infondées dans le rapport de cette commission d'enquête. Permettez-moi de se mettre à la chambre une copie de cette décision de la cour suprême et de reprendre verbatim une partie de cette décision qui date du 16 octobre 2002 pour que cette auguste assemblée puisse comprendre l'impact de la décision pour donner suite à la révision judiciaire qui a pris au moins deux ans. La cour a décidé que « *for the reasons given, we make a declaration that at page 65 of the report, the words some twenty-one thousand francs shall be replaced by fifteen thousand francs* ». « *pages 360 to 371, pages 160 to 164 and paragraph 2 to 5 of pages 237 to 239 of the report should be disregarded or expunged* ».

Tous les parties du rapport qui ont dû être effacé étaient accablant pour M. Raj Dayal, Madame la présidente. Un tel rapport qui n'a pas de valeur juridique puisqu'il contient seulement des conclusions et des recommandations qui peuvent ou ne peuvent pas donner suite à des enquêtes approfondies ou à des éventuelles poursuites. Plusieurs personnes avaient fait l'objet des commissions d'enquêtes sur la drogue en 2004 mais combien ont donné lieu à des poursuites ? Comment est-ce que l'opposition peut aujourd'hui se servir des conclusions du rapport du 28 juillet 2018 pour questionner la capacité du Chef commissaire à gouverner ? Tout comme le *Investigative Journalism*, une commission d'enquête doit être menée dans le respect des droits de personnes qui y sont pointées. Une commission d'enquête est conduite selon ce qu'on appelle, le *Adversarial System*. Lorsque quelqu'un est soupçonné d'inconduite, il doit être appelé. On appelle aussi ses accusateurs.

Tous ceux concernés sont interrogés et contre interrogés. Madame la présidente, dans le cas du Chef commissaire, il n'a même pas été appelé à donner des explications ni mis face à ses accusateurs. Comment peut-on aujourd'hui entretenir des tensions que nous souhaitons apaiser ? Madame la présidente, je souhaite rappeler à la chambre qu'en effet, il y a des dispositifs juridiques qui préexistent à la crainte de l'opposition. D'abord, dans le cadre d'une révision judiciaire qui permettra de faire lumière sur la façon dont la commission d'enquête s'est déroulée. Et puis, Madame la présidente, permettez-moi de douter de la pertinence et de l'intérêt du manque de confiance de l'opposition. Rien ne nous est confirmé quant à sa portée réelle, la portée réelle des potentielles enquêtes. Cependant bien sûr, il nous faut travailler à informer et expliquer au peuple que nous représentons.

Assurément, nous devons nous assurer de sanctionner des ajustement pervers des trafiquants de drogues si trafique il y a à Rodrigues car il est dit dans ce rapport que les drogues dures ne sont pas un fléau à Rodrigues. Quel qu'en soit les auteurs quand ils existent et persistent, nous prenons des actions mais

prenant garde en nous imposant à ne jamais accuser à tort et à travers dans le simple but d'alimenter des rancunes politiques. Je ne veux pas tomber dans l'erreur de faire deux poids deux mesures à l'égard du Chef commissaire et de ceux qui comme lui, se sont retrouvés mentionnés dans le rapport du 28 juillet 2018. Nous avons souvent à communiquer des mauvaises nouvelles certes. Par exemple, les échecs dans nos départements, les scandales, ne pas avoir atteint les objectifs etc. mais nous prenons notre responsabilité. Nous sommes aux yeux du public, nous sommes jugés sur la qualité de nos mauvaises nouvelles.

Nous nous inquiétons de notre électorat et des répercussions sur les images que nous donnons de nos politiques et de notre île. Il n'est pas inhabituel que nous voulons alléger les reproches personnels et trouver des points positifs dans les mauvaises nouvelles potentielles. La tension des médias et du public sera concentrée sur toutes les actions gouvernementales accomplies et les autres en cours. Donc, l'honnêteté est la meilleure politique. Nous bâtissons une île. Notre peuple a été bâti et nourri. En analysant les accomplissements du Chef commissaire depuis 1976, sa vision a été d'habiliter le peuple par l'éducation et l'organisation, vision que tous les membres de cette chambre ont à l'exception des membres de l'opposition peut-être. Nous encourageons une culture de fairplay et de tolérance.

Nous étudions dans diverses matières aux lycées et aux universités ou aux autres écoles de formation mais nous apprenant la politique sur le tas. Madame la présidente, je crois que maintenant, le peuple dynamique pourra discuter de la capacité du Chef commissaire, de son Gouvernement régional, de cette institution et comprendre que nous représentons notre île et maintenant, s'ils ne l'ont pas encore fait, ils pourront se poser les bonnes questions. Questionner la moralité de nos actes et aptitudes à diriger le pays et réagir promptement. Madame la présidente, nous plaçons pour une véritable cause. Autant de questions que je laisse à la population pour réfléchir et faire le point. De quelle direction souffle le vent ? Il y a de la méfiance et de la suspicion sur la moralité mais nous ne sommes pas dans un procès en cette Assemblée.

En 2022, l'opposition pourra sonder quel est le sentiment des gens et pourquoi. Pour la durée de ce présent mandat, permettez-moi de rappeler à cette Assemblée que le Chef commissaire est un très grand homme. Nous sommes tous d'accord il a remporté les élections en 1983, 1987, 1991, 1995, 2000, 2003 puis en 2012 et à nouveau en 2017. Comment expliquez-vous cette confiance ? C'est une confiance justifiée. Le Chef commissaire a fait preuve de compétence et de professionnalisme pour quelqu'un qui a été élu et non nommé. Le Chef commissaire a été je dis bien élu par le peuple et pas nommé pour être membre de cette auguste Assemblée. Aujourd'hui, l'adversité politique radicale s'est

transformée en une inimitié personnelle dans laquelle nous n'allons pas nous engager. Madame la présidente, nous ne faisons pas de concession. Nous sommes dans le combat contre le trafic de drogue pour les adultes, pour nos enfants, pour notre peuple.

Ça fait partie de notre éducation et organisation. C'est dans la vision du Chef commissaire que nous avons un peuple avec une vie saine et sans abus de drogue illicite. Nous réfléchissons en commun et en toute démocratie sur l'avenir de Rodrigues et de l'héritage de nos enfants. Nous ne pouvons pas non plus embarquer le peuple dans la politique partisane séparatrice à tort. Il n'y a pas de saint politique mais c'est sûr que chacun a cette philosophie et ses idéologies sur le comment est un vrai politicien. Nous sommes des adultes, des adultes mieux réfléchis et face aux rumeurs qui bouleversent émotionnellement notre peuple et notre société délicate, cette Assemblée va voter sagement des voix réfléchis. Ce n'est pas parce que le don de la parole est gratuit que nous nous permettrons de dire ce qu'il ne valent pas la peine d'être dit.

Pour la respectabilité de cette auguste Assemblée, je soutiens la motion du Chef commissaire adjoint. Et pour terminer, je dirais quant aux observations concernant le travail des hautes Commissions de l'Assemblée régionale, il conviendrait, Madame la présidente, que les membres de la minorité viennent avec des questions pertinentes lors des *sittings* ordinaires au lieu d'user et d'abuser des procédures de l'Assemblée pour attirer l'attention sur eux. Merci beaucoup, Madame la présidente.

[Applause]

Madam Chairperson: Deputy Chairperson.

The Deputy Chairperson: Madame la présidente, je vous remercie de me donner l'occasion de dire quelques mots sur les deux motions qui finalement est devenu un seul sur le Order Paper. En arrivant ici aujourd'hui, j'ai été surpris qu'après que le Deputy Chief Commissioner ait introduit sa motion de confiance absolu dans le Chef Commissaire, d'entendre que le Minority Leader retire sa motion de blâme contre le Chef Commissaire.

Madame la présidente, si on convoque une assemblée pour une motion de blâme, pour ensuite le retirer, pour moi cela veut dire qu'on est contre sa propre motion ou on ne croit plus en sa motion. Donc, ne blâme plus le Chef Commissaire. J'ai entendu le Minority Leader dire, il a mis une motion de blâme pour provoquer une motion de confiance dans le Chef Commissaire.

The Minority Leader: On a point of order, Madam. I have never said what he has said. Je n'ai jamais dit que j'ai mis une motion de blâme pour provoquer une motion de confiance. Je n'ai jamais dit ça. Vous pouvez aller regarder le *hansard*, je n'ai jamais dit ça. J'aurais aimé qu'il retire cela.

Madam Chairperson: I am afraid Deputy Chairperson, you have to withdraw whatever you said because the Minority Leader in fact, has never said that.

The Deputy Chairperson: Madame la présidente, ce matin, le Minority Leader a bien dit que il va retirer sa motion le fait après que notre motion a été secondé. Donc, il a mis ça pour qu'il soit sûr qu'on met la motion de confiance.

Mr. J. L. R. Perrine: Madam Chairperson, Madam, on a point of order. The Respected Deputy Speaker, is not doing correct. The Minority Leader does not say that and the Deputy... Let me finish.

Madam Chairperson: Yes, I am still ruling on the matter. It is the same point of order, I am still ruling on that, please.

[Interruption]

Madam Chairperson: To avoid losing the time of the House, I better go back to the records and come back later with a ruling after dinner. Please proceeds.

The Deputy Chairperson: Madame la présidente, je ne comprends pas le Minority Leader. Dans un autre registre, j'ai eu l'impression quand il faisait son intervention ce matin, d'être dans une séance spiritisme de manipulation mentale appelant les membres de la majorité à regarder leurs propres consciences, à faire des *coustiques*, des retours acrobatiques pour examiner nos consciences. Si lui-même, Madame la présidente, ne croit plus dans sa motion de blâme, quel examen de conscience nous demande-t-il de faire ? Le Minority Leader a lui expliqué l'esprit de sa motion disant ce qu'il reproche au Chef Commissaire est en rapport au rapport Lam Shang Leen. Il a aussi dit que l'OPR est en train de réaliser les idées, les projets du MR mais en même temps les autres membres de la minorité sont en train de parler d'autres projets supposément MR. Finalement, je ne comprends plus rien dans cette séance.

En 2012, Madame la présidente, notre campagne était basée sur la rupture avec le passé et la population nous a plébiscité car elle n'avait plus confiance dans

l'équipe dirigeante qui était au pouvoir depuis 2006. Madame la présidente, permettez-moi de rappeler le thème du Budget 2013, qui était : « Ensemble, rétablissons la confiance, relevons les grands défis donc les actes visaient à offrir des services de qualité pour satisfaire les besoins de base de la population et de les améliorer. La première préoccupation, Madame la présidente, de ce gouvernement régional était de rétablir la confiance de la population dans les institutions et refaire l'image de Rodrigues au niveau national et international. Permettez-moi, Madame la présidente, de lire dans cette chambre, les déclarations de deux personnes.

Lors d'une semaine Rodriguaise tenu du 25 mai au 2 juin à Maurice en vue de mieux faire connaître notre île – *a nou comparé avec Mauricien*, Jean Claude de l'Estrac, Secrétaire Général de la Commission de l'Océan Indien d'alors devait dire ceci en mettant l'accent sur l'exemple de Rodrigues concernant la fermeture de la pêche à l'ourite. Cette expérience Rodriguaise est devenu une expérience emblématique au niveau de la région. On l'utilise partout et je félicite et remercie Rodrigues.

Dans une visite officielle du 3 au 4 juillet 2018, le nouvel Ambassadeur de France à Maurice devait dire ceci : « Je suis vraiment impressionné par l'ensemble des mesures misent en place ici à Rodrigues pour aller vers le développement durable. Des mesures tels que le développement des énergies renouvelable, le bannissement des sacs en plastiques, l'âge des automobiles, ainsi de suite. C'est quelque chose de très positif, la France est un partenaire de Maurice et donc de Rodrigues pour lutter contre le changement climatique favoriser par la coopération et le partenariat du développement durable et aller avec l'ensemble des acteurs vers la recherche des solutions innovantes pour contribuer au développement durable ». C'est une déclaration de Monsieur Emmanuel Cohet. Pour revenir au rapport de Lam Shang Leen, il y a plein de recommandations dans ce rapport pour différent problème qui ont été constaté. Mais où est la recommandation pour le *alleged political influence in drug trafficking* dans le rapport ? Rien. Pourquoi ? Il nous faut poser la question pourquoi il n'y a pas de recommandation pour le soit disant seul cas de *political influence*. La population est assez mûre pour répondre à cette question elle-même ? J'aimerais porté devant cette chambre l'information suivante : j'ai entendu dans cette chambre dire qu'en 2012 et en 2017 l'OPR a gagné les élections avec de l'argent sale venant du trafic de drogue. Donc, en rapport au *notorious drug trafficker* qui est cité dans le rapport, laissez-moi vous dire, Madam Chairperson, en 2012, le feu L. P. était *remanded to Police cell*. Et, en 2017 il n'était plus de ce monde. Comment alors ce *notorious drug trafficker* a-t-il finançait les campagnes et influençait les résultats des urnes ? Je vous pose la question. Les travaux de la commission ont eu lieu du 10 au 16 avril 2016 et les

dernières élections étaient en 2017 et la population a plébiscité l'OPR avec un sainglant 10/2. Tout le monde connaît ça. C'est le soutien le plus démocratique qui soit pour légitimer un Chef Commissaire. Et, sur des allégations farfelues ici, on vient dire que le Chef Commissaire doit démissionner, doit *resign*. Je me rappelle de deux choses que le Chef Commissaire nous dit souvent dans nos réunions et ça depuis 2011, depuis que je suis avec l'équipe : « N'interférer jamais dans les affaires de la Police, du Judiciaire et du PSC ». Ce sont ces mots. Deuxième chose: "*If people makes a fool of you remember that there is great wisdom in humility and silence*". Leader soyez rassurer, les membres de la majorité et la population vous soutien. Merci, Madame la présidente.

[Applause]

Madam Chairperson: Third Island Region Member.

The Third Island Region Member (Mrs. M. T. Agathe, PMSM): Merci, Madame la présidente, de me donner la parole et la Respectée Membre Collet a dit : « le don de la parole est gratuite ». Et, nous avons été témoin cette après-midi de voir comment le don de la parole est gratuite de l'autre côté.

[Applause]

Monsieur l'Adjoint au Chef Commissaire, il a parlé sur les élections. Je ne pense pas qu'il y ai quelqu'un de ce côté de la chambre qui a contesté les résultats des élections. Les chiffres sont là. Nous sommes dans un pays démocratique. Nous respectons les votes du peuple. Nous n'avons jamais contesté. Parce qu'à plusieurs reprises l'Adjoint au Chef Commissaire est revenu là-dessus. Et puis, il ne faut pas oublier aussi que la loi du plus fort n'est pas toujours la meilleure. Parce que nous connaissons tous l'histoire de David et de Goliath.

[Applause]

Et puis, il y a un membre de l'autre côté qui a dit, d'après ces propos ce que j'ai compris que l'opposition a déjà condamné le Chef Commissaire, a déjà cru qu'il avait de la culpabilité, qu'il y a de la poursuite. Peut-être que d'après moi, la membre n'a pas très bien compris. *We have asked for him to step down and to clear his image*. C'est ça. *Step down*. On ne lui a pas dit de partir. On ne lui a pas dit de ne plus être dans l'assemblée. *Step down*, parce que je crois ils ont les dons de la parole, ils savent très bien qu'est-ce que ça veut dire : *step down*. *We do not forget that Shakespeare once said*, tous ceux qui ont fait de la littérature connaissent ça – "*Your worst enemy is very often your best friend because he will always tell you the truth whereas, your best friend is worst enemy because most*

often he will not dare to tell you the truth in case of offending you”. Ça end il long. Parce que moi je ne vais pas être longue parce que je n’ai pas trop le don de la parole comme il y a la Commissaire Franchette Gaspard a dit : « Vous n’êtes pas *commisérable* ». Ça c’est une insulte. Tu as questionné, Madame a questionnée.

Madam Chairperson: This personal conversation is not allowed, please Respected Member.

Mrs. M. T. Agathe, PMSM: Et puis, moi je me questionne de vraiment de l’honnêteté des membres qui ont parlé. Parce que je n’ai pas encore entendu les autres. Je ne peux pas porter un jugement sur eux comme de l’autre côté de la chambre à chaque fois, ont dit : « les membres de la minorité sont ici, sont là-bas ». Si une personne a dit quelque chose, que cette personne-là assume sa responsabilité. Parce que dans mon discours d’ouverture à cette assemblée j’avais bien dit en temps que, *mo troisième âge moi hein, mo coné ki mo pé dir*. Que *we have sworn to rule this country to deliver to the best of our ability*. Ça c’est important, parce que nous pouvons venir dire des jolies paroles, nous pouvons dire tout ce que nous voulons mais le peuple est là pour juger. Pas seulement sur les votes mais sur notre façon de faire. Et, je voudrais aussi, pour reprendre un petit peu les propos de l’Adjoint au Chef Commissaire qui a fait le parcours du Chef Commissaire. Nous n’oublions pas qu’en 2006, quand il y a deux membres de son parti qui ont démissionnés, moi j’étais en dehors de l’émission mais j’ai suivi que quand l’OPR devait venir dans la minorité, ils ont préféré s’en aller. Pour quoi ? Tout simplement, pour moi, parce que je pense que le Chef Commissaire, il veut toujours être chef.

[Applause]

Pourquoi je dis cela, parce que regardant toutes les élections qui sont passés, les élections nationales, à combien de reprise, il a eu un colistier à plus de deux fois. A chaque fois il a échangé. Et puis, dans mon discours aussi...

Madam Chairperson: Order.

Mrs. M. T. Agathe, PMSM: ... j’avais dit qu’on ne dirige pas un pays par des belles paroles. Je vais prendre ici quelque chose que mon ami Augustin a déjà dit. A la dernière page du discours programme 2012-2017. Tout ceux nous devons changer, nous devons changer, nous devons changer, nous devons changer. Premier, le Chef Commissaire a dit : « Nous devons changer nos compétences, nous devons changer nos habitudes et notre mentalité ». Qu’est-ce qu’on change, Madame la présidente ? On change ce qui est mauvais. Il a une

équipe qui ont le don de la parole, qui ont la sagesse, qui sont très *commisérable*. Est-ce qu'on n'a pas vu que ce mot changer-là aurait pu être remplacé par un autre mot. Changer nos comportement – veut dire tout ce temps-là, nos comportements, nos habitudes et notre mentalité étaient mauvais. Pour moi ce que je comprends. Nous devons changer pour rester fidèle à notre combat pour l'autonomie, à notre vision et à notre valeurs - ça veut dire, pendant tout ce temps-là, ils n'ont pas respecté ça. Nous devons changer pour que Rodrigues demeure vivant et que les Rodriguais vivent heureux dans leur pays. Donc, c'est un fait indéniable que le Chef Commissaire reconnaît que les Rodriguais ne sont pas heureux dans leur pays.

[Applause]

Nous devons changer pour que nos enfants soient fiers de cette île Rodrigues que nous laisserons – veut dire nos enfants ne sont pas fiers de ce qu'on a. Quand nous regardons même dans notre système éducatif, qu'est-ce qu'on fait de nos enfants ? Nous devons changer pour que nous soyons un peuple travailleur, un peuple entrepreneur, un peuple qui apprend à se mettre debout sur ces deux pieds - est-ce, Madame la présidente, vous avez déjà entendu dire qu'une personne peut se mettre debout sur autre chose que sur ces pieds ?

[Applause]

Est-ce que tout ce temps, nos parents n'ont pas été travailleurs ? Nous n'avons pas été travailleurs, des entrepreneurs ? Parce que sachant tout où nous sortons et où nous sommes aujourd'hui dans cette chambre, c'est une preuve que nos parents sont des entrepreneurs, des travailleurs. Et puis il a ajouté aussi – nous devons changer et nous allons changer. Moi, je pense que, je ne mets pas en doute ces bonnes pensées mais ce mot – nous devons changer, ce mot changer-là en dit long. On change, qu'est-ce qu'on change ? On change ce qui n'est pas bon. On aurait dû mettre nous devons améliorer parce que de l'autre côté de la chambre, l'impression que j'ai, ils clament qu'ils sont super intelligents, ils n'ont pas vu ce mot-là qui n'était pas approprié. C'est drôle.

Maintenant toujours, dans le Budget 212, discours programme 212-217. 2012-2017, concernant la santé. A mon ami la santé. On devait construire un hôpital moderne et spécialiser au centre de l'île. Où est-ce qu'on va construire cet hôpital ? Il n'y a plus de la place. Parce que comme nous savons à la Commission de la Santé, il y a plein et plein de problème. Munir chaque famille d'un carnet de santé – je ne sais pas combien de carnet de santé qui a été distribué aux familles ? Installer une infirmerie dans les écoles et les collèges avec un infirmier éducateur – où en sommes-nous ? Toujours dans le secteur de la santé. Moi-

même, j'avais posé la question concernant les personnes âgées, le traitement qu'on donne à nos personnes. Je ne sais pas, parce qu'on dit que la santé reflète, la Commission de la Santé, la santé d'un peuple reflète sa joie de vivre. A Rodrigues, il n'y a pas ça. Tout récemment, il y a une dame qui est morte à Ile Michel parce qu'elle n'a pas eu les soins voulus, elle a été infectée. Et, il y a une autre dame, à Jardin Mamzelle, qui était alité et sa position ne permettez pas qu'elle se rendre à l'hôpital. Quand les parents ont fait les démarches, quand on a été à la Sécurité Sociale on dit que le médecin a pris son dossier pour venir l'ausculter, elle n'a jamais eu de visite et elle est morte. Et, à sa mort – la prochaine fois je vais venir avec tous les martyres que cette famille a dû endurer pour avoir la visite d'un médecin. Toujours à l'hôpital, nos pauvres hommes, une seule salle pour les hommes. On va construire. On va construire quand ? Toujours, on va, on va. Si une épidémie éclate, *sorry* les hommes vous allez tous crevé et se sera très dommage. *To mem premier.*

[Applause]

Maintenant, je ne vais pas revenir sur ce que les autres ont dit mais tous simplement tout comme Monsieur l'Adjoint au Chef Commissaire, avait tracé le parcours du Chef Commissaire, je voudrais lui rappeler quelque chose. Et puis, Madame Franchette Gaspard-Pierre Louis a fait l'éloge de ceux qui ont combattus pour l'OPR. *Mais mo croire line bien blié si mo ti là.* Et pourquoi ? J'étais là en première élection, parce que j'ai été mis à la porte. Si vous voulez savoir pourquoi, je vous dirai. Mais là, je ne vais pas dire ça. Maintenant on met toute sa confiance à un Chef Commissaire qui vous dit quand les enfants partent étudier – il faut revenir au pays pour faire l'élevage des cabris et des petits piments. C'est très bien d'élever des cabris. Moi aussi j'ai élevé des cabris, maintenant je ne peux plus. Moi aussi j'ai planté des petits piments. *Maintenant tout ine mort.* Quels sont les membres de cette l'assemblée qui accepte et accepterons qu'après l'université, leurs enfants viennent à Rodrigues pour faire l'élevage des cabris et des petits piments ? Personne. Quel respect je peux avoir pour lui ? Zéro !

[Applause]

Maintenant, quand le parti a commencé parti de l'OPR, il ne faut pas oublier l'épisode, comme Madame Franchette a cité : *Noune blié l'épisode de Rs 10 dans l'enveloppe.* Tous les mois ils fallaient mettre Rs 10 dans une enveloppe, Rs 5. Et, vous savez, Madame la présidente, à cette époque-là, Rs 10 représentait quoi ? Deux journées de travail d'un laboureur. Deux journées de travail d'un laboureur. Moi-même, j'en ai mis Rs 10. Quels sont les entreprises, les entreprises qu'on a créé où nous avons été actionneurs ? Il y avait l'entreprise tracteur, *gros maman*, la boulangerie, chemiserie. Pauvre nous, confiance dans Chef

Commissaire, lui-même qui a initié ça. Nous avons mis notre argent dedans. Zéro jusqu'ici. Zéro ! Moi personnellement, pas de confiance.

[Applause]

Il clame haut et fort qu'il est le père de l'autonomie. Il n'est pas le seul. Maintenant, quelle autonomie qu'on a eue ? Est-ce qu'on peut dire vraiment que c'est une autonomie ? Moi personnellement, quand on devait voter pour l'autonomie, j'avais dit ça à quelques personnes – *lerla mo full OPR mem là*. J'ai dit, l'autonomie, oui mais je pense que le Chef Commissaire peut être qu'il a oublié dans tout son enthousiasme de voir que pour que l'autonomie vraiment marche bien, il aurait fallu que tous ceux qui aspirent à devenir membre de cette assemblée suivent des sessions parlementaires. Quand on a eu l'assemblée, quand la chambre a commencé à fonctionner, il n'y a que lui seul qui connaissait le rouage. Donc, il pouvait mener tout le monde en bateau comme il veut. *Non, nous pas pou coulé.*

[Interruption]

Madam Chairperson: Order. Respected Members from a sitting position, please.

Mrs. M. T. Agathe, PMSM: Maintenant pour nos *elderlies*. Etant donné que je suis du troisième âge, je dois penser aux personnes de la catégorie que moi. Depuis quand Respite Care, pas depuis 2017 *ti bizin ine fini ouvert* ? Quand est-ce qu'on va ouvrir ce Respite Care-là ? Quand, quand ? Et puis, l'endroit qu'on a mis ça, est-ce que s'est vraiment réfléchi ? Là, il fait froid. Quel moyen de transport ces vieux, parfois ces handicapés vont pouvoir venir là – hein je me demande, est-ce que s'est réfléchi ? c'est vrai, parce que nous voyons dans l'OPR c'est un gouvernement de bâtiment, bâtiment ici, bâtiment là-bas.

[Applause]

La maintenant, j'ai entendu, ce matin – on va faire un bâtiment pour les ONGs. Bâtiment pour ONG, bâtiment ici, bâtiment là-bas. Mais *la case dimoune pas gagné pou resté. Ki sisa, ça ? Hein ?*

[Applause]

Mrs. M. T. Agathe, PMSM: Et, concernant notre région 6. Je ne peux pas ne pas parler de ça. Parce que *en dirait ça* c'est le dépôt fixe de l'OPR. C'est la région la plus maltraitée. En temps de pluie, assez, Madame la présidente,

auprès de notre terrain de football – *piscine la boue, piscine la boue*. Les gens de l'OPR de chez nous même, ils disent que c'est un affront. Mais ils n'osent pas lever la voix et les membres de l'autre côté savent pourquoi ? Parce qu'on les intimide. Maintenant, oui, oui. Maintenant à l'école, il y avait un terrain de volleyball. Il y avait un terrain de volleyball. Parce que le Chef Commissaire même dans sa grande vision, il avait dit que la cour de l'école devait être mis au service de la population. Depuis quand les terrains de volleyball n'existent plus ? Et, nous savons tous que Roche Bon Dieu, c'est une équipe qui a apporté l'équipe de football, volleyball, qui a apporté de coupe. Maintenant, on n'a plus de place pour l'entraînement. Et puis, on dit viser une jeunesse saine – *free of drugs. Kot ça été ?* En parlant des préaux que le Chef Commissaire – c'est sa commission, combien de préaux on a construit dans les écoles ? A quoi serve ces préaux, Madame la présidente ? A quoi serve ces préaux ? Quand il pleut, les enfants ne peuvent rester en-dessous. On avait dit que les enfants allaient prendre leurs repas. *Comment zot pou prend ene repas ? Pou déboute pou prend zot bol manzé dans la main ?* A la maison même, les enfants s'assoient à table pour manger. Il faut faire quelque chose de bien, pas seulement, construire, construire et construire.

Et puis, aussi pourquoi je dis que je n'ai plus confiance au Chef Commissaire. Parce qu'il y a des fois, il y a deux fois que j'ai remarqué, ici même là, dans cette assemblée. Une fois il y avait le Rodrigues Day, comment tout le monde était jovial quand on a été pour prendre le gâteau quand le Chef Commissaire n'était plus là. On se parlait comme des gens civiliser. Quand il est là, on ne peut pas parler. Et, je me rappelle, même une fois, oui, oui, oui, ils se parlent entre eux mais pas avec nous. Mais quand le Chef Commissaire n'est pas au pays avec leur *full confidence in the Chief Commissioner*. Est-ce que, vous êtes une êtes une équipe qualifiée avec le don de la parole, *commissérable*, comment est-ce que les affaires de Rodrigues ont été menés ? En l'absence du Chef Commissaire, il n'y a pas eu de coup d'état, il n'y a pas eu de crime. Donc, je me demande, si c'est vrai, entre leurs âmes et consciences, les membres de la majorité vont voter cette motion de confiance dans le Chef Commissaire. Si c'est vrai ? Parce que quand on parlait, je regardais un petit peu partout. Il y avait des fois, il y avait quelques-uns qui avaient la figure très petite. *Mais si vrainem*, le Chef Commissaire était apte à diriger le pays comme il le clame haut et fort, dans les commissions je pense qu'on aurait eu un peu plus d'ordre. Dans les commissions parce qu'on aurait eu un peu plus d'ordre.

[Applause]

Parce que d'après les questions que nous avons posées et les réponses que nous avons eues, il y même un membre qui avait donné des fausses réponses. Il a

insisté que c'était vrai, vrai, vrai et après il a dû venir s'excuser. Et puis, aussi qu'est-ce que nous voyons, Madame la présidente ? Quand on parle des questions, à chaque on dit, on nous dit : « Il faut venir avec les débats, les questions ici ». On vient avec les questions mais est-ce que nous avons toujours les réponses ? Combien de la majorité quand ils répondent ils vous disent : « *I need notice* » ou bien simplement : « *I shall not answer, zot pas comprend narnié* ». Mais est-ce qu'ils ont respect en cette chambre ? Il ne faut pas oublier que nous avons voté pour – *to serve the country to the best of our abilities*. Et puis, concernant toujours la région 6, que j'avais oublié, la cerise sur le gâteau – ce dépotoir quand moi-même j'ai posé une question l'année dernière, le Commissaire de l'Environnement, il avait dit qu'on allait finir avec ça. Depuis avant il a dit ça. Combien de jour d'école, les enfants se sont absentés. Parce qu'il y avait trop de fumer, il fallait lâcher les enfants, les parents ne sont pas là, allaient chercher tout le monde pour venir prendre les enfants. C'est ça gouverner ? C'est ça la bonne gouvernance ? Et puis, la dernière quand j'avais demandé au Chef Commissaire si le créole compte pour le classement pour aller au collège ? ... *Pas trop conné. Pas trop conné ki été ça*. Hein, pourquoi *pas trop conné* ? Et, dans nos écoles, il y a un collège dans le milieu de l'île où il y a trois classes coulées. Les enfants ont dû être évacués de ces classes. Au lieu d'aller construire des bâtiments, bâtiments, quand il faut il faut construire, mais il faut réparer ce qui existe déjà. Aller chercher où ça. Et puis, il y a un autre collège, les enfants de Form III, n'ont pas eu de professeur d'Anglais pendant plus de deux mois. Et ces enfants-là de la Form III, ils vont prendre part au National Exams. Et puis, on vient vous dire que, l'éducation est primordiale. Pour voter la loi machine sept ans, Rodrigues autonome. *Pou rode ene professeur anglais pou met ene classe Form III, pas gagner !* Mais qu'est-ce qu'on a fait ? Qu'est-ce qu'on a fait pour compenser ces enfants qui n'ont pas eu de prof ? Et en plus, il y a des enfants qui ont eu des livres vraiment déchirés. Et en passant, je rappelle que les livres gratuits ont été initiés par le MR.

[Applause]

Non personne pas pou touffé. Les livres parfois sont déchirés. Il y avait des enfants jusqu'au deuxième trimestre qui n'avaient pas encore reçu des livres. Parce que ça c'est à la commission de faire son enquête. Et puis, même cette histoire *nine-year schooling*. Est-ce que, Rodrigues a été vraiment impliqué dedans. Si ça s'applique à Maurice, est-ce que ça s'applique chez nous ? Parce que je rencontre bien des élèves qui sont dans ces *extended stream*, peut-être que si vous prenez un petit temps, aller rencontrer les profs qui travaillent avec ces enfants-là. Il y a des enfants qui sont dans le *extended stream*, qui ne savent même pas écrire leurs noms, qui ne savent pas l'alphabet. Hein, est-ce qu'on a consulté ? Et, plus joli que ça, on met les jeunes profs, les profs qui sortent de l'université avec

ces élèves, avec ces élèves de *extended stream*. Si le Chef Commissaire avait vraiment de la sagesse, avec toutes ces qualifications que je pense que, Madame Commissaire à la Culture va faire un livrer des qualificatifs du Chef Commissaire, on aurait pu avoir quelque chose d'autre.

[Applause]

Donc, je fais appel à tout le monde dans cette chambre. Nous allons marquer aujourd'hui l'histoire. Oui, c'est vrai aujourd'hui l'histoire va être marquer, soit d'une page d'orée soit être terni par une page noir. N'oublions pas la citation de Shakespeare que je vous dis : Dire la vérité n'est pas toujours facile, Madame. Prendre une position difficile n'est pas toujours facile. Donc, la balle est dans votre camp. Merci, Madame la présidente.

[Applause]

Madam Chairperson: Commissioner for Health and Others.

The Commissioner for Health and Others (Mr. S. P. Roussety): Merci, Madame la présidente, de me donner la chance pour intervenir sur cette motion de confiance au Chef commissaire. Mais avant tout, je crois que le l'opposition, le *Minority Leader* et son équipe n'aurait pas dû être là parce qu'ils ont retiré leur motion. Ils n'ont pas le droit moral de continuer à parler de la motion de confiance au Chef commissaire.

Madam Chairperson, I have been pleased to having worked under that leadership of our present Chief commissioner as Commissioner for Public Infrastructure and Others from year 2012 to 2017 and Commissioner for Health and Others from year 2017 to date.

Depuis le 05 février 2012, le Chef commissaire a su redonner la confiance au peuple que le peuple Rodriguais avait perdue sous le règne du Mouvement Rodrigues d'aout 2006 au 05 février 2012. Le Chef commissaire avec son équipe a su travailler pour redresser Rodrigues qui était au fond du gouffre. Nous, la confiance que nous avons mise dans le Chef commissaire nous inspirait pour travailler d'une façon professionnelle pour faire avancer Rodrigues dans son développement. Le monde entier vous dira que pendant que Chef commissaire de 2012 à ce jour a été le meilleur élu a son poste qui a su être fidèle à son engagement politique envers son île Rodrigues...

[Interruptions]

Mr. S. P. Roussety: Ecoutez. Les travaux entrepris après la débâcle du Mouvement Retardateur aux élections 2012 sous la direction du Chef commissaire étaient gigantesques. Ce n'était pas facile mais nous avons pu mettre nos cœurs à l'ouvrage pour corriger les erreurs, ceux qui avaient enfoncé Rodrigues dans le gouffre que j'avais mentionné auparavant.

Mrs. Chairperson, Madam, I would like to put forward some major achievements realised under the leadership of the Chief commissioner, Mr. Louis Serge Clair of the *Organisation du Peuple de Rodrigues* since 2012 to date in the domain on infrastructure. The construction of road from Brûlé to Pointe Coton, the construction of road Coromandel to Gravières, the construction of road from Citronnelle to Terre Rouge, the construction of road from Montagne Chérie to Mourouk, the Construction of road from Grand Baie to Baladirou, the construction of road from Eau-Claire to Songe, the construction of road MITD, Le Chou to Soupîrs and the continuation construction of road to Le Chou to Port Mathurin phase 2.

Le reasphaltage de la route Fond Baie aux Huitres/Fond La Bonté, le reasphaltage de la route Accacia/Camp du Roi, le reasphaltage de la route Petit Gabriel/Citron Donis et le reasphaltage de la route Petit Gabriel/Eau Vannée. Le reasphaltage de la route Coromandel/Trois Soleils, le reasphaltage de la route de Piment/Reposoir. Construction of 17km of track road, installation of hand rails from Cooperative to Lataniers to ensure the security of students studying at Antoinette Prudence Primary School and for other pedestrians from accident. Construction of 17 bus shelters, construction of Mont Lubin Market which is a jewel with parking space, the construction of Pont des Soupîrs at Anse aux Anglais where this project was in the drawer for many years when the MR party was ruling. Construction of seven community centres.

Someone, an ex-candidate of the MR party and many of his friends participating in a meeting before the regional election of February 2017 stated that the OPR party did nothing for the development of this island. He did not even see at his side the new market just constructed and even the new parking. Was he blind at this moment? Can someone in this House tell me what major road has been constructed by the *Mouvement Rodriguais*, "*Mouvement Retardatère*"? Except the road Reposoir/Cascade Jean Louis, there is no structure, no realignment, no lay-by *et asphaltage* of the road Pointe La Gueule to Baie du Nord with no bus stop, no bus shelters. What a mess in the construction of roads!

Madame la présidente, depuis février 2012, c'est le Chef commissaire qui nous a su guider pour la reconstruction de notre autonomie sur des bases solides

pour mieux progresser. Il a voulu assurer que tous les Rodriguais ont les mêmes chances. C'est pourquoi nous avons tous mis notre confiance au Chef commissaire. Toutes nos actions guidées par le Chef commissaire étaient destinées à assurer que toutes les composantes de la société rodriguaise se sente partie prenante de la grande ambition de faire progresser notre île autonome vers la modernité. Depuis 2012, beaucoup a été faite dans le domaine de ressource en eau avec le commencement du projet de dessalement qui continue encore aujourd'hui pour approvisionner la population en eau pour des besoins domestiques, création d'emploi et pour l'industrie touristique. Même les bailleurs de fond étrangers comme L'Union Européenne ont mis leur confiance au Chef commissaire. Ils n'ont pas eu peur de financer des projets à hauteur des millions et des millions de roupies pour Rodrigues comme la réhabilitation, l'enfouissement et l'installation des nouveaux réseaux de tuyaux et un projet de collecte de pluie pour plus de 500 familles et le traitement d'eau.

Madame la présidente, le *leader* de la minorité était aussi responsable dans l'épisode de cassure du premier Gouvernement régional OPR en 2006. Ils ont fait un coup d'état. Ils ont tellement aimé venir au pouvoir par tous les moyens immoraux. Y-a-t-il eu de l'argent pour les deux membres qui ont quitté l'OPR *who has caused the floor to join the Mouvement Rodriguais*. Y-a-t-il eu des millions ? Aujourd'hui, que sont-ils devenus ? Sont-ils toujours des fervents partisans du MR ? Où sont passé leur argent s'ils ont eu ? Maintenant, je vais citer un proverbe français qui dit : *'Bien mal acquis ne profite jamais'*. *Don't you worry*. On ne peut jouir en paix du bien obtenu malhonnêtement. Tout Rodrigues a pu constaté la mauvaise gestion de cette équipe du Mouvement Rodriguais qui a géré les affaires de Rodrigues de façon désastreuse. Entretemps, du côté du Mouvement Rodriguais durant cette période, c'était la débandade.

Ils s'accrochent avec l'appui du media pour se tenir debout mais sans résultat. Pourquoi se sont-ils bagarrés entre eux ? Ils ont même mis une motion de blâme contre leur Chef commissaire. C'était leur période le plus ridicule de leur histoire en politique et celui de Rodrigues. La mauvaise gestion de leur administration pendant leur période au pouvoir leur a joué un mauvais tour lors des élections de 2012 où ils ont perdu. Quels gros projets ont-ils mis en chantier ? Mauvaise planification et construction du bazar de Port Mathurin. Ils ont planifié pour seulement une centaine de maraichers de légume mais effectivement, il y avait plus de 200 sans oublier l'espace pour l'artisanat agroalimentaire. C'est pitoyable, manque de vision. Maintenant, nous allons construire un autre espace pour corriger leur manque de planification. Encore une fois, si l'Organisation du Peuple de Rodrigues qui est venu montrer au Mouvement Rodriguais comment travailler sur la route de Grand Baie/Baladirou. Ils ont fait seulement le dénivèlement mais nous, on est venu pour corriger l'erreur.

Enfin, pour terminer au sujet des projets infrastructurels, le Mouvement Rodriguais était au pouvoir, doit être considéré comme nul. Pas de gros projets. Madame la présidente, nous avons à cœur la santé de tous les Rodriguais. Là, je vais venir sur ce que Madame la respectée membre a dit que tous les hommes vont mourir avant les femmes. Mais moi, je vous dis franchement, Madame, c'est faux. Vous allez voir. C'est vrai qu'il y a un manque d'espace à l'hôpital de Crève-Cœur et on est en train d'aménager une autre salle pour les hommes. C'est vrai que l'économie d'un pays prospère si sa nation est en bonne santé. Le Chef commissaire a tenu à ce que nous engageons à fournir aux Rodriguais un service de santé digne de ce nom inspirant confiance de qualité et proche du peuple pour que la vie des Rodriguais soit meilleure. Je tiens à féliciter, à exprimer mes sincères félicitations au Chef commissaire pour sa vision, son dévouement pour son île. Lorsque le Mouvement Rodriguais était au pouvoir, ils avaient échangé le Commissaire à la santé comme des chaussettes. Trois fois au total. Quatre fois Commissaire ressource en eau.

Qu'est-ce que ces Commissaires à la santé ont fait ? Rien. Rien, rien. Plusieurs travaux ont été entrepris à l'hôpital de Crève-Cœur afin d'améliorer le service. L'ancienne salle de maternité a été reconvertie en une salle de pédiatrie qui a été mis en service depuis septembre de l'année dernière. C'est un petit bijou pour nos enfants. En ce moment, la salle de pédiatrie qui se trouvait dans le *maternity ward* est en train d'être reconvertie en une salle pour les dames et le surgical orthopaedic men patient will be transferred to the ancient female ward. Tous ces travaux que j'ai mentionnés, c'est encore une fois pour soulager les patients et c'est en cours de route. Tous ces travaux vont être terminés d'ici un mois. Alors, Madame aura plus d'espace pour les hommes et il y aura deux salles pour les hommes. Don't you worry, you will be made aware.

Le nombre des patients d'hommes nous a interpellé pour trouver une solution pour augmenter le nombre de lits pour les hommes. En 2006-2011, vous n'avez rien fait, Madame. Et tous les lits sont arrivés et on attend que les salles soient ouvertes très prochainement. Trois salles de consultations ont été construites et utilisées par les *visiting specialists* à Rodrigues tels que cardiologue, ophtalmologue, oncologue entre autres. Au Zita Jean Louis Health Centre à Mont Lubin et La Ferme has been renovated under the OPR Government to offer quality services to the population of Rodrigues. La Commission de la santé veut une participation plus active au niveau des villages. Vu la participation des agents de santé communautaire dans ces villages, avec l'aide des agents de santé communautaire, nous faisons un travail de prévention au niveau des maladies non transmissibles. A Mont Lubin, un x-ray machine a été installé. *Li pe réparé la. With the sponsorship...*

Madam Chairperson: Commissioner, you please address the Chair!

Mr. S. P. Roussety: Yes, sorry, Madam. Cela a été donné par le Mauritius *Commercial Bank for Work Foundation* et aussi, à La Ferme aussi, nous aurons un autre appareil qui sera donné par la même fondation. Bientôt, tous les eaux usées convergeront vers une station d'épuration. Les travaux sont dans un stage final. Cinq dispensaires vont être rénovées. Là, je réponds à une question qui va être posée mardi par Madame à propos des médecins de famille. Cinq dispensaires vont être rénovés dans un premier temps pour accueillir les médecins de famille....

[Interruptions]

Mr. S. P. Roussety: Un contrat a été déjà alloué pour la rénovation de celui de Petit Gabriel pour la somme de Rs3,7 millions. Le centre de santé communautaire de Baie aux Huitres est déjà en chantier et on espère prendre la livraison en fin de 2018. Madame la présidente, l'anglais vous dira : *prevention is better than cure*. Il vaut mieux prévenir que guérir. Ce n'est pas du Shakespeare, ça ein. C'est de l'anglais. C'est avec un très grand intérêt que nous prenons à cœur et que nous occupons de la santé de nos concitoyens. Notre staff fait un travail formidable en ce qui concerne les maladies non transmissibles, les cancers, les maladies cardiovasculaires etc. Ils sont aidés dans leurs tâches par les agents de santé communautaire, l'association *Diabetic Pro* de Rodrigues, l'association *Lumière et Vie* et l'association *Avek Ou*.

Ce projet de sensibilisation des Rodriguais pour les maladies non transmissibles et le vœu cher du docteur Mousango, le représentant de l'Organisation Mondiale de la Santé à Maurice. Depuis l'année dernière, l'Organisation Mondiale de la Santé finance le projet sur la sensibilisation de ces maladies. Maintenant, je viens avec le nouveau hôpital qu'on va construire qui allait se faire dans le centre de Rodrigues. Mais non, ça ne va pas se faire dans le centre de Rodrigues. The major achievement in the public health sector will be the application of the masterplan and the preparation by the hospital services consultancy cooperation of India with the collaboration of Honourable Pravind Kumar Jugnauth, Prime Minister and Minister of Finance and Economic Development and the Minister of Health and Quality of Life. They will advise us how to use the optimum use of the existing infrastructure at the Queen Elizabeth Hospital and the two area health centres...

[Interruptions]

Mr. S. P. Roussety: Sorry, Madam Chairperson. The plan is nearly completing and in two weeks' time, three weeks' time, the hospital services consultancy cooperation of India will be in Rodrigues to present the final plan and we will have to adopt it, we will have to approve it.

Madame la présidente, bientôt fini la perte des dossiers, la perte des résultats sanguins. Un contrat va être alloué pour l'informatisation du service de la santé. Cela dans le but d'offrir un meilleur service. Un contrat va être alloué très bientôt pour commencer les travaux. Et aussi toujours dans le but d'aider les parents des patients, l'heure des visites le matin a été revue. Au lieu de 6h30 à 7h00, maintenant, c'est 6h15 à 7h15. C'est le Chef commissaire actuel qui a eu la vision d'envoyer le premier étudiant pour étudier la médecine à Maurice. Aujourd'hui, nous avons une dizaine de médecins et il y en a deux : un qui a déjà terminé ses cours de spécialisation en médecine interne et un autre qui avait arrivé l'année prochaine en spécialisation en psychiatrie et ce que je ne comprends pas parmi le membre de l'autre côté de la chambre, alors, eux, ils n'ont pas confiance en le Chef commissaire et le Chef commissaire qui a tout fait pour Rodrigues, tout fait pour l'éducation.

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order !

Mr. S. P. Roussety: Des responsabilités additionnelles ont été données à ces *Charge Nurses* pour mieux gérer les *wards Ward Managers*. 20 *student nurses* vont terminer leurs études et seront bientôt de retour vers décembre pour renforcer notre staff médical. 10 *trainee midwife* ont été recrutés et sont à Maurice pour une période de deux ans et dans le budget de cette année, 2018/2019, 145 postes additionnels ont été mis pour le service de la santé. Madame la présidente, pour terminer, je demande aux membres de cette Assemblée de voter la motion de confiance dans notre Chef commissaire parce que notre Chef commissaire a beaucoup fait pour Rodrigues et on lui dit merci pour sa motivation de sa vie à travailler pendant 40 ans pour son île. Merci, Madame la présidente.

[Applause]

Madam Chairperson: I suspend the House for one hour for dinner.

At 19.21 p.m. the Assembly was suspended for one hour for dinner.

On its resumption at 20.29 p.m. with Madam Chairperson in the Chair.

Madam Chairperson: Please be seated. Respected Members, I wish to rule on the point of order of the Minority Leader on the averments of the Deputy Chairperson in his intervention that I quote:

‘J’ai entendu le Minority Leader dire il a mis une motion de blâme pour provoquer une motion de confiance dans le Chef commissaire.’ End quote.

However, having gone back to the records, I can now quote the statement of the Minority Leader and he said:

‘Madam Chair, being given that the Deputy Chief Commissioner has deemed it fit to come along with a motion of confidence and this has been seconded, let us debate on his motion. I withdraw mine.’ End quote.

I am therefore requesting the Deputy Chairperson to withdraw the words imputed to the Minority Leader. This is my ruling and it is final.

The Deputy Chairperson: I withdraw.

Madam Chairperson: Second Local Region Member of Number 1.

Mr. J. N. Volbert: Merci, Madam the Chairperson. Merci de me permettre de participer à cette motion qui est d’ailleurs ma première en tant que membre fraîchement élu de 2017. Mais d’abord, je voudrais répondre à un point de la membre Collet m’accusant d’avoir envoyé quelqu’un pour l’acheter pour la somme de Rs3 millions. I would say...

Madam Chairperson: This has already been withdrawn. We will not come and debate on the matter again.

Mr. J. N. Volbert: *I would say welcome back, Mrs. Collet. in Mauritius.* Merci, Madam the Chair. La minorité après maintes réflexions, et surtout après le rapport de l’ex-juge Paul Lam Shang Leen sur la Commission d’enquête sur la drogue où notre institution suprême qu’est le bureau du Chef commissaire, est mentionné, est pointé du doigt ainsi que le parti politique, l’OPR. Nous avons pensé que la personne concernée devrait se retirer pour ensuite laver son honneur et celui de l’institution qu’il occupe en demandant un *judicial review* en cour suprême. Nous, de ce côté de la chambre, nous pensons que le Chef commissaire a failli dans sa tâche et ne fait plus l’unanimité même parmi son équipe. Pratiquement donc presque tous les secteurs, il paraît qu’il y a un manque de supervision avec ces nombreux problèmes qui surgissent. Etant à

la tête de l'Exécutif, il est de son devoir et du devoir du Chef commissaire de veiller à ce que tout va bien et que la population en sort gagnant.

Ceci dit, *Madam the Chairperson*, dans un article paraît... Dans le journal Le Mauricien datant le 19 juin 2018, un élu de l'OPR en l'occurrence, Monsieur Léopold qui était aussi le Secrétaire général du parti avait affirmé que le service de santé et la distribution d'eau est, sont et restent le problème majeur du Gouvernement régional OPR. Il a aussi rappelé qu'à ce jour, il y a un manque de spécialiste et beaucoup de patients doivent faire le voyage à Maurice pour avoir un bon soin. Il a aussi fait ressortir, je cite : « ...il faut améliorer des infrastructures et disposer d'un personnel qualifié ». Fin de citation. Or, nous constatons qu'un membre élu et Secrétaire général du parti qui dirige Rodrigues est catégorique que le service de la santé n'est pas approprié pour le peuple. De ce fait, il donne une grosse claque au Commissaire de la santé et surtout au Chef commissaire, le responsable de l'Exécutif de l'Assemblée régionale de Rodrigues.

Le Gouvernement OPR est à son deuxième mandat consécutif après 2012/2017 et 2017 à ce jour. Six ans après, le problème de la santé est plus qu'inquiétant. La construction d'un nouvel hôpital qui figurait dans le programme électoral n'est qu'une illusion. Tout le monde attend la construction de ce nouvel hôpital mais au lieu, qu'est-ce qu'on a vu ? On a vu la construction d'un quartier général de la sécurité sociale dans le lieu et l'endroit idéal pour cet hôpital moderne. Le Chef commissaire avec son slogan « *capable, pas capable* » a failli lamentablement dans ce secteur. Le seul et unique incinérateur est en panne depuis 2012. Les déchets médicaux sont disposés d'une manière non professionnelle et dangereuse en plein air à Camp Pintade mettant ainsi à risque la santé des villageois et aussi la contamination des nappes phréatiques dans cette région. Pas de EIA observé et aussi les officiers de la Commission de l'environnement n'ont pas été sollicités pour leur expertises.

De même que les plâtres, des débris contenant de l'amiante ont été jetés à Montagne Plate après la démolition de la toiture de l'ex-Maternity de l'hôpital *Queen Elizabeth*. C'est un manque de respect. C'est un manque de respect, *Madam Chairperson*, envers les habitants de la région 1. Si vous avez vraiment le désir et l'ambition de faire de Rodrigues, une île écologique, donc, pourquoi vous laissez transporter des déchets médicaux qui sont contagieuses, traversant de nombreux villages de Crève-Cœur en passant par le centre de l'île, Mont Lubin vers La Ferme pour Camp Pintade dans un transport non approprié. Avec ce manque de clairvoyance de la part de ce Gouvernement régional OPR et surtout de son Chef commissaire, utilisant souvent la phrase « *capable, pas capable* » et

là, je crois que vous avez la réponse. La salles d'opération est recouvert des.... Pourtant, on a une nouvelle salle aux normes mais n'a jamais utilisé.

Idem pour le laboratoire et croyez-moi, ce n'est pas joli à voir. Notre système de santé à part l'extension des bâtiments pour implémenter la politique à l'œil, il n'y a rien. Il n'y a rien. En ce qu'il s'agit de la fourniture de l'eau, que ce soit l'eau potable ou l'irrigation, ce Gouvernement a failli énormément. Le présent Gouvernement régional a injecté des centaines de millions de roupies depuis 2012 à ce jour dans le projet de dessalement et c'est une catastrophe sans précédente et fiasco total que ce soit écologique, environnemental et cela aussi a une incidence sur la santé de la population. Je m'explique. Ecologique et environnemental, *Madam the Chairperson*, les saumures sont déversées pratiquement sur les côtes et ça a un effet négatif sur les petits animaux marins. En ce qui concerne la santé, la maladie cristaux et de l'hypertension sont en hausse d'après nos informations. C'est plus qu'élevé par rapport à l'île Maurice n'ayant pas de laboratoire pour effectuer des tests quotidiennement afin de connaître et contrôler le taux de salinité.

Pourquoi ce Gouvernement, Madame la présidente, ne veut pas aller de l'avant avec la construction d'un ou deux grand/s barrage/s pour collecter l'eau de pluie ? On laisse partir l'eau à la mer pour ensuite '*désaliner*' l'eau. Nous sommes en 2018. 2018, *Madam the Chairperson*, l'eau reste toujours notre problème quotidien. Combien de ces petits barrages construits à l'époque par Monsieur Otim sont-ils remplis de boue et autres inconvénients ? Là encore, *Madam the Chairperson*, ce Gouvernement avec à la tête d'un Chef commissaire a failli lamentablement depuis 1982 à ce jour sauf la période 2006 à février 2012, c'est l'OPR qui est aux commandes. Alors, 30 ans au pouvoir : le problème d'eau est plus que pire. Ce parti a encore échoué et nous prenons cela comme une insulte pour le peuple de Rodrigues. L'agriculture, *Madam the Chairperson* : qui aime bien châtie bien.

En 2016 à travers des moyens technos, nous avons pu assister au carnage, tuerie de nombreux animaux tel que les bœufs, les cochons, les moutons et cabris. Je crois que ce n'est pas du hasard. Après la fièvre aphteuse, l'embargo sur l'exportation des bêtes susmentionnées est appliqué indistinctement. Pour l'heure et ce avant l'abolition de l'embargo, seul le *Mauritius Meat Authority (MMA)* a le monopole d'importer des bétails de Rodrigues. Est-ce que le MMA détenait, *Madam the Chairperson*, précieusement voire légalement des potions magiques pour contrecarrer l'ulcération superficielle, douloureuse de la muqueuse buccale ou génitale ou l'introduction d'une monopolisation déguisée ? A l'heure où je vous parle, je peux confirmer que l'achat et l'importation des

bétails de Rodrigues concernent seulement les animaux mâles tandis que les animaux femelles sont frappés par le boycottage.

La Rodrigues Trade and Marketing, la RTMC, *Madam the Chair*, cet organisme paraétatique avait pris fièrement son envol ayant eu en son sein, une destination précise voire bien calculée de 2006 à février 2012. Aujourd'hui, la vache n'a plus de lait. La fameuse compagnie est en faillite et ses progénitures commencent à sérieusement réfléchir sur les lendemains, avouant, *Madam the Chairperson*, que ce corps parapublic malgré l'injection massive de notre sueur dérivant du paiement de la taxe directe, taxe indirecte ou de la taxe directe plus la taxe indirecte enlevées des portemonnaies des salariés ou autres commerçants et businessmen. Du gaspillage à vous faire dormir debout. Le 26 juillet 2018, le camion de la RTMC, *Madam the Chair*, chargée des sacs de limons a fait trois fois le va et vient entre Citronnelle et le dépôt de Roche Bon Dieu. Aller remplir comme une boîte de sardine et retour vide.

A Rodrigues, on prétend grand plaisir d'aller jeter... On prend grand plaisir d'aller jeter l'argent du.... Et un JCB avait été mis sur le lieu pour enterrer les sacs de limons, ne laissant ainsi aucune trace de mauvaise gérance. L'agriculture, *Madam the Chair*, un maillon incontournable dans l'économie de l'île Rodrigues. Nos produits tels que le haricot rouge, le miel, l'oignon, les légumes, la chair animale et j'en passe sont très appréciés et par la population et par les touristes qui visitent notre charmante île. Depuis quelques années, nous constatons qu'il y a une baisse dans la production de maïs aussi bien que la production des produits déjà cités. En 2012, *Madam the Chairperson*, le gouvernement sortant, le Mouvement Rodriguais (MR), lègue un héritage considérable à l'exécutif du jour. C'est-à-dire à l'OPR soit presque une dizaine de tracteurs agricoles. A cette époque précise, les facilités entourant l'obtention de ces tracteurs pour l'épurement, le labourage et d'autres travaux nécessitant de l'apport mécanique étaient palpables car le Commissaire d'alors planifiaient minutieusement son travail.

N'avons-nous pas vu le village de Piment à Baladirou ? Qui de nous peut prétendre d'avoir au moins visionné le village haricot de Baie Topaze, à Gravières – le village d'oignon ? Qui peut dire le contraire ? Et tout ça, *Madam the Chair*, c'était avant 2012. Il y a la fête de maïs pour désigner le planteur avec le plus gros épi. Toujours, c'était en 2012. Pourquoi ne voit-on plus Gravières avec ses oignons, Baladirou avec ses petits piments ni Baie Topaze avec ses haricots ou le plus gros épi de maïs sur l'écran de notre télé qui avalent gloutonnement nos Rs75 mensuellement comme redevance. C'est de l'orgueil pur et simple, *Madam the Chair*. En février 2012, qui s'est précipité pour prendre le contrôle et saisir la Commission de l'agriculture ? Et en ce temps, en février 2017, qui a jugé bon et

sans scrupuleusement de débarrasser cette Commission après avoir cruellement sombré dans le gouffre du désespoir ?

Madam the Chairperson, le thème budgétaire 2017/2018 invitant les habitants de notre île miraculeuse à franchir une nouvelle étape, quelle idée géniale ! Plus épatant que ça, tu meurs et surtout, lu et présenté par un beau parleur. Soyons franc, *Madam the Chair*. Qui sont ceux qui détiennent des permis de location de voitures ? Qui sont ceux qui opèrent des magasins, commercialisant des carreaux céramiques ? Qui sont ceux qui louent des JCB, des camions et autres voitures ? C'est ça, franchir une nouvelle étape ? Nos dirigeants ont le devoir, la responsabilité et le souci de faciliter la tâche des commerçants pour que ces derniers ne se sentaient pas en compétition, non pas avec leurs confrères, *Madam the Chair*. Le Chef commissaire doit impérativement s'assurer que tout le monde de l'Assemblée régionale tombant sous sa responsabilité et autorité observe le code d'étique. De ce fait, son moto fétiche : « je suis venu pour servir et non pas pour être servi » avec plus de discipline.

Madam the Chairperson, le sport. Le sport conserve une place privilégiée sur les ondes de la radio et à la télévision. Nos athlètes méritent glorieusement d'être encouragés car eux, ils sont comme anges incapables de dévier l'attention de tous sur les actions qui salissent et en même temps, dégradent énormément l'homme Rodriguais. Récemment, *Madam Chairperson*, les Commissaires lors d'une émission à la radio ont déclaré tour à tour que toutes les dispositions sont prises pour assurer que nos athlètes présélectionnés abordent les Jeux des îles de 2019 dans de meilleurs conditions. Pour assurer la bonne marge, l'obtention de médailles de nos athlètes nous ramène souvent lors des compétitions qu'il est impératif avec toutes les facilités doivent être mises à leur disposition. Une tête malade résume un corps malade, c'est sûr. Respecter le Rodriguais, c'est lui dire toute la vérité. Nous savons tous que nos athlètes n'ont pas reçu les équipements contrairement aux athlètes de Maurice.

Pour les athlètes fonctionnaires, est-ce que l'arrangement pour leur *release* a été fait ? Les athlètes chômeurs, est-ce qu'ils reçoivent leur *stipend* ? Alors, pourquoi tout ce délai ? Encore une fois, le Chef commissaire, c'est son devoir de rappeler et de veiller à ce que tout se fasse correctement. *Madam the Chairperson*, nous avons une jeunesse stressée, une jeunesse en manque d'emploi, stressée par manque de loisir et de distraction. A Rodrigues, il y a un manque aigu de facilité d'emploi. A part quelques postes de *General Workers* controversés dans le.... au Gouvernement, pas de secteur privé pour absorber les jeunes chômeurs. *Madam the Chairperson*, l'oisiveté est mère de tous les vices. A Rodrigues, il manque cruellement des activités pour pouvoir distraire les

jeunes. Sans donner raison à ceux... Sans donner raison à ceux qui commettent des actions irréparables, il est grand temps qu'on se mette autour d'une table pour identifier les causes réelles qui poussent à faire des bêtises.

Nous regrettons qu'à Rodrigues, les divers lieux de loisir et de distraction ont été fermés, ont fermé leurs portes. A l'instar du *putt putt*, une salle de ciné etc. Le stress ne fait-il pas parti de la vie quotidienne des jeunes ? Quels sont les projets *in the pipeline* pour les jeunes ? C'est ça ? On ne fait que gargariser, *Madam the Chairperson*, des slogans creux pour endormir la jeunesse, les jeunes. Qui en est le responsable de cette situation ? Posez-vous la question et trouvez-nous la réponse. *Madam the Chair*, permettez-moi de dire quelques mots en ce qui me concerne pendant mon séjour en tant que membre des forces de l'ordre. J'ai travaillé comme policier en répondant aux cris et aux désirs de mon cœur. Avec détermination, j'ai donné le meilleur de moi-même. En 1989, j'ai débuté ma carrière comme constable et muté dans différentes stations de police. En 1991, on m'a posté à la *Traffic Branch*. *Écouté, to pou gagne li la. Pas pressé toi.* J'ai été toujours guidé par mon franc-parler, sévère, stricte mais pas méchant. Je suis resté à la *Traffic Branch* jusqu'à la fameuse date du 04 mai 2002.

Madam Chairperson: Respected Member, how does this relate to this Motion?

Mr. J. N. Volbert: Je vais montrer l'ingérence, ce qui est cité dans le rapport Paul Lam Shang Leen.

Madam Chairperson: Yes but there is no need to enumerate your CV here.

Mr. J. N. Volbert: Okay. Entre 1996, 1998 et 2000, j'ai été soi sous une menace d'un transfert ou carrément transféré mais après retourné au bercail dû à mon expérience, mon savoir-faire et surtout ma discipline et tout ça sans raison plausible. Décidemment, le 04 mai 2002, on a réussi à me transférer sous une fausse accusation, un ordre de quitter le pays m'a été servi à 14h00. Il est important de souligner que le ticket d'avion pour aller travailler à Maurice accompagne la lettre de mon départ prévu pour 16h00 ce jour-là, ce fameux 04 mai 2002.

[Interruptions]

Madam Chairperson: Please, come to the point, please. We are having difficulty to relate that to the Motion.

Mr. J. N. Volbert: At the end, you will see.

Madam Chairperson: No!

Mr. J. N. Volbert: At the end, you will see. Let me enumerate so that I can...

Madam Chairperson: We cannot debate two motions in one.

Mr. J. N. Volbert: This is still one of the same motion...

[Interruptions]

Madam Chairperson: Respected Members, please, we have a long way to go until the end of this debate. Please, go to the point! I know you are proud of your CV, of your etc. Everyone is proud of their accomplishment. Congratulations for that but now, we go to the point directly, please! I will not be repeating myself. You go to the motion, please.

Mr. J. N. Volbert: Tout ça, c'est pour dire que dans le rapport, on a cité qu'il y a l'ingérence politique sur le travail de la police. C'est ce que je vais faire ressortir, tout ça, c'est juste pour vous montrer, pour vous indiquer que j'ai été victime à plusieurs reprises de l'ingérence de ce Gouvernement et ce Chef commissaire pour me faire transférer à plusieurs reprises à Maurice.

[Interruptions]

Mr. J. N. Volbert: Je ne vais pas être long. L'essentiel a été dit. L'essentiel a été dit par rapport à l'ingérence politique. Donc, je ne vais pas être long. Je vais terminer ici. Mais toujours, je laisse tout ça sur votre conscience et allez décider ce que vous allez faire avec la motion. Merci, Madame.

[Applause]

Madam Chairperson: Commissioner for Social Security and Others.

Mr. J. D. Baptiste: Okay merci, Madame la présidente et merci de me donner la chance de soutenir cette motion de confiance en faveur du Chef Commissaire et en même temps rejeter le vote de censure voulu par l'opposition. Une motion de censure contre le gouvernement OPR, Madame la présidente, est devenu pour nous comme un jeu politique. Et, du coup nous prenons cela comme

un jeu d'enfant car cela ne nous fait pas peur. En six ans et demi au pouvoir c'est la troisième fois que nous sommes confronté à défendre une telle motion contre un membre du gouvernement. D'abord en 2005, il y avait la motion de blâme contre collègue Simon Pierre, en 2015 pardon. Ensuite en 2016, contre le Chef Commissaire. Mais ce qui est très intéressant dans ces deux motions, ce qu'il faut noter qu'à l'époque nous avions seulement un seul membre de majorité et nous avons pu quand même et malgré tout terminer ce mandat haut les mains. C'est juste pour vous dire, Madame la présidente, que si nous avons pu rejeter deux motions quand nous avions une seule personne de majorité, un seul membre lors du dernier quinquennat. Aujourd'hui, en 2018, nous sommes encore plus sereins que nous allons pouvoir faire une majorité bien plus confortable. Donc, avec trois membres nous allons pouvoir vous battre encore plus fort que la dernière fois.

[Applause]

J'ai eu certainement l'occasion d'écouter les membres, les intervenants des deux côtés de la chambre. Ici, on a beaucoup parlé des réalisations du gouvernement, du parcours historique du Chef Commissaire et qui a bien sûre tout notre soutien et qui en plus de ça, a le soutien des militants du parti à travers l'île. Et particulièrement, en tant qu'élu de la Région 6 et colistier du Chef Commissaire, il a le soutien de tous ces électeurs, ces mandants de la région. Donc, nous avons pu remporter les élections avec plus de 60% de vote directe lors de ces élections de février 2017. Mais depuis quelques temps, depuis longtemps le MR cherche à abattre, abattre ce Chef Commissaire, qui a quand même un parcours hors pair. Nos collègues ici ont élaborés beaucoup sur ce sujet mais moi je ne vais pas m'attarder là-dessus mais quand même c'est bien, c'est toujours bien de rappeler à la chambre, Madame la présidente, qu'il a été élu à six reprises pour représenter Rodrigues à l'Assemblée Nationale en 1982, 1983, 1987, 91 et 2000 et parmi lesquels il a eu comme adversaire politique directe le Minority Leader du jour à quatre reprises, c'est-à-dire, 87, 91, 95 et 2000 et il a remporté ces quatre duels sur son adversaire directe.

[Applause]

Donc, c'est juste pour vous dire que le peuple, le peuple a cru en la capacité de Serge Clair comme plus apte pour défendre l'intérêt du peuple de Rodrigues. Et, nous sommes tous très confiants qu'il va remporter un nouveau duel ce soir. Enfin, probablement au petite heure du matin. Et, bien entendu, la semaine va commencer, lundi il va revenir *business as usual* dans son bureau, dans l'Administration Central à Port Mathurin encore plus fort et encore plus légitime pour prendre ces fonctions, pour continuer à mener ce combat pour l'avancement et le progrès du peuple de Rodrigues.

[Applause]

Madame la présidente, la longue lutte du Chef Commissaire, a fini par aboutir sur suivant le vote à l'unanimité à l'Assemblée National un mardi, 20 novembre 2001 pour accorder l'autonomie, pour accorder à Rodrigues son statut d'île autonome dans la République de Maurice. Et, je crois que nous sommes tous fiers ici dans cette auguste Assemblée parce que nous sommes tous des produits de ce combat de cette lutte pour l'autonomie. C'est pourquoi nous pouvons répondre à vos questions et aujourd'hui nous débattons cette motion, ici même à l'Assemblée de Rodrigues.

Ma collègue, Mme, Franchette Gaspard Pierre-Louis, a parlé des militants qui ont menés ce combat pour l'autonomie au côté du Chef Commissaire, Serge Clair. Et, c'est vrai aujourd'hui, moi aussi je suis très fier, je suis encore plus fier probablement parce qu'il y avait parmi ces militants mon grand-père, Christian Baptiste, qu'on appelle Ton Soco. Et, à cette époque, en 1976 Papa Soco qualifiait Serge Clair de « Nou Moïse ». Oui, Moïse. Moïse, une figure emblématique, qui avait pour mission de libérer le peuple d'Israël de l'esclavage. Et, en qualifiant Serge Clair de « Nou Moïse », c'était quand même très fort, très parlant, parce qu'il voulait ensemble avec tous les militants des premières heures. Il voulait que Serge Clair qui a une personnalité forte, qui a le sens de Leadership, mène l'OPR pour libérer Rodrigues des mains du PMSD qui exploité l'ignorance des Rodriguais. C'est un fait. Nous le savons tous et je ne dis pas ça en tant que politicien adversaire du PMSD, peut-être mais vous pouvez voir les détails par rapport à cette lutte, cette exploitation dans un livre que Ben Gontran, un auteur indépendant a écrit sur l'histoire de Rodrigues, Madame la présidente. Aujourd'hui, pourquoi aujourd'hui le MR veut continuer à lui descendre, pourquoi ? Est-ce que c'est à cause de quelques récits, récits de quelques personnes qui ont dit des choses non-vérifiées, non-confirmées, des allégations simples, des allégations pures et simples. Je ne remets pas en question, Madame la présidente. Je ne remets pas en question ce rapport car il y a quand même des bonnes choses dedans. Mais seulement, il est bon, il est important de noter que le Juge Lam Shang Leen n'était pas en train de faire un *Trial*, il n'était pas en train de faire un *Trial* ici pour ensuite rendre un jugement comme dans une cour de justice. Et, cette chambre, que ce soit du côté du gouvernement ou du côté de l'opposition est au courant et conscient ainsi que toute la population de Rodrigues que le Chef Commissaire n'a jamais, n'a jamais et au grand jamais était accusé de qui que ce soit par un tribunal. C'est pourquoi nous considérons que c'est arbitraire, c'est arbitraire de demander au Chef Commissaire de démissionner. On ne peut pas le faire, certainement en se basant sur un rapport, comme j'ai dit bien, qui parle quand même de beaucoup de bonne chose et qui contient des

recommandations très justes et intéressantes quand même pour mieux barrer la route au risque de prolifération de la drogue à Rodrigues. Et d'ailleurs, il y a plusieurs de ces recommandations qui sont déjà en phase d'exécution et on avait déjà un plan de travail avant même l'institution de cette commission d'enquête ou avant même la publication de ce rapport. Parce qu'il y avait déjà un comité présidé par la Commissaire de la Jeunesse, comme nous avons si bien mentionné dans notre manifeste électoral de 2012-2017 et par la suite, réitérer par le Chef Commissaire dans son discours programme, il y avait un comité réunissant tous les ONG, pour travailler sur un plan afin de combattre ce grand fléau de la drogue. Donc, ma collègue certainement a parlé quand même de pas mal de ces actions, ma collègue Commissaire de la Jeunesse et je sais que mon collègue, Richard Payendee, doit également élaborer sur quelques points, surtout concernant son domaine de responsabilité où il y a pas mal de recommandation. Mais malheureusement, malheureusement, il y aussi une partie du rapport où certaines personnes ont utilisé des choses pour porter des accusations gratuites à l'encontre du Chef Commissaire. Et, quand on lit un rapport, Madame la représentante de la Région 6 a bien parlé de la littérature. Donc, quand on parle de la littérature, il faut savoir analyser. Quand on parle de Shakespeare, il faut savoir analyser. Et, il faut lire ce rapport en profondeur et l'analyser comme il se doit. Il ne faut pas lire que la page 215 en isolation ou un petit chapitre quelconque en isolation. Donc, pour vous dire quand même ici, qu'effectivement le Juge Lam Shang Leen n'est pas bête. Non. Il est quand même, il a beaucoup d'expérience. Et si vous regardez le rapport ici, qu'est-ce qu'il y a comme différence entre ce qui s'est passé à Maurice avec les députés, la Ministre Jadoo Jaunbocus et le Deputy Speaker Kalidass Teeluckdharry ? Quelle est la différence ? Si vous regardez dans le rapport, il y a un chapitre spécifique sur l'Honorable Teeluckdharry. Il y a un chapitre spécifique sur Mrs. Rubina Jadoo Jaunbocus. Mais si vous regarder la section de Rodrigues, il n'y a pas un chapitre spécial sur Serge Clair. Il n'y a pas. Mais qu'est-ce qui est mentionné par contre dans le rapport, Madame la présidente ? C'est pourquoi je vous dis, Monsieur le Juge, il n'est pas bête. Il a parlé de *Report, it has been reported, reported*. Ce n'est pas une affirmation. *It has been reported by someone*. Sixteen là. Chapitre 16. Donc, 16.1.1.

Madam Chairperson: Commissioner please. Commissioner, c'est l'Ex-Juge.

Mr. J. D. Baptiste: L'Ex-Juge, pardon. Oui, l'Ex-Juge. Donc, 16.1.1 – « *reported that* ». Et puis, maintenant on a parlé « *reported by ADSU* », *reported by - not his opinion, not his judgement*. Et si regardez maintenant la partie, la section où on parle de l'ADSU. Si vous regardez les déclarations, on parle le premier – (1) un *Police Constable* parle de *he alleged*. Le deuxième constable, lui il parle également – *alleged that there was interference from Rodrigues*

Administration. Ce sont des allégations. C'est pourquoi nous confirmons, nous maintenons, nous persistons et moi, je persiste ici que se sont que des allégations. Donc, le Constable Marcelin – allégation. Le Constable Alex André – allégation. Egalement comme Samois, également – *who allegedly, allegedly, allegedly is involved in politics and political financing.* Donc, il a bien fait. C'est pourquoi vous allez remarquer maintenant. Il n'y a pas de recommandation spécifique par rapport à Serge Clair dans ce rapport. Mais si vous regardez ici, dans la partie pour l'Honorable Teeluckdharry, à la fin, dernier paragraphe c'est bien mentionné – « *The commission therefore recommends that further inquiry be undertaken and leaves it to the relevant authorities to take any action as they may deem fit.* » Mais sur la section de Rodrigues ce n'est pas mentionné. Tout comme pour Mme. Roubina Jadoo Jaunbocus, à la fin c'est clairement mentionné – « *The commission recommends that an in depth enquiry be carried in the light of what has been highlighted above. The fact that communicating with a prisoner through unauthorised means is an offence in the law, the commission leaves it to the relevant authorities to take whatever actions they deem fit if facts are proved.* » Voilà, je crois que c'est très clair que et je confirme, je redis et nous sommes tous ici convaincu que ce qui a été mis sur la section de Rodrigues par rapport au récit sont tous des allégations.

Donc, Madame la présidente, faute de trouver mieux, faute de trouver concrètement quoi faire pour fragiliser, pour nous fragiliser, la minorité a cru bon d'utiliser comme prétexte donc quelques récits de ce rapport de la Commission d'Enquête sur la Drogue comme matière principale pour essayer d'atteindre l'intégrité personnelle du Chef Commissaire. Et ça, c'est grave. Vous essayez de faire des coups bas afin de lui retirer mais vous n'allez pas pouvoir le faire.

[Applause]

Mais pour moi, personnellement, je me sens triste. Ce qui est triste dans cette histoire, Madame la présidente, le pire, le parti bateau voyant qu'il ne peut pas naviguer seule c'est tourné vers Maurice pour trouver comme béquille ce même parti du PMSD qui a exploité ce peuple durant les années 70, 60-70, utiliser ce parti comme béquille pour mettre de la pression, *undue pressure*. Auparavant, 76, les années 60-70, c'était le père, aujourd'hui c'est le fils, mais moi je suis sûre que le Saint Esprit est avec nous.

[Applause]

Et ne va pas pouvoir atteindre ces objectifs, Madame la présidente. C'est dommage, franchement. C'est dommage pour le Leader du PMSD, qui est aussi l'actuel Leader de l'opposition. Je me demande comment il s'est permit de

descendre à un tel niveau. Franchement, je ne pensais pas, je ne savais pas s'il était comme ça. Je croyais qu'il était une autre personne, avec une autre dynamique, une autre façon de faire, une autre vision pour Rodrigues. Une vision différente de son père. Hélas, son attitude nous a choqué. Son acharnement pour abattre Serge Clair est incompréhensible. Ingérer dans les affaires politique interne de Rodrigues – non. Ça ce n'est pas possible, ce n'est pas possible et c'est inacceptable, Madame la présidente. Oui, mais qui-est-il ? Qui-est-il ? Qui-est-il pour réclamer la démission du Chef Commissaire. Moi, je lui conseillerais d'aller mettre de l'ordre dans sa cuisine interne d'abord et d'essayer de ne pas mettre son nez dans les affaires politique interne de Rodrigues. Oui, je lui demande de s'occuper plutôt de son propre parti, de son parti, bien sûr le parti PMSD, avec les scandales sur certains de ces députés et autres...

Madam Chairperson: Second Island Region Member, you will have the floor in some minutes. Excuse me, Commissioner. I am telling you that you will have the floor in some minutes. Have some patience.

Mr. J. D. Baptiste: Donc, Madame la présidente, je me souviens quand même de quelques articles de presse que j'ai lu dans le passé donc certains dans un passé pas très, très lointain et je réalise qu'il y a quand même des plus gros scandales liés à la drogue s'il pense que nous sommes liés à la drogue. Moi je lui dis qu'il y a par rapport à son parti PMSD, il y a beaucoup de scandale, beaucoup plus... Oui, et cela me fait dire avec conviction que nous n'avons aucune leçon de moralité à tirer de Xavier Duval et du PMSD. Qu'est-ce que je vois ici ? Le fils d'un membre du PMSD arrêté par l'ADSU pour importation d'ecstasy – 13 juin 2018.

Madam Chairperson: Commissioner, please come back to the motion. You are attacking someone who is not present in this House.

Mr. J. D. Baptiste: But the motion is in relation to drugs and he is asking our Chief Commissioner to step down. That is why I think it is important to...

Madam Chairperson: Yes, you cannot attack a person who cannot defend himself in this House.

Mr. J. D. Baptiste: Mais plus loin, c'est juste pour demander si quand même à cause de ça il faudra associer ce parti, parti politique quand un membre est impliqué, si un membre est impliqué s'il faut vraiment s'associer à ça ? Tout comme en 2008, il y avait quand même une affaire de Subitex où un élu, un PPS du parti PMSD, à l'époque quand même... Oui, c'est le dernier. Parce que pour dire quand même.

Mr. J. L. R. Perrine: On a point of order. The subject that the Respected Commissioner, is mentioning is not related to the subject.

Madam Chairperson: Like I said before, I have already told the Commissioner, please come to the motion, please.

Mr. J. D. Baptiste: *Yes, if he is asking. Okay, I will just relate to some things that* franchement quand même, je pense que ça quand même à une relation directe. Parce qu'il a demandé officiellement, il a demandé officiellement à Serge Clair de démissionner. Donc, c'est une question aussi de principe mais on va y revenir un peu plus tard. Pas de soucis. Okay, laissez-moi revenir au MR. Laissez-moi revenir au MR. Okay. Alors, pour le MR. Est-ce que vous le MR vous avez le droit morale de réclamer la démission du Chef Commissaire ? Le parti MR a-t-il plus de moralité que l'OPR, Madame la présidente ? La motion de blâme que nous débattons ce soir est l'ultime outil utilisait pour essayer de déstabiliser ce gouvernement et décrédibiliser le Chef Commissaire mais nous allons rester fort. Donc, nous ne voulons pas être intimidé par les on-dit ou des rumeurs. Et, franchement le témoignage, parce qu'il y a dans ce rapport le témoignage d'un policier et membre, un membre de la minorité qui ne sont autres que des opposants politique de ce parti. Mais il nous faut poser la question parce que là nous on fait référence à ce que ce policier a dit. Mais de l'autre côté, Madame la présidente, j'ai entendu d'autres policiers se poser des questions. Pourquoi, pourquoi X policier reste toujours attaché à une branche spécialiser ? Alors que les autres sont mutés régulièrement dans d'autre département ? Y-a-t-il toujours un petit groupe seulement qui maîtrise ce dossier ? Y-a-t-il un petit groupe de privilégier ? Et justement, toujours dans ce rapport, d'ailleurs ici il y a quelqu'un qui a dit : « *He alleged that while he was inquiring on the case of a certain Putiram, who was a cannabis planter, he was transferred. He is of the opinion that his transfer was orchestrated by some colleagues due to internal conflicts.* » Pour vous dire qu'il y a également des *internal conflicts*. Je ne sais pas pour quelle raison mais quand même ça nous fait poser pas mal de question tout comme j'ai entendu quelques Policiers posaient la question. Donc, il faut savoir avant de dire des choses l'authenticité et l'intégrité de ces personnes qui ont déposés. Mais je ne vais pas aller ci bas, comme le Minority Leader pour dire qu'il y a des petits cochons, des cochons, non. Ce sont des personnes, des Rodriguais mais il faut vérifier vraiment l'authenticité et l'intégrité de ces personnes, Madame la présidente. Donc, Madame la présidente, pour vous dire que personne n'est à l'abri, personne n'est à l'abri d'une allégation blessante, gênante, calomnieuse voir destructive. Et, aujourd'hui c'est tellement facile de dire des choses à gauche et à droite et nous avons beaucoup parmi nous ici subi tout cela. Les membres du parti de la minorité, certains journalistes, certains syndicalistes même certains

fonctionnaires politiciens ou policiers politiciens essaie souvent de nous taxer de toutes sortes de chose. Mais laissez-moi donner deux cas. Qui n'est pas au courant de ce meurtre, il y a quelques temps de cela à Rodrigues, Madame la présidente, où certains ont voulu maquiller ça en accident de route impliquant supposément une autre personnalité du pays de la région Est. A un certain moment c'était comme ça. Et, il y a eu même, des politiciens de l'opposition qui avaient postés des trucs sur Facebook pour essayer de jeter de la boue sur des élus, des Commissaires de l'Assemblée Régionale de Rodrigues. Par la suite, bizarrement j'ai appris qu'une perquisition a été menée chez mon collègue, Commissaire Payendee. Tout ça à cause des rumeurs. Tout ça à cause des rumeurs. Heureusement, heureusement que le rapport du Médecin Légiste...

Madam Chairperson: Respected Members, please.

Mr. J. D. Baptiste: Heureusement, que le rapport du Médecin Légiste est venu déjouer ce thème d'accident de la route et tout le monde connaît la suite. Entretemps, mon collègue a subi des humiliations alimentées par certains Policiers qui ont réagi sur des *hear say*, sans même suivre les procédures nécessaires/établies. Qui ne se souvient pas ? Qui ne se souvient pas de ce syndicat qui réclamait ma démission lors d'une conférence de presse. Pour vous dire que c'est facile de demander de démissionner. C'est facile de dire, de crier haut et fort et ce syndicat qui réclamait ma démission lors d'une conférence de presse tenue dans leur locale le mercredi 19 juillet...

Madam Chairperson: No cross-talking, please.

Mr. J. D. Baptiste: ... m'accusant d'avoir usurper leur rôle lors de la nomination du président du RCCM, soit disant que j'avais pris des décisions illégales, des décisions sur une base unilatérale. Et, c'était leurs interprétations. Et, ils ont logé un *Judicial Review* à la Cour Suprême et voilà, le jugement est là. Le jugement datant du 22.11.2017 où le *case has been set aside*. Mais à cette époque-là les gens disaient des choses que le Commissaire doit démissionner, le Commissaire devrait démissionner. C'est pourquoi pour nous on ne peut pas prendre des décisions que sur des allégations. C'est pourquoi j'ai pris ces deux exemples pour permettre à l'opposition peut-être de devenir un petit peu plus sage et plus objectif dans leur prise de décision, Madame la présidente. Et voilà, c'est un petit peu dans cette même façon pour moi que certaines personnes veulent inventer des machines pour monter de toute pièce avec pour objectif de détruire son prochain. C'est exactement des tâches qu'on veut mettre/jeter sur le Chef Commissaire, Madame la présidente. Et, c'est pourquoi quand même, nous sommes quand même dans une démocratie et parfois cette démocratie est en train d'être pâti par les fausses rumeurs sur nos élus et sur nos institutions.

Madame la présidente, ici de ce côté de la chambre, on ne prend pas de décision en se basant simplement sur l'intuition, sur une opinion, des sentiments d'une personne, sa façon de penser, jouer sur la psychologie. Non, non, non. Ici ce n'est pas du *gossip corner*. C'est pourquoi, c'est pourquoi nous ne voulons réagir sur les *hear say*. Mais si par contre, il y a une déclaration faite à la Police, s'il y a des enquêtes approfondies et que tous ce qui ont été dit sont confirmés, là nous allons certainement, moi personnellement, moi je vais réagir autrement et je vais prendre la position qui s'impose. Et, je n'ai pas peur de le faire, Madame la présidente. Ces derniers temps j'ai été sur les terrains, j'ai été sur les terrains un petit peu partout à travers l'île. J'ai rencontré des militants de l'OPR, des militants de première heure. J'ai aussi parlé à des jeunes et personne n'y croit dans cette histoire d'associer Serge Clair à la drogue. Mais ce qui m'a plus touché, c'est un fervent militant du MR, qui était parti parmi les membres fondateurs de l'OPR à l'époque en 1976 et il m'a dit ceci, je cite : « *Nou tou nou ene ban être humain, nou pas bondié. Nou tou pécheur. Mone gagne ene ti problem ek Serge Clair sa mem mo ti kit OPR. Li capav énan so défo mais mo met la main dan difé zamai mo pou croire ki li capav soutir ban zafer la drogue, sa non.* » Fin de citation. Et, Madame la présidente, beaucoup d'autres personnes, beaucoup d'autres du MR partagent cette opinion.

Donc, voilà depuis ce matin, cette après-midi, je vous ai entendu dénoncer, dénoncer parfois à tort et à travers, gratuitement. Je vous ai entendu accuser. Je vous ai entendu insinuer mais il y a aussi eu ce que j'appelle le *character assassination*. Et puisque, vous prétendez être *clean*, être morale, plus morale, exemplaire et je vois que vous avez jeté la pierre de l'autre côté de la chambre, moi aussi je vais parler un petit peu de cette parabole. La parabole de la paille et de la poutre. Donc, cette parabole est une parole prononçait par Jésus Christ dans son sermon sur la montagne tel que rapporte l'Evangile selon Saint Mathieu, Mathieu 7, verset 3-5. Donc, verset 2 : « *Car on vous jugera du jugement dont vous jugez, et l'on vous mesurera avec la mesure dont vous mesurez. Pourquoi vois-tu la paille qui est dans l'œil de ton frère, et n'aperçois-tu pas la poutre qui est dans ton œil ? Ou comment peux-tu dire à ton frère, laisse-moi ôter la paille de ton œil, toi qui as une poutre dans le tien ?* » Le discours assez bref et commence par avertir ces disciples des dangers de juger les autres. Des dangers de juger les autres. En voyant cette parabole, je vais venir sur quelques faits, Madame la présidente, pour demander aux membres de la minorité leurs positions par la suite. Surtout le Minority Leader et le Leader du MR. Malheureusement, je pensais qu'il allait faire son *Summing up*, mais il a retiré sa motion. Mais j'espère que nous aurons les réponses.

I will come to the first fact. I will talk only about factual things. Là, ce n'est pas basant sur ce que les gens ont dit. Le premier fait qui remonte à un 19, pardon, 21 décembre 2009. Dans un village de la Région 6, alors que le MR était au pouvoir. I will continue in English for some time.

Provisional charges bearing number 6-5/2009 – Cultivating Cannabis against one Mr. Late R. F. then 50 years, Adviser at the RRA, Adviser to the Chief Commissioner, I think he was, was lodged against him on 21.12.2009. Arrested on 21 December 2009 and bailed out on the same day. Mr. Late R. F., Adviser at the RRA, when the MR party was in power *avait été libéré le même jour après avoir fourni une caution de Rs 10,000 et une reconnaissance de dette de Rs 30,000. Caution fourni par un grand agent de ce parti, qui est un ami proche du Chef Commissaire d'alors. Faut-il maintenant utiliser ça pour dire que le MR était associé à la drogue. Est-ce qu'on peut que le MR est associé, s'est associé à ça ? Et, il a parlé...*

Madam Chairperson: Order, order, order.

[Interruption]

Madam Chairperson: Respected Members! Respected Members order, please. You allow the Commissioner to proceed without interruption. Commissioner, please proceeds. Yes, let him proceed please.

Mr. J. D. Baptiste: Yes, I will say what has happened. Okay, il y a eu un jugement, évidemment. Mais... non je vais vous dire. Moi, *I will not hide anything. Yes, the Court finds that the benefit of the doubt can be given to the party. The benefit, not ..* Il y a une différence entre bénéfice du doute. Oui, mais par contre, il a bien mentionné. Par contre, il a bien mentionné : « *It is not disputed that a metal container was found on the premises of the accused further to a search which was carried out by ADSU officer pertaining to information received from an informant. The container in question was full of soil and it had 27 Cannabis plants.* Mais au moins, si vous utilisez les mêmes raisonnements, pourquoi vous n'avez pas demandé à cette personne de démissionner jusqu'à ce que le cas soit... ? Voilà. Pourquoi ? Pourquoi ?

[Applause]

Mr. J. D. Baptiste: Pourquoi? He was adviser. Yes.

Madam Chairperson: Order. Order, please.

Mr. J. D. Baptiste: Et ça, c'était en 2009, il est parti en 2010.

Madam Chairperson: Order. Second Island Region Member.

Mr. J. D. Baptiste: Là, Madame la présidente, on parle des choses tangibles. Rien à voir avec des témoignages des adversaires politique-là. Est-ce que le Leader du MR, alors Ministre de Rodrigues avait demandé cette personne de *step down* ? C'est ça ma grande question et j'espère pouvoir avoir des réponses. Ou il a choisi comme il a dit ce matin.

Madam Chairperson: Second Island Region Member, you will tell again...

Mr. L. D. Baptiste: Ou-a-t-il choisi comme il avait dit ce matin de rester au côté des malveillants, des malfaiteurs ? Voilà. Donc, j'espère que nous aurons cette réponse. Et donc, pourquoi vois-tu la paille qui est dans l'œil de ton frère et n'aperçois-tu pas la poutre qui est dans ton œil, Madame la présidente ? Pourquoi ?

Madam Chairperson: Minority Leader, you were heard without interruption, please. Allow the others also to be heard, please.

Mr. J. D. Baptiste: Et Madame la présidente, depuis ce matin, la motion a beaucoup accès, beaucoup accès par rapport à la moralité. J'ai entendu parler de la moralité, de l'intégrité et la moralité pour moi, ce n'est pas seulement par rapport à ce rapport de la Commission de la Drogue. Ce n'est pas par rapport seulement à ça. Mais la moralité, ça s'applique pour nous tous. Pas seulement pour le Chef Commissaire ni les Commissaires mais tous les membres de l'Assemblée. Oui, et pour moi, c'est beaucoup plus grave, c'est beaucoup plus grave, Madame la présidente, quand un membre de l'Assemblée, qui ne respecte pas les lois et qui a été condamné justement à cause de cela. Pour moi, ça ce n'est pas de la moralité. Cette personne aurait dû être beaucoup plus, comment dire, humble pour comprendre que nul n'est parfait sur cette terre, Madame la présidente. Pas sur la drogue mais, il avait été condamné à dix jours de prison et une amende de Rs 100 *and was charged with the offence of « Driving a motor vehicle whilst being under disqualification »*. *This is, I am talking* la moralité qu'on parlait. Parce que ça aussi fait partie de la moralité, Madame la présidente. Donc, il a purgé sa peine. Evidemment, il a fait appel. Appel rejeter. Donc, qu'est-ce que ce parti projette comme message à la jeunesse ? N'est-ce pas de la moralité, Madame la présidente, ? Et le Leader du MR, a-t-il prit des sanctions contre ce membre, ce membre de son parti ? Non, au contraire, il a été récompenser parce qu'il a eu une nouvelle investiture en 2017, Madame la

présidente. Et, on parle de moralité, de démissionner. Ici, qu'est-ce que je vois ? Je vois, le Minority Leader, il y a eu également des allégations contre le Minority Leader quand il était Ministre de la Pêche. Et voilà, un certain S. J. avait quand même envoyé des cas à l'ICAC, Equal Opportunity Commission. Oui, et il dit ici dans une lettre ouverte, qu'il a envoyé un petit peu partout, incluant le journal, l'organe de presse du parti MR et il a dit dedans, premier paragraphe : « Je confirme, toute mes allégations contre Nicolas Von-Mally et je le mets au défis de venir prouver le contraire à travers un débat public contre moi sur un radio privé. Il avait fait saboter mon projet de pêche à Rodrigues suite à mon refus de lui donner de l'argent comme pot de vin. En utilisant le journal de son parti pour le blâmer et faire arrêter, emprisonner, déporter deux Indonésiens innocents qui étaient venus pour former les pêcheurs Rodriguais. » Vous avez démissionné, M. le président, Madame la présidente ? C'est ça la moralité ? Pourquoi venir nous donner des leçons ? pourquoi venir donner des leçons, Madame la présidente ?

Madam Chairperson: Order.

Mr. J. D. Baptiste: Voilà, aujourd'hui pourquoi ? Là, je vais vous donner, je ne vais pas vous donner beaucoup plus de détail que ça. Mais pour vous dire, que nous n'avons pas de leçon à prendre de vous. Parce que vous ne reflétez pas ce que vous essayez de faire comprendre à la population. Les gens ont compris vos jeux, Madame la présidente. Et, c'est pour cette raison de moralité que nombreux de vos anciens sympathisants nous ont soutenus lors des deux dernières élections régionales et pour l'élections nationale. Ils ne font plus confiance au MR à cause de l'absence de *leadership*, l'incapacité de prendre des décisions majeures quand il le faut. Et, le Chef Commissaire, lui *he has the guts*. Oui, s'il y a des sanctions à prendre, s'il y a des gens qui ne suivent pas la ligne du parti, il a osé prendre des décisions. Et c'est ça, être un *Leader*. *Pas fer des chouchoté, comment dire sa ? chouchouté*. Non, ce n'est pas ça, Madame la présidente. Et voilà, nous sommes venus ici, nous sommes venus avec cette motion de confiance en faveur du Chef Commissaire. Ce qui signifie également, Madame la présidente, que la motion de blâme qu'il avait déposé, a été présenté contre lui-même, le Chef de la Minorité. Oui, contre lui-même. D'ailleurs, ces partisans, aller voir sur Facebook, qu'est-ce que vos partisans ont écrit. Leurs déceptions par rapport à cette attitude. Je ne vais pas utiliser les mots. Je ne vais pas utiliser les mots. Ils sont tous déçus par cette attitude. Ils ont dit qu'ils étaient très emballés hier.

Madam Chairperson: Order.

Mr. L. D. Baptiste: Et, ce matin il arrive à l'Assemblée Régionale, ils commencent à comprendre – ah ce que j'ai fait n'était pas selon la loi ou je ne

sais pas. Donc, ça ce qui se passe aller sur Facebook, vous allez voir. Donc, la plupart des problèmes que vous avez mentionné ce matin. Je ne vais pas entrer dans les détails, car nous avons eu l'occasion de débattre en long et en large durant le débat budgétaire. Je ne vais pas revenir mais quand même, je vais dire que la motion été lié au fait quand vous vous étiez au pouvoir entre 2006 et 2012. Il n'y avait pas de *Leadership*. D'ailleurs, le membre, Grandcourt a lui-même confirmé ça. Ce n'est pas moi. Oui, lors de la motion de blâme que le membre Johnson Roussety à l'époque, l'Ex-membre, Johnson Roussety avait déposé contre le Chef Commissaire d'alors, M. Jabeemissar. Qu'est-ce qu'il a dit ? Oui, ça c'est en total contradiction par rapport à ce que la membre Agathe a dit tout à l'heure-là – que quand le Chef Commissaire est là, nous ne pouvons pas parler librement. Ecoutez qu'est-ce que, l'Ex-commissaire, Grandcourt a dit : « Oui, M. le président, nous avons toujours parlé au Chef Commissaire d'alors, nous lui avons dit, il faut qu'on puisse se concerter. C'est ça, M. le président qui a emmené à cette cassure au gouvernement régional. A one man show. Quelqu'un qui money, power et les autres sont des kamasoutras etc. etc. » Que vous avez soutiré pendant toutes ces années et c'est pourquoi je comprends aujourd'hui pourquoi il n'y a pas de bilan, pourquoi le MR n'a pas pu travailler. Madame a parlé également, projet de logement. Je vais répondre seulement sur le logement. Parce que nous avons donné plus de 300 maisons aux familles nécessiteuses durant cette... depuis mars 2017. Mais vous vous n'avez pas pu le faire. D'ailleurs, toujours le même, l'ancien Commissaire des Infrastructures Publique, ici page 117 : « Mais toutes une question d'argent, M. le président. A cette époque, qui avait de l'argent en sa possession ? Qui ? Ce qui faisait comme-ci rien n'était ? Pour le *housing*, je me souviens très bien, M. le président, je voulais faire des maisons, *on a built and rent basis*. On va le faire maintenant. Vous n'avez pas pu faire, vous n'avez pas pu le faire ? Non ? On voulait construire des maisons lorsque la j'ai demandée de l'argent, l'argent est parti, on a fait des réallocations. *Take over*, sans que nous sachions. Il y avait une atmosphère où il y avait un non-respect. Nous étions tous des p...- on a écrit p..., je ne sais pas qu'est-ce que ça veut dire, ou bien des bouffons parmi les membres du Conseil Exécutif. Nous étions tous les gens qu'on ne respectaient pas. » Fin de citation. Je ne vais pas aller plus loin mais c'est dans le *hansard*. Aller consulter et voilà. C'est tellement gros, il y a tellement de chose là-dessus, Madame la présidente, je vous conseil, surtout le Minority Leader, d'aller consulter ce document.

Pour vous dire aujourd'hui, que Rodrigues, le peuple de Rodrigues, la population en général a confiance dans ce gouvernement. Donc, mais ce matin j'ai aussi vu qu'il y a des gens qui se préparer, pensant qu'il y aura un changement de régime à partir de demain. Mais moi, je vous dis, détrompez-vous, il n'y aura plus d'épisode, il n'y aura plus ces épisodes cet épisode de juillet 2006. Ça, c'est du passé simple mais pas du passé recomposer. Dans ce présent mandat cela fait

un ans et demi seulement que plus de 50% des électeurs de Rodrigues, plus de 54% ont votés en faveurs de l'OPR avec Serge Clair, 56% des électeurs de Rodrigues. Donc, voter en faveur de l'OPR avec Serge Clair comme Chef Commissaire pour diriger le pays et que cette assemblée lui a accordé la confiance pour diriger ce gouvernement et il ira jusqu'au bout de son mandat jusqu'en 2022, Madame la présidente.

[Applause]

Donc, voilà je pense qu'il ne faut jamais perdre de vue l'essentiel. L'essentiel pour nous, c'est quoi ? L'essentiel, c'est le bonheur du peuple de Rodrigues. Comme gouvernement dans toute nos politiques on garde toujours le cap pour s'assurer que nos citoyens continuent à vivre plus heureux et je suis certain, Madame la présidente, qu'on va réussir à cette objectif. Donc, la motion de censure était un coup pour rien. Car, il n'a aucune sens d'être adopter car ici nous avons une équipe soudée. Une équipe, qui a toujours le soutien de la population. Bien sûre, même avec parfois nos idées différentes mais nous arrivons à travailler ensemble. C'est ce que nous avons fait depuis 2012. Donc, le vote qui aura lieu ce matin, peut-être. Le vote qui aura lieu ce soir ou au petit heure du matin est un vote de conscience, qui reconnaît ce que nous savons et nous croyons être la vérité sans compromettre nos principes que nous avons été mandaté de représenter. C'est pour cette raison que, sans la moindre hésitation, nous allons soutenir à 100% et à fond le Chef Commissaire pour poursuivre ce bon travail, pour poursuivre la modernisation du pays et bâtir l'île Rodrigues de nos rêves. Merci, Madame la présidente.

[Applause]

Madam Chairperson: Second Island Region Member.

The Second Island Region Member (Mr. J. L. R. Perrine): Merci, Madame la présidente, pour m'avoir donné la parole pour partager dans cette Assemblée avec tout le monde ici sur ce que nous considérons comme une insulte. Dès le départ, Madame la présidente, j'aimerais me dissocier avec ce qu'a dit le Chef Commissaire dans un de ces conférences de presse tout dernièrement, que Rodrigues est blâmé, c'est-à-dire, tout Rodrigues est blâmé, tout le monde est blâmé alors que le rapport de l'Ex Juge Paul Lam Shang Leen a fait mention du bureau du Chef Commissaire et du parti de l'OPR. Moi, je ne vais pas m'associer à ce qu'a dit le Chef Commissaire concernant cette affaire-là. À travers ce blâme notre institution, la plus haute qui est l'Assemblée Régionale, qui est le bureau du Chef Commissaire a été sali. Et, c'est pourquoi nous exigeons de ce côté de cette chambre à celui qui a sali notre institution et

notre démocratie d'aller laver son honneur devant les instances qu'il faut pour pouvoir faire honneur à ce pays. Il ne faut pas oublier, il ne faut pas oublier que pendant un certain temps, l'Assemblée Régionale a gagné des crédits de gauche à droite, l'environnement etc. On est content. Mais là, c'est eux-mêmes qui ont sali cette Auguste Assemblée, qui ont sali cette institution et ils ont le droit morale, comme a dit, Monsieur Baptiste d'aller laver cette institution et le bureau du Chef Commissaire aux yeux du monde entier. Monsieur Baptiste, le Commissaire Baptiste, nous faisait des motions de morale, des motions de morale. Il a cité la Bible, il a cité Moïse. Je ne sais pas si c'est une coïncidence ou c'est pur reflexe, j'ai en main là, ma première Bible, ma première Bible, en main, ma première Bible. Et, je vais citer entre autres une strophe de ce commandement, il y avait dix parmi que Moïse a reçu, que Moïse a reçu sur la montagne et il a écrit sur la montagne. Il y avait dix commandements mais je vais citer un seul. Il y a, Madame la présidente, je cite : « Je suis Yahvé, ton Dieu, un Dieu jaloux qui punis les fautes des pères sur les fils jusqu'à trois et quatre génération, s'il... ». *Oui, korek ça, li pou vini là.* Attendez, je reviens à ça. Attendez, attendez, donnez-moi deux secondes. Voilà : « Je suis Yahvé, ton Dieu, jaloux qui punis les fautes des pères sur les fils jusqu'à trois et quatre génération, s'ils me détestent, mes bontés efficaces jusqu'à des milliers s'ils m'aiment et observent mes commandements. » Le commandement, le voici : « Tu ne déposeras pas de faux témoignage contre ton prochain ». C'est sur cela que mon discours sera accès. Ce ne sera pas des faux témoignages qu'on va venir dire ici, Madame la présidente. Que moi, en mon âme et conscience, en assumant toutes mes responsabilités que je vais venir expliquer ici dans cette chambre.

Je vais me référer directement d'un business magazine numéro 578 du 23 au 29 juillet 2003, Edition Spécial Rodrigues, l'Autonomie à Rodrigues – Les Premiers Pas, dont le Chef Commissaire avait été interviewer lors de cette Spécial Rodrigues. Il y avait une question, je cite : « Les choses sont-elles vraiment évoluées depuis l'autonomie ? Y-a-t-il eu un déclic chez les Rodriguais ? Ça c'était la question du journaliste. Et, le Chef Commissaire a répondu au troisième paragraphe : « La décentralisation est une valeur politique, une richesse qu'il faut saisir au vol et ne pas lâcher. Mais les personnes qui sont appelées à gérer cette décentralisation doivent être des gens compétents, intègres, honnêtes, des vrais citoyens, des vrais patriotes, des gens qui cherchent l'intérêt de la région ». *Unquote.* Je ne vais pas faire quatre, cinq cent tours, je vais aller directement relier ce qu'a dit le Chef Commissaire avec ce qu'on vit aujourd'hui. Il y avait une question du *sitting 22 May 2018*. Une question du Minority Leader, qui demandait au Chef Commissaire, qui demandait au Chef Commissaire des éclaircissements sur le transfert d'un terrain de Mont Charlot à Saint François. Le Chef Commissaire a dit, dans sa réponse, il y avait deux morceaux de terrain, transférait de Mont Charlot à St. François, pied dans l'eau.

Mais il a ajouté aussi : *I am further informed that Ministry of Housing and Lands in 1992 has been granting leases in view of regularizing squatters, without considering the existence of the two then earth roads - Hitcher Road and Ricard Road. And, the Hitcher Road, j'ai essayé de trouver sur le plan jusqu'à maintenant je n'ai pas vu. Il ajoute encore plus loin, il a dit : « At that time », I quote : « Action was supposed to be initiated to redress the situation and remove encroachments on the streets but same has remained unsuccessful ».* Il n'est pas là mais je pense que ces collègues va lui transmettre le message. J'aimerais lui poser la question suivante : Qui était dans le Conseil des Ministres en 1992 ? Qui était dans le Conseil des Ministres ? C'était Rosaire Perrine ou l'un d'entre nous ici. Non, c'était lui-même qui était dans le Conseil des Ministres. Comment un Ministre de Rodrigues, à l'époque, ne pouvait pas parler à son collègue, Ministre de la Terre, pour pouvoir trouver une solution à cette époque, en 1992 pour ce transfert de terrain, deux morceaux de terrain à Montagne Charlot pour aller à St. François, pied dans l'eau ? Comment ? Et, pourquoi ? Pourquoi il n'a rien fait ? Il nous dit là-dedans clairement que *no action has been taken*. Mais qui était supposé de prendre ces actions-là ? Moi ? C'était lui. C'est pourquoi, je dis que je n'ai plus de confiance en lui. C'est pourquoi, je dis, il va faire ce qu'il veut mais à la fin du compte, il doit quitter son poste, il doit démissionner. Il va faire ce qu'il veut mais avec toutes ces vérités que je vais éclairer au fur et à mesure, je vais prouver que le Chef Commissaire de Rodrigues ne mérite plus la confiance, la confiance de cette partie de la chambre. Et bien sûr, avec mure réflexion, les autres membres de la chambre, bien sûr, ils sont sous pression, ils vont comprendre après leurs engagements.

Madame la présidente, *at that time action was supposed to be initiated to redress the situation*, mais rien n'a été fait. D'accord, Madame la présidente. Cette affaire-là, en 2014, en 2014, là je parle de la vérité, je parle des officiers intègres, je parle des hommes honnêtes, des vrais citoyens, des patriotes, parmi la personne a eu un bail de 99 ans. Qui d'entre nous dans cette salle ? Qui a un bail de 99 ans ? Qui parmi nous ? Qui parmi vous ? Personne. Personne, Madame la présidente. Personne ! Personne ! Un bail de 99 ans. En 2014, j'étais pas là, j'étais dans l'opposition, je venais tout juste de faire mon entrer après ma purge de jours, que j'assume, que j'assume. Parce que je ne suis pas un criminel. Ce crime, ce n'était pas un crime, cette condamnation n'était pas lié à la drogue, Madame la présidente. Il y a certains qui veulent jeter la boue. Mais non, c'est une contravention. J'assume entièrement cette responsabilité. Et, j'ai grandi, Madame la présidente. J'ai grandi. J'ai mûri aujourd'hui. J'ai mûri.

[Applause]

Mais, Madame la présidente, le Chef Commissaire, qui est le garant de notre autonomie, qui est le chef de cette Assemblée, il a toléré en 2014 que cette terre, qui appartiennent à nos fils, à nos filles du sol, cette terre a été donné à 99 ans, alors que personne d'entre nous n'a le droit d'avoir un bail de 99 ans. Et, vous savez, qu'est-ce qui s'est passé ? On parle d'officiers intègres, on parle d'officiers honnêtes. Madame la présidente, *the deed of sales, the deed of sales or exchange, the deed of exchange* a été représenté à un représentant de l'Assemblée Régionale, qui était *Acting* à cette époque. *Acting*. Mais il a signé en tant que chef. Madame la présidente, ça c'est une vérité.

Deuxième chose, je vais référer le cas, je parle de l'intégrité là, je parle de la bonne gouvernance que le Chef Commissaire nous martèle souvent et souvent dans tous ces discours, la gouvernance. Monsieur Baptiste vient de dire ça là – la bonne gouvernance. Ils sont un fervent défenseur de la bonne gouvernance. Je vais aussi citer le cas de La Varangue. La Varangue a été acquit le 17 juin 2016, contre parti une somme de Rs 7.3 million. Rs 7.3 million en 2016, ça a été payé par un chèque bancaire, ça a été payé par un chèque bancaire à travers le notaire qui représentait et l'Assemblée Régionale et le vendeur. Le 17 juin 2016. On parle d'officiers intègres. On parle de la bonne gouvernance. On parle de la transparence avec l'argent de l'état. Est-ce que je peux demander au Chef Commissaire, qui n'est pas là, pourquoi le 21 septembre 2017, le bureau du Chef Commissaire a écrit au dit notaire pour lui demander de payer immédiatement le Rs 7.3 million au vendeur de La Varangue ? Madame la présidente, est-ce que l'Assemblée Régionale peut-être mis au courant ? Est-ce que les membres de cette Auguste Assemblée peut être mis au courant ? Pourquoi la transaction a été finalisé le 17 juin 2016 pour le montant total de Rs 7,3 million et que le 21 septembre 2017, le vendeur n'a toujours pas reçu un seul centime de ces Rs 7.3 million ? Et pourtant, l'Assemblée Régionale avait déjà acquis la propriété à Contour Oblasse. C'est pour ça, que je vous dis, moi je n'ai plus de confiance au Chef Commissaire. Il a failli sur sa tâche, d'être chien de garde, il a toléré, allons dire ça comme ça, il a toléré cette affaire-là. Et ça, moi je ne suis pas d'accord. Je ne vais pas tolérer ça. Je ne vais pas m'associé à ces personnes qui prétendent qu'ils sont neutres, ils sont propres et que, ils prétendent que c'est nous de cette côté de cette chambre qui est en train de salir Rodrigues. Au contraire, notre voyage à Maurice a été bien calculé. On n'est pas parti à Maurice pour aller voir X ou X personne politique, pour demander le soutien. Non, non, non. On est parti, bien sûr, comme une équipe responsable, on est parti rencontré tous ces dirigeants politique de Maurice, y compris le Premier Ministre et le Speaker de l'Assemblée, le Dr. Navin Ramgoolam, le Leader de la MP, M. Gannoo et son équipe, le Leader de l'Opposition, Xavier, y compris, l'Honorable Berenger. On a été voir ces personnes-là, visite de courtoisie, visite de courtoisie. Et, Madame la présidente, c'est dans les coutumes ça, c'est dans les règles, c'est dans les règles de l'art de

la politique. D'accord. C'est dans les règles de l'art de la politique. C'est comme ça qu'on a l'habitude de faire. Le Chef Commissaire, qui est là, qui n'est pas là, il a l'habitude de faire ça pareil. Pourquoi quand nous, nous faisons ce geste, comme-ci nous avons pécher contre le Seigneur. Non. Non, Madame la présidente. Non, Madame la présidente. Non, Madame la présidente. Tu ne déposeras pas de faux témoignage contre ton prochain. C'est ça, qui me guide, aujourd'hui. Depuis un moment donné, c'est ça qui me guide. Et, c'est pour ça que je suis en train de dire, la stricte vérité. D'accord, Madame la présidente. Pourquoi ? Pourquoi, il y a eu en 2018, pourquoi il y a eu en 2018, ces cas flagrants ? Mes collègues ont parlés de l'hôtel de Pointe Venus. On n'a plus de preuve pour les Rs 2.5 million, qui ont été *waive*. Le papier, la décision du conseil est envolé. Personne ne sait où. Mais Rs 2.5 million a été omîtes de la somme de Rs 55 million. La même affaire pour le restaurant La Flore Rodriguaise, à Baie Lascars. J'ai archi dit et je vais le redire encore. Malheureusement, il n'est pas là. Ce n'est pas grave. Mais je vais le redire encore. Je lui ai dit, je lui ai conseillé, la Commissaire, que le projet de Baie Lascars, c'est une catastrophe. Parce que moi-même j'ai fait des photos en 2004 lors de Tsunami. L'eau rentrait au rée de chaussée de ce restaurant du bâtiment. Je lui ai conseillé de ne pas aller là-bas. Parce que c'est une faute grave. Mais nous avons compris la stratégie du gouvernement OPR. Alors, que tous les bâtiments, tous les projets faillites. Et, remarquer bien et tous ces projets là ce sont le gouvernement de l'OPR qui a donné les baux – *industrial whatever it is*, les baux, c'est eux. C'est vous qui a donné les baux pour la construction de ces projets en faillite, Madame la présidente. Et puis, vous passez à côté pour racheter. Hein, pour racheter. C'est pour ça, moi que je dis, que moi je n'ai plus de confiance au Chef Commissaire. Je n'ai plus un seul sou de confiance en lui. Il a trahi notre institution. Il doit sortir pour se faire laver, blanc comme neige, comme son parti, avant de venir nous dire ou bien nous faire des leçons de morale, etc. etc. etc., Madame la présidente.

Madame la présidente, tout à l'heure notre Baptiste avait dit on est parti comme-ci demandait à Xavier Luc Duval de dire, de demander la démission du Chef Commissaire. Non, on n'est pas parti là-bas pour ça nous. *Right?* On n'est pas parti là-bas pour ça nous. On est parti en visite de courtoisie et pour aller présenter notre équipe. C'est tout à fait logique. C'est tout à fait morale. C'est tout à fait normal dans le jeu de la démocratie. Mais ça vous a fait du tort. Hein, ça vous a fait du tort.

Je vais revenir encore une deuxième fois, une deuxième question. On lui a posé cette question. Serge Clair nous garantit donc une gestion saine de l'Administration Rodriguaise. Il répond, je cite : « Je suis un partisan de la bonne gouvernance. Je suis quelqu'un qui n'aime pas le gaspillage. J'aime que l'argent soit bien utilisé et je veux que les choses soient clair. Chaque commission géré

son argent. J'ai dit au Commissaire de faire bien attention et de ne pas abuser de leur pouvoir. Sur ce point, je serai ferme avec eux ». Madame la présidente, nous avons eu les élections en février 2017. Le 30 juin 2017, regardait ce qui a été écrit ici : « l'OPR ne cèdera à aucun chantage de la part de ceux qui veulent lui faire du mal ». Plus loin : « Le peuple Rodriguais qui vient, il y a cinq mois à peine, de réitérer sa confiance en l'OPR et en Serge Clair, serait-il prêt à se rallier au clan des ingrats et des traîtres affamées et détruire de sa propre main ce que lui-même avait pris plus de 40 ans pour construire ». Ce n'est pas moi qui a dit ça. Le media, ce n'est pas moi. Ce n'est pas Rosaire Perrine, c'est le journal de l'OPR. Où il dit là-dedans, le motto c'est : Respecter le Rodriguais, c'est d'abord lui dire la vérité.

Madam Chairperson: Please address the Chair.

Mr. J. L. R. Perrine: Yes, I am addressing you. I am addressing you, Madam. Respecter les Rodriguais, c'est lui dire la vérité. C'est là. L'écriture reste, les paroles s'envolent. Tout ce qu'on dit aujourd'hui dans cette chambre sera noté et pourra éventuellement être publié et distribuer aux gens qui sont intègre, qui aiment la bonne gouvernance, qui aiment ce pays, qui est un patriote, Madame la présidente. Je suis un patriote. Je suis un patriote. C'est pour ça que j'ai voulu aujourd'hui *put this on record again. Again put this on record. That after five months, only five*, après cinq mois des élections. Monsieur Baptiste, *soudé pas soudé, ki ou kozé. Soudé pas soudé.*

Madam Chairperson: Respected Member, please address the Chair.

Mr. J. L. R. Perrine: *Mais mo pé guête ou mem la. Comment mo capav guête ene lot dimoune la d'ailleur.*

Madam Chairperson: You have called the Commissioner. You just called him.

Mr. J. L. R. Perrine: *Soudé pas soudé, Monsieur Baptiste. Ou pé vine raconte nou zistoire bolom loulou. Dormir debout. Non.* This is true. What has been written cannot be unwritten here. It is on this paper. On this newspaper. Respecter le Rodriguais c'est lui dire la vérité, Monsieur Payendee.

Madame la présidente, je vais continuer, je vais continuer pour vous dire que je n'ai plus de confiance au Chef Commissaire. Le 6 décembre 2016, débat numéro 8 de 2016. J'avais fait une demande à l'ancien Président de l'Assemblée pour un *Priviledge complaint*, le deuxième de cette même année sur un PQ B/117. Deuxième. Le premier *Priviledge complaint* est adressé à mon Commissaire

préféré Simon, qui n'est pas là parce qu'il a induit l'Assemblée en erreur. Il a induit l'Assemblée en erreur. Je lui ai fait comprendre qu'il a fait une bêtise et qu'il faut qu'il corrige cette bêtise-là. Mais il n'a pas voulu m'écouter, il a fait tête dure. Hein, il a fait tête dure. Donc, je lui ai demandé de ne pas dire des bêtises. Tu ne déposeras pas de faux témoignages contre ton prochain. Non, Madame la présidente. C'est mon guide. D'accord. Le Commissaire Roussety est venu, par la suite, présentait ces excuses à cette Auguste Assemblée. Depuis 15 ans d'autonomie, il y a eu que deux *Priviledge complaints*. Et ces deux-là, émanant de Rosaire Perrine. J'ai grandi en sortant, dix jours. J'ai grandi. J'ai grandi, Madame la présidente, en purgeant dix jours. Dix jours, j'ai grandi. Et, ces deux *complaints* là, il y a eu, une adressait, comme je vous dis, à notre Respecté Commissaire Simon et le deuxième au plus grand chef, le Chef Commissaire lui-même, qui n'est jamais là. Non, mais il entend. De toute façon, on va lui donner la cassette, ce n'est pas grave. Il aura une copie. Le deuxième *complaint*, *Priviledge complaint*, pour avoir induit cette Auguste Assemblée en erreur, une deuxième fois par le même gouvernement régional en 2016, c'est Rosaire Perrine qui la déposée. Et, j'ai eu gain de cause. A deux reprises. Deux, ce n'est pas un, c'est deux, Madame la présidente. Tout ça c'est dans le *Hansard*. Prenons l'exemple, encore une fois encore du projet des quatre stations de dessalements. On avait bien dit dans cette chambre. On a conseillé à l'Honorable Commissaire de l'époque de ne pas faire un *turn key project* sur le projet de dessalement. On avait de l'expérience. On a mis en place la station de Songes que vous avez brûlé-là, quelques mois de cela. Kaput, il faut réinjecter au moins Rs 60 millions. N'est-ce pas Monsieur Lisette ? Je dis bien là, Rs 60 million, à peu près. Alors que nous, pendant cinq ans on a fait tourner cette baraque tranquillement. Il n'y a pas de soucis. On a mis des jeunes compétents qui sortaient de l'école IVTB et qu'on a formé sur le tas. Et, que vous avez démantelé. Parce que faire des compagnies privées au sein de l'Assemblée Régionale était illégal. Mais vous avez continué à donner de l'argent à cette vache maigre, qui est aujourd'hui le RTMC. Rs 8 million qui devait être rendu. Jusqu'à aujourd'hui, ils ont rendu que Rs 100,000. Où est passé les Rs 7,900,000 que la RTMC doit à l'Assemblée Régional. La bonne gouvernance. Ils auraient dû au moins faire un *equity share*. Jusqu'à maintenant, ils n'ont pas eu le courage. Il ne sait même pas comment faire ça. Vous me parlez de la bonne gouvernance. Vous me parlez de n'importe quoi. Des gens ici, nous nous sommes, hein – nous sommes des incompetents. Nous sommes des arrivistes du pouvoir. Non, loin de là, nous ne sommes pas venus aujourd'hui pour venir arracher le pouvoir à l'OPR, nous. Ce n'était pas ça notre but. Non, on n'est pas en tout le cas, notre équipe n'est pas venu ici pour *rasse zot pouvoir*. Nous ne sommes pas des assoiffés du pouvoir, Madame la présidente. Non. Nous ne sommes pas des assoiffés du pouvoir, nous. Non, on est venu ici pour dire la vérité, pour écouter en notre âme et conscience ces Commissaires qui après cinq mois d'élections a été traité de tout part de Judas

Iscariote, d'ingrat affamer, *de toutes sortes qualités noms*. Judas Iscariote, ingrat affamer. Non, cinq mois après. Aujourd'hui, Monsieur Baptiste vient nous dire qu'ils ont une équipe souder. Ça c'est pour la façade. Tout le monde sait ça. Tout le monde sait que c'est pour la façade. Mais nous ne prenons plus la peine d'en parler, parce que ça c'est leur *business*. Laissez leurs à leurs moutons, occupons-nous de nos moutons, Madame la présidente. On veut se dissocier de ce qui a été dit, de ce qui a été archi dit par les membres du gouvernement ainsi, ce que le Chef Commissaire a déclaré lors d'un point de presse : « *Ine sali Serge Clair, ça veut dire ine sali le peuple de Rodrigues* ». Non, non, non, moi non. Non, Madame la présidente, non, non. Mais c'est normal, parce que j'ai grandi, *zot ti pé atane mo fer démagogie, non ? Mo pas pou fer démagogie moi. I will come straight to the point.*

Madame la présidente, maintenant je vais venir au chose un petit peu plus corsant, corsé, un peu plus corsé. Notre objectif aujourd'hui, c'était pour débattre une motion. Hein, une motion de *No Condidence in the Chief Commissioner*. Et, j'ai montré depuis le début là. Un sou de confiance on n'a pas dans le Chef Commissaire. D'accord. Un sou de confiance nous n'avons pas dans le Chef Commissaire.

La deuxième partie de mon intervention sera accès sur le chiffre 4, quatre, *four. Bé bizin met 4 million, 4*. Madame la présidente, pourquoi 4 ? *Ban la dire ça, kan zoué loto, dire la mort, 4*. Il y a quatre fois, à quatre reprises, le nom du Chef Commissaire est mentionné dans ce rapport. Quatre fois. A la page 187 - je ne parle pas de 215, 187 et 188. Quatre fois. Le nom du Chef Commissaire. Ce n'est pas une, c'est quatre fois. Je vais aussi me référencer à quatre témoignages, a quatre témoignages de quatre personnes, qui a mon humble avis est intègre et qui a osé, qui a eu le culot, qui a eu le courage d'aller déposer devant la Commission, l'Ex Juge, Paul Lam Shang Leen sur la drogue à Rodrigues. Madame la présidente, ce rapport à Maurice on l'a qualifiée comme *rotin bazar, rotin bazar*. Et, pas plus loin que hier, pas plus loin que hier, comme a dit le Minority Leader, il y a eu des sanctions qui ont tombées sur le cas de Rodrigues et ça, c'est un avertissement. C'est un avertissement que le bureau du Commissaire de Police – allons dire ça comme ça, nous a donné concernant Rodrigues, le gouvernement général concernant Rodrigues. Et, là-dans, il fait mention de cet Inspecteur, de cet Acting Divisional Commander, à l'époque, qui a été convoqué pour déposer devant le rapport. Je fais mention ici de quatre témoignages du PC Samois, PC Jean Alex André, PS Jean Jerry Clarel Marcelin et quelque peu dans cette chambre - la personne est venu tout à l'heure, je l'ai vu, un haut gradé de la Police qui a pris sa retraite à Rodrigues. Quatre témoignages de trafic d'influences. Quatre témoignages. Nous savons tous quel traitement le gouvernement OPR, quel traitement le Chef Commissaire a accordé à PC

premier, PC Samois. Sur une conférence de presse qu'il a lui-même conduit/animait : *Mais nou pou bizin guété ki nou pou fer ek li*. Menace. Oppression, menace. C'est tout ce qu'il sait faire. Menace.

Madame la présidente, c'est ce même officier de Police, c'est ce même officier de Police qui a osé arrêter quelqu'un de très puissant, qui détenait la clé du trafic de la drogue ici. Et, ce même quelqu'un qui a introduit, qui a amenait la drogue synthétique. *Bat dans la tet*. En 2018, Madame la présidente, ici là, juste derrière sur le MV Trochetia, ce même PC Samois a arrêté un présumé trafiquant sur le quai de Port Mathurin, arrivant sur le Mauritius Trochetia avec 32 grammes de *bat dans la tet*. *Synthétique, 32 grammes*. Il n'est pas compétent ? Il ne mérite pas notre respect ce bonhomme-là ? Madame la présidente, je demande humblement dans cette chambre qu'on est quand même de faire un minimum de respect au PC Samois pour le bon travail qu'il fait. Il a peut-être ces défauts. Tout le monde n'est pas saint. Moi-même, je ne suis pas saint mais quand même quand quelqu'un fait quelque chose de bien, il faut lui dire. Il faut reconnaître, il faut reconnaître, Madame la présidente. Il faut reconnaître, quand quelqu'un fait quelque chose de bien. Tu ne déposeras pas de faux témoignage contre ton prochain, Madame la présidente.

Deuxième cas, le PC André. Il déclare sous serment plusieurs noms, entre autres, le baron, le parrain comme trafiquant de drogue. Monsieur Baptiste a fait mention tout à l'heure, il a été muté par des conflits interne dans son équipe. Donc, on ne va pas revenir là-dessus. Mais aussi, chacun doit assumer ces propres responsabilités là-dedans. A la page 210, non ici, il dit : *Under oath, he mentioned the names of some drug dealers and amongst others, Mr. L. P. ou bien R. P.*, Madame la présidente. Et, le Chef Commissaire a le culot de dire, toujours dans sa conférence de presse : *Mo pas conne ça misié-là moi. C'est ene fonctionnaire, c'est ene fonctionnaire*. Mais il oublie, il oublie que c'est ce même fonctionnaire qui lui a sorti de La Ferme en larme en 2002, lorsqu'il a perdu les élections. Il oublie. Il oublie. Merci, j'allais revenir là-dessus. J'allais revenir. C'est celui, pourtant, pourtant, Madame la présidente, pourtant le même Chef Commissaire dit qu'il ne connaît pas ce bonhomme, c'est un fonctionnaire. Oui, tout le monde sait qu'il est fonctionnaire. Mais tout le monde sait que c'est grâce à cette personne-là que certaines personnes ont eues des protections rapprocher. Bon, je lui dis merci, parce qu'il a sorti Nicolas Von-Mally, merci. Je reconnais, on reconnaît cette générosité. Malheureusement, certain on usait de sa générosité pour gagner en grade, au pouvoir, pour gagner en échelle. Non, Madame.

Madame la présidente, je voudrais aussi ici, féliciter le Sergent, qui a ouvertement, puisque c'est un fils qui vient de l'île Maurice, qui a ouvertement mentionnait durant sa déposition que : *He alledged that there was interference*

from Rodrigues Administration and Mauritian Authorities in the transfer of Police Officers and cited the example of Mr. Samoisy, who was a whistle blower. And, in spite of doing good job was transferred after the death of Mr. P. Right. Mon ami, Nicolas Volbert, que vous avez empêché de parler tout à l'heure, a été transféré à plusieurs reprises *due to political interference, due to political interference*. Tout le monde sait, tout le monde sait. Ce n'est pas un secret polichinelle pour personne ici. Tout le monde sait. Je pense à cette personne qui m'a fait son témoignage ce matin. Qui m'a dit, qui m'a dit Inspecteur Gebert, l'Ex ASP Gebert – G, qui a été transféré lors d'une manifestation, après une manifestation en 2006 lorsque moi j'étais secrétaire d'une organisation des pêcheurs qui militaient pour le non-respect des droits des pêcheurs. On a divisé Rodrigues en quatre zones sans notre approbation. On avait 400 membres à l'époque. Personne n'est venu nous contacter. On a demandé à quatre reprises un rendez-vous au Chef Commissaire. Il a refusé catégoriquement. C'est pour ça, qu'on a demandé, on a fait une marche pacifique et on a eu gain de cause. Jusqu'au bout, Madame. Jusqu'au bout. Et, la mission a été payante. Jusqu'au bout, en 2006. Tout dernièrement encore, le Ex ASP G, a été transféré à Maurice encore. Lorsqu'il est arrivé à Maurice devant son grand chef, on lui a dit : *Ki tone fer bonlom là ? Ki tone fer ça bonlom là ? Ki bonlom, pas coné ki bonlom moi. Ki tone fer Chef Commissaire pou li pas content toi ça qualité là ?* Madame la présidente, tout ça, ça a été dit. Et, ce sont des vécus. Je suis ici aujourd'hui, pour témoigner au nom de ces personnes qui ne peuvent pas le faire. Je suis ici pour témoigner d'une simple vérité. Madame la présidente, c'est pour ça que je vous dis, je n'ai plus confiance en ce Chef Commissaire que nous avons aujourd'hui. Il a Sali notre Assemblée, le bureau du Chef Commissaire. Et, il a sali aussi son parti. Et, je ne comprends pas pourquoi, les membres de cette Auguste Assemblée, de l'autre côté, ce sont associé et ont accepté, je ne sais pas si c'est du bon gré ou du mal gré, ils se sont associés pour venir laver l'honneur du Chef Commissaire ici. Loin de là. Je suis désolé. Je suis désolé. Hein, je suis désolé, Madame la présidente. Je suis désolé. Ce n'est pas comme ça qu'on fait les choses. Si le Chef Commissaire n'a rien à se reprocher, qu'il *step down* et qu'il aille demander *whatever it is, judicial review, sipa ki lot review*. Demande ce qu'il veut mais va laver cette institution et vient nous dire qu'il est *clean*. Vient nous dire ça. On attend qu'il y aurait une suite dans ce qui a été écrit dans ce rapport. Parce qu'à Maurice, certains ont compris, ils ont *step down* dans toute démocratie. Aujourd'hui, nous on est accroché au pouvoir parce que *nou pas pou gagne la paye ou bien nou pas coné ki pou devinir ou bien* ils attendent le moment opportun, parce qu'ils ont été traité d'ingrat affamer, de Judas Iscariote. Ce n'est pas moi qui a dit ça, Madame la présidente, c'est eux-mêmes dans leur propre journal. Respecter le Rodriguais, c'est lui dire la vérité. Respecter le Rodriguais c'est lui dire la vérité. Madame la présidente, il y a des documents, il y a des vidéo cassettes, il y a toutes sortes de support informatique pour prouver que le Chef

Commissaire a eu des ingérences politique dans les affaires de la Police à Rodrigues. Et ça, je le mets au défis de venir faire une conférence de presse ou n'importe quoi mais je le mets au défis de venir me dire le contraire. Parce qu'il y a des preuves. Comme ça, c'est écrit noir sur blanc. Il y a des preuves. Il y a des preuves. Rodrigues et à Maurice, il y a des preuves qu'il y a eu ingérence politique. Et, le Juge Lam Shang Leen, il n'est pas MR ce bonhomme-là hein ? Il n'est pas MR, l'Ex Juge. Il n'est pas MR. C'est quelqu'un de respectable. Il y a certain qui a dit si on est *commisérable* ? Oui, parce qu'on est propre. Oui, parce qu'on est propre. Je n'ai rien à faire avec le fameux histoire du marquise, du chapiteau.

Madame la présidente, Monsieur Baptiste, Madame la présidente, Monsieur Baptiste, vous avez un frère que je respecte. Laisse-moi tranquille, parce que je peux aussi dire une chose. Je préfère rester là. Je préfère rester là. Parce que son frère c'est mon ami. C'est mon ami. J'ai du respect pour lui parce qu'il est un grand homme, pas comme ce Commissaire qu'on a ici, aujourd'hui. Je suis désolé mais je ne peux pas aller dire ça.

Madame la présidente, la-dans le PC Samois fait mention, le PC Samois fait mention d'un des Divisional Commander qui ont participés dans des réunions politique. Et, c'est pourquoi le Chef Commissaire n'est pas là. Il sait très bien. Il n'y a pas que ASP Kistoo qui va partir. Non, il y aussi celui qui a orchestré son départ pour dix jours de congé. Il faut une enquête approfondie. Un Divisional Commander, qui participe à des réunions politiques, c'est inacceptable et impardonnable aux yeux de la loi. Il doit être neutre dans cette affaire-là. Il doit être neutre, Madame la présidente. Et, non pas comme le Chef Commissaire a souvent, nous baratine souvent : *Oui, je suis quelqu'un de loyal, quelqu'un de droit et après le contraire. To menace dimoune dans conférence des presses. To menace ene officier ki pé fer ene bon travail.* Et, la Commissaire de la Famille, quelle était son rôle ? Quelle était son rôle ? Hein ? Elle n'a même pas dénié lever son petit doigt, demander à son chauffeur de l'emmener voir la famille Samois pour lui, au moins, même hypocritement parlant apporter son soutien. Vous ne l'avez même pas fait. Vous ne l'avez même pas fait. *To pé koze Tuna Fishing.* Tu peux dire ce que tu veux. Je te dis...

Madam Chairperson: Please, address the Chair.

Mr. J. L. R. Perrine: Yes, I am addressing, Madam. *Mo lizié fermé mo pane trouve où.* Madame la présidente, Madame la présidente, Madame la présidente, Madame la présidente, *dire Baptiste ki pou fer li pou laisse-moi cozé ou bien li pou fer tapaz li eme ? Met ça dehors, do. Met ça dehors. Li pé interrompe moi là.*

Madam Chairperson: Order please, order.

Mr. J. L. R. Perrine: *Dire li, dire li, madame, dire li. Mal élever.*

Madam Chairperson: Respected Member, please proceeds.

Mr. J. L. R. Perrine: Madame la présidente, tout cela, tout cela a était dit dans ce rapport. Et, ce rapport n'a pas été fait comme ça, comme dit pour faire plaisir à certaine personne. Non, ce rapport doit avoir une suite. Ce rapport doit avoir une suite. Moi, je ne vais pas parler les cas de 265 travailleurs-là qui ont été fait. Ce n'est pas ces deux personnes, ces deux dames-là, hein les responsables. Attention. Attention. *There has been delegated powers from PSC to the Island Chief Executive.* Il y a deux personnes. Il faut qu'ils assument leurs responsabilités. Bonne gouvernance, l'ingérence, tout ça a été dit dans cette affaire-là. Donc, alors on dit que, regardez ceci, les SDGs, c'est notre Bible. C'était comme le rapport SIDPR, qu'ils ont mis de côté. Mais je voulais dire quelque chose, soulignais quelque chose. A la page, 42. *I quote : From Parliaments role in implementing the sustainable development goals.* Les rôles des parlementaires. Les rôles des parlementaires. Le Chef Commissaire a un exemple, un exemplaire comme ça. Et, je pense que vous aussi vous avez un exemplaire. Moi, j'ai fait mon devoir, j'ai fait mon travail. C'est pour ça que je dis : Tu ne déposeras pas de faux témoignage contre ton prochain. *Je quote: Parliamentary inquiries. One of the strongest powers that most parliamen'ts willed is the ability to initiate an inquiry into any matter of public interest. Although, rules of procedure may require different processes to be followed to initiate such inquiries. There is a variable tool that parliamentarians can use to draw attention to SDGs issues of importance.* Là aujourd'hui, on le fait dans cette chambre. Demain si vous continuez ce sera là où le rapport a été écrit, il y aura un dossier qui va partir là-bas pour dire qu'aujourd'hui, tout ça est bafoué. Il faut qu'il y est une enquête. Il faut que la vérité soit dite. Il faut que notre assemblée soit respectée et il faut que le Chef Commissaire démissionne de son poste pour aller laver le bureau de Chef Commissaire et ainsi que l'honneur de son parti.

Madame la présidente, sur ce je vous dis encore une fois et pour la dernière fois que dite au Chef Commissaire de faire ce qu'il veule, de tourner en rond, de prendre le temps qu'il faut, mais je lui dis que, *at the end of the day*, il doit partir. Il doit démissionner parce qu'il a terni l'image de Rodrigues. Il a terni l'image du bureau du Chef Commissaire. Il a terni l'image de notre Auguste Assemblée. Et, il faut qu'il s'en aille. Merci, Madame la présidente.

[Applause]

Madam Chairperson: Commissioner for Agriculture and Others.

[Interruptions]

The Commissioner for Agriculture and Others (Mr. J. R. Payendee):

Madame la présidente, je commencerai par quelque chose de très important. Il y a quelques jours ou bien peut-être une ou deux semaines, je ne sais pas quand le rapport est sorti. J'étais à la maison et quelqu'un me dit, un coup de téléphone et puis me dit : « il va falloir démissionner bientôt là, le gouvernement va se casser ». Je dis : « Quoi ? Qu'est-ce qu'il y a ? » Il y a le rapport de la drogue, il y a le Chef commissaire qui est dedans, il y a tout, toute l'Assemblée régionale accusée. Et puis, je vois conférence de presse sur conférence de presse, des trucs sur le media : Jour J moins trois. Il reste trois jour mais il n'y a pas eu de Jour J moins deux, Jour J moins un. Je ne sais pas pourquoi. Donc, il y a eu appel au peuple de venir manifester. Et là, aujourd'hui, je ne vois pas mal de personnes dans la galerie que je vois pour la première fois dans cette chambre qui sont venues soutenir cette motion. '*Gouvernement pou kassé.*' Je pense que le c'est le motif pourquoi ils sont là aujourd'hui. Ils sont même... malheureusement ils ont été déçus.

Ils n'ont pas pu partir malheureusement. Ils auraient voulu peut-être quitter la salle et dire : c'est quoi tout ça ? A leur grand étonnement, je ne sais pas s'ils savaient avant, je pense que s'ils savaient, ils seraient partis depuis le début. Leur grand étonnement : la motion a été retiré. Je vais comparer ça à quelque chose de très important. Pour moi, c'est une grave décision politique qu'aucun leader politique prendra une décision pareille à la dernière minute, aucun, sauf un. Je compare ça à la course. Je ne suis pas, je ne joue pas au champ de mars mais je regarde un peu de temps en temps. Il y a la course qui commence, tout le monde excité, les chevaux vraiment on part à l'aise là, ils sont prêts à partir. On les met dans le ce qu'on appelle le stage je crois, on met dedans, préparer et des fois, il faut même les attraper parce que ces chevaux risquent de sauter tout prêt pour gagner la course. Puis, ils commencent à courir. Courir, courir, courir à fond, fouettés, toutes sortes de trucs et après, ils arrivent dans la rue du Gouvernement. Ça aussi, je sais, je regarde.

Arrivé à la rue du Gouvernement, le cheval du MR s'arrête et mange de l'herbe et ne finit pas la course et je trouve ça grave. Et les supporteurs qui ont joué sur ce cheval-là, je n'aurais pas aimé être ce supporteur. Je n'aurais pas aimé être celui qui a misé mes sous ou mon amour ou mon respect sur ce genre de cheval. Donc, c'est un cheval qui s'arrête et c'est exactement ça qui s'est passé aujourd'hui. C'est exactement ça qui s'est passé aujourd'hui. On a entendu

beaucoup de choses. « Deux personnes vont sauter de l'autre côté aujourd'hui » mais non ! Je pense que le *Minority Leader* a eu peur. Il pensait qu'il aurait comment, peut-être cinq-six personnes ici de ce côté-là parce que dans les journaux, c'était écrit que deux personnes n'ont pas signé. Mais les deux personnes qui n'ont pas signé, c'était Roxana qui n'était pas là. D'ailleurs, elle a prouvé que si elle était là, elle aurait signé et le Chef commissaire lui-même qui ne peut pas venir signer une motion de confiance. Ça ne se fait pas. Mais tous les huit étaient là. Quand ils ont vu ça, ils disent : « waouh, super ». Deux n'ont pas signé, ils ont posé la question qui n'a pas signé. Moi, j'ai signé et je suis fier de l'avoir fait.

[Applause]

Mr. J. R. Payendee: D'ailleurs, je défends. Je défends, je vais le défendre à fond jusqu'à la dernière goutte de sang. *Reste laem, to alé ?* Je pense que tout ça, est basé sur un rapport que ma collègue qui est liée à la loi a bien expliqué. Ce n'est qu'un rapport où plusieurs personnes sont venues déposer et le juge en question, l'équipe, toute l'équipe a écrit ce qu'ils ont dit. C'est ça je pense, non ? Ce n'est pas ça ? Mais il n'y a pas d'accusation. Je pense qu'eux aussi... Moi, je suis venu... Ces quelques jours-là, j'étais *fouf*... Après, je me suis dit : eh, merde. On peut dire ce mot ? Excusez-moi, je le retire. J'aime bien ce mot. Malheureusement, c'est antiparlementaire. Mais on a dit... Aujourd'hui, il y a deux jours je ne suis pas parti directement. J'ai travaillé à la maison. Mes papiers, mon ordinateur, je préparais mon discours, je regardais le rapport, livre comme ça. C'est où le truc là, le livre, le rapport, l'épaisseur ? Puis, j'ai trouvé le petit bout sur Rodrigues.

J'écrivais, je ne dormais pas, je travaillais, travaillais, travaillais. Ce matin, je me suis réveillé et j'étais dans ce qu'on appelle, un *fighting mood*. Vous savez ce que c'est un *fighting mood* ? J'étais venu là avec de l'avance, je suis parti courir ce matin sur le terrain de foot et je révisais. *To alé toi osi ?* Je révisais mon discours. *Wer ou bisin reste laba. Ou tousel kapav tini.* Je révisais mon discours dans la tête. C'était là. *Fighting mood*. J'arrive là, je dis : et il n'y a plus d'adversaire. Pourquoi je vais me battre ? On aurait dû arrêter ça depuis longtemps. On aurait dû partir ; il n'y a plus de motion. Mais on a préféré quand même continuer parce qu'il y a des révélations, il y a des choses et on peut éduquer les gens sur beaucoup de choses. Le rapport n'accuse personne, n'accuse pas le Chef commissaire. Je vais montrer après quand je vais passer sur le rapport, je vais montrer à quel point...

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: Donc, je m'étais préparé à fond pour affronter mais après, il y avait... C'est dilué. Cette motion, ce débat n'avait plus son sens. Fade, voilà le mot : fade. Le débat est fade. Par contre, il y a pas mal de choses qui sont sorties et moi, je vais rajouter sur tout ça. Sur le poste de... On vient de regarder, je ne suis pas sur Facebook, moi. Je ne suis pas trop dedans mais mes amis m'envoient des choses. Je regardais mon téléphone et je vois sur Facebook, la page MR, sur la page MR, c'est écrit... Leur page, de votre page même. Le leader Nicolas Vonmally a retiré sa motion de blâme parce que le MR trouve cela ridicule de débattre sur deux motions de la même nature et de ce fait, on garde notre motion pour un moment qui fera bien plus mal apparemment plus tard. Et puis, en bas, il y a la réaction des fervents du MR, la réaction de ces gens. Première réaction : *'Hahaha ! Lavi pou reste ene mystere mem. Komiko. Bisin fer avek ki pou fer'*. Deuxième dit : *'Ale dormi do.'* Troisième dit : *'N'importe quoi'*. Quatrième... C'est tous des MR, les gens du MR qui sont sur la page de MR. *'MR ine fini aret...'* *'MR aret fer mofine astere do MR. Ni ene dimoune pa pou konten zot astere.'*

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: *Mo konten ou, mo pa konten MR.* Il y a un, le dernier qui dit, excusez-moi le mot, je ne sais pas si c'est... *'Aret amerde dimoune do.'* C'est antiparlementaire mais c'est ce qui est écrit. Donc, mon état d'esprit a changé. Mais le rapport, c'est une question d'interprétation, comment on le voit. On peut regarder, chacun peut tirer avantage, peut essayer de tirer avantage. Le MR a trouvé c'est l'occasion voulu. C'est pourquoi ils sont partis à Maurice. Ce n'est pas vrai quand Rosaire Perrine a dit : « On est parti à Maurice pour aller voir tous ceux qui sont à Maurice ». Ce n'est pas vrai ! Ils sont partis à Maurice avec l'idée que le Premier ministre allait dire au Chef commissaire il faut *step down*. Ils sont partis à Maurice pour avoir de l'aide avec le PMSD et les autres pour dire... Et d'ailleurs, le PMSD a cru là-dedans : il faut démissionner. Donc, c'est une question d'interprétation. En retirant cette motion, le *Minority Leader* a perdu une chance énorme. Pour moi, en tant que politicien, commissaire, ma petite expérience dans l'Assemblée régionale, normalement quand on met une motion, on a l'occasion de faire ce qu'on appelle, le *summing up* après. Oui, oui, oui. Si vous aviez gardé la motion, vous auriez eu la chance de faire le *summing up*.

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: Non, non, non, je lui dis. C'est une occasion ratée. Je n'aime pas que les gens redeviennent... Je ne veux pas revoir ça parce que Maurice aussi va nous regarder. Le monde nous regarde dans tout ce qu'on fait.

Donc, je ne veux pas. Ce n'est pas normal qu'on ait... Il faut qu'on s'éduque et que... Donc, perdu la chance dans tous ce qu'on a dit, il avait la chance après d'en parler, de reprendre. Mais là, il va faire que s'asseoir et écouter, écouter, écouter, se mordre le doigt, partir boire un café, retourner pour ne pas dire autre chose. Il y avait aussi dans l'actualité : il y a quelques bombes qu'on va lâcher ce jour-là ! Et ces des amis qui sont là sont venus pour écouter cette bombe. Heureusement que ce n'est pas lâché parce que j'avais pas de gilet ou je ne sais pas. Il n'y a pas eu de bombe. A moins que le dernier qui a la bombe. Est-ce que tu as la bombe ? Je n'ai pas eu de bombe, je n'ai pas vu de bombe ! Est-ce qu'il y en a une bombe ?

Bon, je ne vais pas parler... Je voulais parler d'un truc mais je préfère parce que ça, c'est... Donc, c'est une question d'interprétation. Il y en a de l'autre côté qui ont parlé de... qui ont fait un discours du budget. Je suis d'accord avec ma tante. Ma *respected Member*, ma tante qui dit qu'il faut faire la formation des parlementaires. Je pense que c'est très important. Je pense qu'il faut prendre note ici, qu'il faut, il y a des gens qu'il faut former pour qu'on ait... Moi, j'étais prêt pour un débat fort mais un débat sans adversaire, ça n'a pas de sens. Je n'ai plus le courage. J'ai même envie de dormir mais je vais essayer de rester debout parce que j'ai encore des choses à dire. Associer l'OPR avec le truc de drogue, c'est une catastrophe. C'est une catastrophe. Il n'y a personne qui croit ça. Même les membres de l'autre côté, il n'y a personne qui croit ça.

Après, il y a un problème. Je pense qu'il y a un gros problème aussi. Il y a un gros problème. Après tout ce qui a été dit là, on n'a toujours pas compris. Roxana a fait quelque chose extraordinaire. Moi, je trouve ça magnifique ce qu'elle fait. Je vais lui demander une copie de son... Tu as demandé avant moi ? Ce n'est pas normal. Elle a expliqué tout le côté légal des choses, comment ça... Et c'est super qu'on a quelqu'un maintenant qui est dans la loi chez nous. C'est génial. Elle a fait un travail magnifique. Et puis, il y a Zepth qui parlait des projets, l'abattoir, je ne sais pas quoi. Il parle de l'abattoir comme si on a hérité d'un abattoir. C'est quoi un abattoir ? C'est quoi ? Ce n'est pas un bâtiment, l'abattoir. Moi, j'ai eu l'occasion d'aller visiter. Franchette et moi, on est parti visiter l'abattoir de Maurice. Mais c'était une salle ! Même pas comme ça, là-bas, c'est juste une salle. Ce n'est pas un abattoir.

Un abattoir, c'est un bâtiment avec des équipements sophistiqués qui sont des fois plus chers que l'abattoir, le bâtiment. L'abattoir a coûté au début du projet... Ils disent qu'il n'y avait pas de plan. Qui devait faire le plan ? Ce n'était pas notre projet. Qui devait faire l'étude de faisabilité ? Ce n'était pas nous. On a hérité d'un truc qui n'était pas bien ficelé, un projet qui n'était pas ficelé. Le projet était au début, c'était pour Rs30 millions. C'était le coût du

projet. Après, le bâtiment. Après quand ils ont estimé vraiment rentrer dans le truc, c'était Rs70 millions. Donc, impossible d'avoir des sous pour faire ça. Et là, nous on vient de partir avec Franchette visiter pour voir comment on va résoudre un petit peu, le faire devenir. On veut !

Madam Chairperson: Commissioner, please refer to Members of the House in an orderly manner, please.

Mr. J. R. Payendee: Yes. C'est difficile parfois de ne... C'est ma tante quand même. Donc, ça va. Oui, j'ai bien compris. Donc, ce n'était pas facile de trouver. Donc, on n'a pas eu un abattoir. On n'a pas hérité d'un abattoir ; on a hérité d'un bâtiment qui n'est pas équipé pour faire un abattoir. Dans un abattoir, j'ai vu à Maurice, c'est magnifique. C'est superbe de voir ça. Pourtant, c'est un abattoir qui date des années, de 60 ans. 60 ans. Quand le bœuf est tué là-bas, il ne touche pas la terre du tout. Ça passe là-haut comme ça, *psshh*. Et tout ça dans le camion. Il n'y avait même un camion pour attacher à l'abattoir. Donc, il faut des sous, il faut des moyens pour faire ça. Je ne vais pas rentrer dans ces projets de... Ils ont parlé de pas mal de projets. Ils ont parlé de piscine de Maréchal comme si c'est quelque chose de... Mais c'est une infrastructure, une piscine, beaucoup d'argent a été investi dedans. Il y avait un genre de *leak* là-dedans. Donc, si l'eau ne tient pas, il faut résoudre le problème !

On ne peut pas mettre des gens et sauter dans la piscine, il n'y a pas d'eau. Donc, tout le monde parle du Chef commissaire comme si on a failli et mon ami, mon collègue, Baptiste, l'a dit : '*...the only reported case of political influence was in Rodrigues*'. *Only reported*. C'est très important de connaître la valeur des mots et les mots comme c'est. Je voudrais ici, Madame la présidente, pour entrer dans la raison principale pour laquelle on est là aujourd'hui, je pense que c'est plus le truc là, le rapport sur la drogue. Mon travail, je l'ai fait là-dessus mais je voulais avant tout, répondre un peu à ces allégations, je pense. Et maintenant, je vais rentrer dans ce truc de rapport. Peut-être j'ai un axe un peu différent de mes amis mais il faut quand même. Je ne pouvais pas ne pas en parler parce que le *Minority Leader*, c'est ça qu'il a dit tout à l'heure : il faut parler du rapport. On va parler du rapport. Moi, j'ai fait un petit travail là-dessus. Tout d'abord, permettez-moi de féliciter le Premier ministre qui a initié ce projet, féliciter le Chef commissaire. C'est lui qui a dit qu'il faut emmener ce projet ici. C'est le Chef commissaire ! Ici même dans cette chambre, il l'a dit : « ...il y a une commission sur la drogue, j'aimerais bien que ça vienne à Rodrigues ». Mais s'il était vraiment impliqué...

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: Si, si. Si, si. Non. Il l'a dit. Dans ce rapport, on a bien discuté. Je peux te donner des dates après. Mais *I can substantiate what I am saying*.

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: I can give you these.

Madam Chairperson: Order!

Mr. J. R. Payendee: Dans ce rapport, il n'y a pas que.... Dans ce rapport, il n'y a pas que... Il y a beaucoup de choses. J'aimerais bien prendre ce côté-là parce que je trouve ça bien. Il y a pas mal de recommandations qui, je trouve, importantes parce que j'ai vraiment fait un travail sur le rapport.

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: Non, là c'est différent. Donc, j'approuve pas mal de recommandations. La section 18.6.1 où le rapport dit ils vont installer des '*...scanners to screen all outgoing and incoming containers and vehicles to be searched prior to shipment*'. Sur le quai, c'est vrai. C'est superbe comme recommandation, mettre des scanners sur le port pour plus de control. C'est génial ! Ils ont même dit qu'ils vont même fouiller, vérifier le conteneur de légumes, même les trucs qu'ils mettent dans des pots. C'est superbe aussi. C'est une bonne recommandation. Ils ont dit qu'ils vont scanner parce qu'aujourd'hui, à Rodrigues, quand on part à Maurice, on scanne nos bagages, surtout les bagages en soute mais quand on revient de Maurice, ce n'est pas scanné. Je ne sais pas si c'est scanné à Maurice parce qu'on ne voit pas. Mais là, la recommandation du rapport, c'est qu'il faut scanner les bagages qui rentrent aussi, surtout les bagages qui viennent de La Réunion.

Superbe comme recommandation ! Ils ont même parlé d'un scanner. Moi, j'adore ce truc de scanner. Je trouve ça extraordinaire. La technologie, la modernité : très importants. Ils ont même mentionné qu'un scanner doit être mis avec le service postal. Ça aussi, ils ont dit. Superbe. Au niveau de ma Commission, ils ont dit qu'il faut donner des drones, *powerful ones*. Je lui ai dit quand j'ai déposé. J'ai déposé. C'est pourquoi quelqu'un disait : nous, on a déposé tous les trois : Franchette, Rose de Lima. Les membres, *respected Members Madame Pierre Louis, Madame...* On est tellement habitué à parler comme ça. De Madame Rose de Lima Edouard, Commissaire. On a déposé. Moi, j'ai déposé devant le juge. Il posait beaucoup de questions ! Beaucoup de questions ! Mais même des questions qui sortaient de son... et moi, je lui ai dit,

il n'était même pas mandaté pour nous poser des questions comme si les forestiers... : pourquoi les forestiers, ils suivent tous de la formation, un diplôme alors qu'il y a un travail à faire dans la forêt ?

Je lui ai dit : *'vous êtes en train de questionner la décision du Conseil exécutif et vous n'êtes pas mandaté pour faire ça.* Moi, je lui ai dit franchement. Devant la cour, je lui ai dit mais il n'a pas mis dans le truc. Je croyais qu'ils allaient me taper dessus. Mais non ! Il n'était pas mandaté pour faire ça. Je lui ai dit en question de *drones*, je lui ai dit... On dit il faut acheter des drones pour les gardes de pêche. J'ai dit : *Bé oui ! On a déjà acheté nous !* » A Rodrigues, il y a ! Trois j'ai acheté pour les gardes de pêche. Trois ! *Guette to zafer toi. Trois drones ine acheté.* Pour forêt aussi, pour la forêt, ils ont dit il faut des drones. Je dis superbe ! Recommandation 18.12... Scanner tous les bateaux qui passent avec équiper, avec des VMS, des trucs, c'est super aussi. Le rapport dit ça, les recommandations. Je trouve ça extraordinaire.

Par contre, aie, aie, aie, dans le rapport, je ne suis pas d'accord avec les allégations contre le Chef commissaire, contre l'OPR. S'il y a des allégations contre le Chef commissaire, il y a des allégations contre nous, contre moi. On est une équipe. Donc, je ne suis pas d'accord. Je suis pour la motion de confiance. Moi, j'étais venu plus pour la motion de blâme parce que je voulais défendre ça mais là, je suis plus pour la motion de confiance. Les membres de l'autre côté avaient vu une opportunité. Je pense que c'est le mot, une chance de faire tomber le gouvernement en place, accuser à tort et à travers, voire ils ont lu le rapport, ils ont tiré comme le Commissaire Baptiste a bien dit : ils n'ont pas lu le rapport dans l'ensemble. Retirer bits and pièces à son avantage et ce n'est pas bien ça. Il y en a qui ont fait des essais là et si j'étais prof, heureusement que je ne le suis pas, j'aurais donné un zéro parce qu'il y a beaucoup de choses qui ont été dites ici qui est *irrelevant*.

Ils y sont arrivés une fois. Il y a eu des gens qui ont pu acheter à l'époque. Ils ont pu avoir une fois et ils pensaient que cette fois-ci aussi, ça va marcher. Non ! *'Pas toule zour banane sinois'*, c'est un dicton créole. *Pas toule zour banane sinois. Toule zour banane sinois ?* Non ! Un jour peut-être. *Sori ein si enan sinois dans la salle.* Madame la présidente, le combat contre la drogue, c'est aussi notre combat à nous, l'OPR. C'est vrai, ce n'est pas vrai ? Dans notre manifeste électoral de 2012, troisième édition, le 05 février 2012 avec comme thème, OPR – le grand retour, espoir et libération, ensemble vers l'avenir pour consolider et réussir l'autonomie. A la page 44, section 21.2, c'est écrit. Je cite :

« Rodrigues a connu ces dernières années, une recru d'essence dans la cultivation du gandia et de la consommation des différents types de drogue. Ces

fléaux ont entraîné beaucoup de problèmes sociaux tels que la fragilisation de nos cellules familiales, l'appauvrissement de la population et une montée de violence dans la société entre autres. Pour une meilleure société, l'OPR s'engage. (Je redis.) L'OPR s'engage (et ça, c'est écrit noir sur blanc) à mener un combat sans relâche pour une île Rodrigues libéré de ces maux. » Fin de citation.

Donc, c'est écrit noir sur blanc dans notre manifeste électoral. Oui ! Ce n'est pas normal qu'on vienne nous accuser aujourd'hui comme associé à la drogue. C'est grave ! Pour venir dans le truc du rapport même parce que comme je vous ai dit, j'ai fait un petit travail là-dessus. Il y a un... C'est écrit DCP, je ne sais pas si c'est un DCP même : Samoisy qui dit qu'il a fait une enquête et il est certain que le transfert d'un certain... Son transfert était *triggered by the Chief commissioner*. Et puis, plus loin, lui, il dit ça : plus loin, un autre policier, Jean Alex André, lui, dans la même section, lui, il dit lui aussi a été transféré mais son transfert était plus sur *internal conflicts*. Qu'est-ce que ça veut dire ? Il y a des conflits à la police ! Et qui ne sait pas ? Ce n'est pas une surprise pour personne ! Dans la police, il y a de la drogue qui a été comme si perdue, égarée. Dans la police ! Il y a des passeports, des tampons de passeports qui sont perdus, qui étaient perdus. Donc, il y a beaucoup de choses.

Donc, *internal conflicts*, il y a des conflits dans la police qui peut trigger ce qu'on appelle le transfert du monsieur en question. Il ne faut pas attacher tout ça à la politique. Il faut faire attention. On n'attache pas tout ça à la politique. Et puis, dans la recommandation, je reviens dans les recommandations par rapport au transfert. Regardez ce que dit la Commission sur le transfert, sur l'ADSU, la recommandation. Là, le juge dit, là, il dit, il recommande quelque chose. Il dit : « *there should be rotation of ADSU officers to Mauritius* ». Ce n'est pas moi qui dit ça. Section 18.16 C, I quote, lui, il dit: « *there should be rotation of ADSU officers to Mauritius and vice versa with a view to decrease information leakage and at the same time, to get more exposure to the latest technologies* ». Mais lui-même, il recommande le transfert de l'ADSU, deux ans de l'ADSU. Non mais c'est... Il recommande. Et puis, il y a eu le *Divisional Commander*. D'autres disent qu'il y a eu l'influence politique. Il y a d'autres qui disent non.

Le *Divisional Commander* dit : *there has been no political influence from the politicians*. Ça veut dire quelque part, il y a quelqu'un qui ment sous sermon et ça, c'est grave. Quelque part, il y a quelqu'un qui ment ! Parce qu'il y en a un qui dit *there has been political influence* ; il y a d'autres qui disent non, *there has been no political influence*. Donc, les deux étaient sous sermon. Donc, il faut se poser la question maintenant. Qui dit vrai ? Voilà, merci. *Mo ti pou dir sa mot la, rezmen mo pane dir*. Qui dit vrai ? Moi, je pense qu'il manque quelque chose

dans les recommandations que j'aimerais peut-être si j'ai l'occasion, je proposerais. Je vais le proposer ici mais je peux le proposer. Il manque un détecteur de mensonges dans la police. Il manque un détecteur de mensonges parce que quelque part, il y a quelqu'un qui ment et on ne peut pas... Quelqu'un ne peut pas venir mentir dans la cour et ça tombe sur le Chef commissaire. Ce n'est pas normal !

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: Et alors ? *Be mo bisin guette to mem.*

Madam Chairperson: Please address the Chair!

Mr. J. R. Payendee: Il y a quelqu'un qui dit il y a eu... Le *Divisional Commander*, dans le rapport, c'est écrit... C'est que des gens qui m'ont dit. Le rapport, c'est ça. Je dis ça, on met ça, je dis ça. Je me lève la main là-haut, je dis sous sermon, ok, c'est bon, c'est accepté. Il y a eu... Le *Divisional Commander*, je crois que quelqu'un l'a pris mais moi, je vais le prendre d'un autre angle. Le *Divisional Commander*, il participait à des réunions politiques. Je n'ai jamais vu. Moi, personnellement en tant que Commissaire, en tant que politicien, je n'ai jamais vu. J'ai posé la question à mes collègues qui sont avant moi. Au Chef commissaire, je lui ai posé la question et tout le monde me dit non, jamais. Par contre, la personne peut-être ne dit pas faux. Peut-être. Pourquoi ? Parce qu'il n'y a pas qu'un parti politique à Rodrigues. Il se peut que la participation du *Divisional Commander*, c'est de l'autre côté de la chambre. Il se peut, je dis bien. Donc, s'il dit la vérité sous sermon, ça veut dire que ça peut être vrai mais si c'est vrai, ce n'est pas chez nous. Ça, je peux le garantir. Ce n'est pas chez nous. Il n'y a jamais eu...

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: *Pas koné moi, guetté to mem.* Et puis, il faut dans ce... Je pense qu'il y aura d'autres enquêtes mais il y a un mot que j'aime bien. Quand j'ai dit il faut un détecteur de mensonge, the « *genuinety* ». « *Genuinety* », *is that English, good English ? Genuineness* of cette personne qui vient déposer. Est-ce que c'est *genuine*? On ne peut pas se baser là-dessus. *Genuine*, moi, je suis *genuine*. Donc, là, il faut vraiment qu'il y ait un détecteur de mensonge. Je propose ça. *It is now or never* parce que là, maintenant, mettre la main comme ça et dire je dis la vérité, la vérité, la vérité, je ne crois pas parce que là, c'est très contradictoire.

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee:*non mo pa ti koze menti la.*

Madam Chairperson: Commisioner, please proceed with your speech.

Mr. J. R. Payendee: Maintenant, je vais prendre cette section où on parle de *bodyguard*, de sécurité personnel du Chef commissaire. Le Chef commissaire... Moi, je n'ai jamais vu aussi. Ça aussi, je n'ai jamais vu un *bodyguard*. Moi, des fois, je fais son *bodyguard* sans qu'il ne sache. Il ne sait même pas, je suis à côté quand je vois Rosaire de l'autre côté, moi, je viens là.... Enfin, je fais. Le Commissaire qui fait le garde du corps du Chef commissaire, ça, je suis d'accord mais prendre un trafiquant notoire comme ils disent pour faire la sécurité du Chef commissaire... Vous savez que c'est un homme têtue ? Il ne veut pas de ça. Vous savez qu'il ne passe même pas par le VIP ? Il y a eu des questions à l'Assemblée nationale. Le Premier ministre pose des questions : pourquoi vous ne passez pas par VIP ? Ça ne nous intéresse pas. On est des gens simples. On veut rester simple et libre. On veut rencontrer des gens. Quand on part dans l'avion, il faut pouvoir discuter avec des gens.

Donc, la question de sécurité ne se pose même pas. J'ai eu des coups de la fouine, moi ! Je n'ai pas eu... Je suis encore vivant et j'ai même pardonné et c'est notre culture. J'ai même pardonné à ce type qui m'a lancé le truc. Il est venu chez moi un jour parce que je suis chrétien, moi. J'ai appris à pardonner. Il est venu chez moi, il m'a dit : eh, pardonne-moi. Je ne savais ce que je faisais. J'étais sous l'influence politique. » *'Pas lakol'*. Il m'a dit ça : j'étais sous l'influence politique. Je dis : A genou, je te pardonne. Et je suis parti à la cour. C'est une belle histoire que j'adore. Je suis parti à la cour et mes collègues n'étaient pas contents : « pourquoi tu as fait ça ? » Quand on est entré dans la cour, ils ont dit : « Qu'est-ce qu'il va dire ? » Ils savent, ils me connaissent. Ils savent que je ne peux pas faire du mal. Je ne fais pas du mal à une mouche, moi. Ce n'est pas dans mes habitudes.

Donc, je suis parti à la cour et j'ai dit : votre honneur, je retire mon truc. Ah bon ? Tu n'as pas eu des problèmes ? Quelqu'un ne t'a pas poussé ? On ne t'a pas donné de l'argent ? On ne t'a pas proposé des choses ? Non, non, non. Librement et sans contrainte, j'ai retiré ma plainte, Madame la présidente. Donc, la sécurité. On fait un *survey*, je parie. Je n'ai pas grand-chose mais je parie tout ce que j'ai. *Zis sa caleson lor moi la mo gardé.* Tout ce que j'ai sinon. On fait un *survey* à Rodrigues. La question qu'il faut poser, c'est : est-ce que vous pensez que le Chef commissaire, Serge Clair, peut être associé à la drogue. J'aimerais bien faire ce *survey*. Même pas *sample*. Je veux que tout le monde signe. Il y aura que, un, deux, trois, sept personnes qui vont voter. Après, tous les

Rodriguais vont dire non. On n'aime pas peut-être Serge Clair mais ça, non. On ne peut pas l'associer avec de la drogue. C'est impossible. Impossible !

De l'autre cote aussi, peut-être il n'y aura personne. Si on signe tranquille. Si là, on dit à haute voix, ils vont peut-être dire oui. Mais si on signe tranquille chacun dans son coin, à l'unanimité, je parie 100% personne ne dira. Personne dans son coin va dire que... va attacher le truc au Chef commissaire. Donc, cette question de sécurité... Et puis, ils parlent aussi de... Là-dedans aussi, dans le rapport, il y a ça : un trafiquant de drogue notoire intouchable. Je trouve ce mot grave. Dans la République de Maurice, aujourd'hui, c'est possible d'avoir des gens in touchables ? C'est quoi tout ça ? Comment est-ce qu'on peut être intouchable dans ce pays ? Même Jésus Christ, on a crucifié. Comment est-ce qu'on peut être intouchable ? Donc, il y a un problème quelque part. Notre système, il y a un système. Il faut revoir. Il faut revoir. Donc, j'ai fini avec...

Non, je n'ai pas fini. J'ai encore une heure. La question de l'enterrement qu'on dit, la section 16 même qui parle de ça : *'le Chef commissaire a participé à un enterrement*. Donc, l'enterrement de quelqu'un appartement qui était un baron de la drogue d'après le rapport et que le Commissaire est parti. Mes collègues, je pense que c'est Madame Franchette Gaspard Pierre Louis qui l'a dit, n'a pas démenti devant la Commission. On a dit, Madame Franchette a dit et c'est écrit dans le rapport, la section 16.1.4.1, c'est écrit : *'[...] it was not denied by Members of the ruling party in Rodrigues Regional Assembly who deposed before us that they attended the funeral.'* Là, on dit qu'il n'y avait pas que le Chef commissaire. On était tous là. J'étais là et on l'a dit ouvertement devant le... C'est là, le problème.

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: Non, la participation à un enterrement, c'est là, le problème. Je pense que c'est un peu ça, que tout le monde pense qu'on associe le Chef commissaire à la drogue parce qu'il est parti à un enterrement parce qu'il était présent. J'aimerais bien poser quelques questions. Est-ce que c'est une offense ? Est-ce que c'est une offense de participer ou d'aller ou que le Chef commissaire aille à l'enterrement d'un Rodriguais comme lui ?

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: Non, je pose la question à qui veut l'entendre. Si ma mémoire est bonne, je dis bien, si ma mémoire est bonne, parce que c'est en même quelque temps, l'église était remplie ce jour-là. Est-ce que tous ces gens qui étaient à l'église étaient venus à l'enterrement parce qu'ils étaient liés tous,

on est pourri alors, à la drogue ? Est-ce que tous ces gens, il y avait des policiers, il y avait des collégiens, il y avait des sportifs. *Toi osi to ti alé. Ah bé to pa peur, to pas honté pou dir sa ?*

Madam Chairperson: Please address the Chair, Commissioner.

Mr. J. R. Payendee: Donc, est-ce que toutes ces personnes qui étaient là étaient venues soutenir cet esprit de la drogue ? Est-ce que c'est ça ? Parce qu'on pense que le Chef commissaire était là donc, donc, il ne devait pas être là. D'après vous ou d'après le rapport, peut-être, il ne devait pas être là.

[Interruptions]

Madam Chairperson: No comments from a sitting position, please !

Mr. J. R. Payendee: Et d'après vous, est-ce qu'il aurait dû être là, il ne devait pas être là ? *Repone, zot pas repone ?* Je suis convaincu et persuadé, Madame la présidente, que ce n'est pas le cas. Ces gens qui sont venus à cette enterrement.... Et ça inclut le Chef commissaire et les autres Commissaires est venus rendre un dernier hommage à un homme, un Rodriguais, à un père de famille. Là, je frissonne quand je dis ça parce que c'est vrai, à un frère, à un oncle, à un membre de la famille, à un collègue de travail, à un ami, à une connaissance et je m'en passe, Madame la présidente, car la liste est longue. C'est la raison pour laquelle les gens viennent. A Rodrigues, la culture est importante. Oui, il y avait des fonctionnaires aussi. Oui, c'est ça. Collègues, ils sont venus rendre un dernier hommage à un collègue de travail.

Permettez-moi, Madame la présidente, d'approfondir cette réflexion. Pour moi, c'est très important. Cette île Rodrigues, est basée... On a une vocation majoritaire catholique où les gens sont gentils, respectueux, charitable, où les gens pardonnent, où on aime les autres et ça, ça fait la différence entre Rodrigues et Maurice. C'est une grande différence et c'est ça notre culture, notre force. Le Chef commissaire lui-même a fait une formation de prêtre et nous tous ici, on est derrière en tant que... Ne joue pas, il ne faut pas jouer avec notre religion. Il ne faut pas jouer avec notre culture. Là, avec l'aide des membres de l'autre côté, on est en train de jouer avec ça et je trouve ça grave. Oui, parce que vous êtes d'accord avec ce qui est écrit dans ce rapport. Depuis que je suis né...

Mr. F. A. Grandcourt: Mrs. Chairperson, so, I think the Commissioner is... I have a point of order. I think the Commissioner is imputing motives on us saying that we are associated with, I do not remember what he said, but...

[Interruptions]

Madam Chairperson: If you do not remember what he said, then, I cannot rule on that.

Mr. J. R. Payendee: Merci, Madame. Depuis que je suis né, mes parents m'ont dit, moi aussi, je vais faire un peu de prière, je n'ai pas la bible mais j'ai la bible là, je n'ai pas besoin d'avoir la bible dans les mains pour dire ce que je vais dire. Je l'ai là qu'en temps, depuis que je suis né, mes parents, j'ai fait des cours de catéchisme à l'école, j'aurais pu devenir un prêtre, j'aurais tant aimé devenir un prêtre. Et on m'a dit dans l'enseignement biblique, dans mon enseignement :

« Tu ne jugeras pas ton prochain. Aimez-vous les uns, les autres. Aimes ton prochain comme toi-même. Que ta main gauche ignore ce que donne ta main droite. Partage avec ceux qui n'ont pas. Pardonne à ceux qui te font du mal. »

Donc, il y a tant d'autres encore, Madame la présidente.

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: *Kot mo ale fer ? Kot toi?*

Madam Chairperson: Order, please!

Mr. J. R. Payendee: *Tone deza trouve moi kot toi?*

[Interruptions]

Madam Chairperson: Respected Members, this personal conversation cannot go on.

Mr. J. R. Payendee: *Okay, Madam. Si to bizin ene coup de main, to dir moi. Sorry, Madam, excusez-moi. Yes, il y a tant d'autres, Madame la présidente. Permettez-moi aussi, je vais prendre deux petits passages de la bible.*

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: Encore, encore, oui ! Parce que parce que là, on est en train de jouer avec ma culture. Donc, quand Marie Madeleine qui avait pêché est venu devant Jésus, ils ont emmené, traîner pour dire il faut la tuer cette dame parce qu'elle a pêché. Jésus a dit : *« Que celui qui n'a jamais pêché lance la première pierre. »* Qu'est-ce qu'il a dit ? Qu'est-ce qu'il a voulu dire ? Je laisse

ça avec vous. Et puis, l'autre, l'autre petite histoire biblique que je veux bien partager ce soir ou ce matin. Non, ce soir. Vous connaissez Zachée, le collecteur d'impôt qui avait pêché ? Il était monté dans un arbre pour voir Jésus passer. On ne le voyait pas. Il se cachait. Et lui, il volait de l'argent aux gens, un collecteur d'impôt. Jésus lui a dit : « *Qu'est-ce que tu fais là-haut ? Descend, viens, je viens chez toi. Aujourd'hui, je viens chez toi.* » Ce n'est pas joli, ça ? Et c'est ça que j'ai appris. C'est ça qu'on m'a enseigné. C'est ça, ma culture. Aujourd'hui, on ne va pas venir me dire que je ne dois pas aller à un enterrement ! Parce que est-ce que... Et quand on va à l'église pour un enterrement, je vais prendre une phrase aussi parce que j'y vais aussi moi, à des enterrements. Je soutiens des gens. La famille, c'est important, hors de la politique, hors des casiers judiciaires. Le prêtre dit au début même de l'enterrement :

« Aujourd'hui, frères et sœurs, la personne qui vient de nous quitter et celui qui nous rassemble. Vous avez laissé vos préoccupations pour vous unir aux malheurs des autres. »

C'est beau, ça ! Ce n'est pas beau ? Nous, on a tout laissé ! Le Chef commissaire avait autre chose à faire. Moi aussi ! On est venu pour nous unir aux malheurs des autres et c'est ça, notre culture. Aujourd'hui, on ne peut pas... *Mo trouve Madame pe ploré.* Aujourd'hui, on ne peut pas venir associer ça, nous associer ; parce qu'on est parti à un enterrement, on nous associe comme si on doit être lié avec ça ? Il doit financer notre parti politique parce qu'on est parti ? C'est du n'importe quoi. C'est du n'importe quoi. Donc, on ne touche pas à ma culture. On ne touche pas. Nous, de ce côté de la chambre, on n'a aucun remords. On n'a pas de reproches à se faire. Si pour recommencer, on recommencera demain matin s'il y a un enterrement de qui que ce soit à Rodrigues qu'il faut aller, on ira. Faites encore des rapports sur la drogue et dites qu'on est lié avec ça ! On n'a pas de problèmes avec ça. Vous irez ? On ira bien sûr. On ira tous !

[Interruptions]

Mr. J. R. Payendee: J'ai encore quelques petites questions, Madame la présidente, qui tournent dans ma tête que j'aimerais bien clarifier. Je pense que tous les chrétiens du monde y compris tous ceux qui sont dans la salle aujourd'hui, doivent se poser la question ou plutôt les questions. Est-ce qu'on ne doit pas aller à l'enterrement d'un Rodriguais comme nous tout simplement parce que cette personne... *Mo passe couteau dans plaie la.* Parce que cette personne a un casier judiciaire ? Non, Madame. Les chrétiens ne jugent pas les gens par leurs défauts mais reconnaît ce qu'ils font de bien. *Note sa bien.* On ne juge pas les gens parce qu'ils font du mal ; on reconnaît ce qu'ils font de bien. Est-ce que le Chef commissaire et les autres Commissaires doivent faire une

application ou une demande auprès des autorités pour leur demander la permission pour aller à un enterrement aujourd'hui pour ne pas être dans le rapport de la drogue ? Est-ce que c'est... Est-ce qu'on doit demander la permission ? La réponse est certainement non ! *Mais non, li pou gagne li li parski mo pe mette li lor Hansard ici.*

La réponse est non, Madame la présidente, car ça porte atteinte à notre liberté. Et si tel est le cas, à ce moment-là, l'esclavage n'est pas aboli. Parce qu'on n'a pas à demander permission à personne ! On est libre d'aller où on veut aussi longtemps qu'on ne fait pas de mal. Est-ce que si le Chef commissaire comme les autres Commissaires participent à l'enterrement d'un Rodriguais qui a eu des problèmes avec la justice veut dire qu'on cautionne cela ? Non, Madame la présidente ! C'est l'incompréhension total même de la culture et de la spécificité Rodriguaise. Si c'est cette route, ce chemin, ce parcours qu'on doit suivre, à ce moment-là, on n'aura perdu notre âme et on n'aura pas de raison de vivre sur ce petit paradis. Les qualités qui font la beauté de Rodrigues est surtout basées sur l'homme Rodriguais qui a la capacité de vivre autrement. C'est pour ça Rodrigues est joli : cette capacité de vivre autrement. A Maurice, peut-être, les ministres ne font pas, je ne sais pas. Peut-être ils ne participent pas à des enterrements mais nous non !

Ce n'est pas à la fin de notre mandat qu'on ira là-bas pour avoir des votes, non ! Non, non, non. De vivre autrement, de pardonner, de soutenir ceux qui ont en besoin, de sourire à ces ennemis, de ne pas juger son prochain. Mais malheureusement, dans ce cas précis, Madame la présidente, cette action d'aller à un enterrement d'un Rodriguais par le Chef commissaire et d'autres Commissaires qui sont aussi des Rodriguais, action qui est partie sur une bonne intention, de soutenir une famille outragée par le départ d'un être cher a été mal interprété par des gens qui ne connaissent pas la réalité et la spécificité de Rodrigues. Malheureusement, Madame la présidente, ça a été aussi mal interprété par des Rodriguais que je considère comme un peu pas Rodriguais, qui ont un seul but de chercher n'importe quelle façon à leur avantage avec la firme intention de nous déstabiliser. Là aussi, Madame la présidente, je vais me baser sur ma foi encore une fois. *Pas mo le foie hein ! To pas ti la ! Tone perdi tou.* Basant sur ma foi et mon engagement biblique, je les pardonne car ils ne savent pas ce qu'ils font, Madame la présidente. Donc, je m'associe à mes collègues qui ont parlé avant moi pour dire que je suis tout à fait avec le Chef commissaire et je suis contre, malheureusement la motion a été retiré, je suis avec le Chef commissaire et ensemble, on va se battre pour refaire cette image qu'on a essayé de salir avec l'aide des membres de l'autre côté de la chambre. Merci.

[Applause]

Madam Chairperson: I suspend the House for ten minutes.

At 11.31 p.m., the Assembly was suspended for 10 minutes.

On its resumption at 11.45 p.m. with Madam Chairperson in the Chair.

Madam Chairperson: Please be seated. The First Local Region Member of Number 1.

Mr. F. A. Grandcourt: Madame la présidente, merci de me donner l'occasion de parler. Tout d'abord, j'aimerais répondre un peu ce qu'a dit le Commissaire Payendee comme ça se fait dans la pratique. Donc, lui comme toujours, ce qu'il a fait, il a essayé de noyer le poisson. C'est normal. Ça, c'est un *showman* qui dit des trucs. Mêmes des fois, il dit des trucs pour ne rien dire. Donc, il a parlé d'interprétation. Donc, chacun interprète à sa façon mais ce qu'il faut savoir, c'est que la Commission a une valeur juridique et ce qu'ils écrivent dans ce bouquin, ce qu'ils écrivent comme recommandation a une importance. Madame la présidente, le Commissaire a parlé de l'abattoir. Moi, je ne voulais pas parler des projets mais je dois prendre quelques temps là-dessus pour expliquer un petit peu ce projet. C'est un projet qui nous tenait à cœur mais par ignorance, le Gouvernement actuel a délaissé ce projet-là parce qu'ils n'ont pas su mener à bien ou bien compléter ce projet de l'abattoir à Baie Diamant. C'est une honte, Madame la présidente.

Le Commissaire a aussi félicité le Premier ministre. Sur ce point, j'aimerais le rejoindre pour aussi féliciter le PM d'avoir instaurer une Commission d'enquête et inclure aussi Rodrigues mais je ne pense pas que c'est à la demande du Chef commissaire que ce rapport des enquêtes a été détendu sur Rodrigues. Bon, il a parlé des fouilles. Donc, des fouilles déjà existent dans les conteneurs de légumes. Moi-même, j'ai été témoin. J'ai été témoin, j'y vais souvent et souvent, je vois les membres de l'ADSU là-bas pour faire des fouilles. Il a parlé aussi des drones. Il a été se vanter à Maurice : on a des drones. Mais comme on lui a reproché la dernière fois ici dans cette auguste Assemblée que ces drones-là sont des drones qui n'ont pas de *night vision*. A quoi ça sert ? Toutes les fraudes se passent la nuit. A quoi ça sert de se vanter d'avoir des drones qui n'ont pas de *night vision* à Rodrigues ? Il a parlé d'allégation contre l'OPR.

C'est écrit dans le rapport, page 215, 18.16. C'est écrit. Quelque part avant, page 187 je crois, on a cité OPR. Mais dans le rapport 18.6, page 216, ils ont mis, si vous regardez bien, Madame la présidente, ils ont mis des

recommandations à la fin. Mais au départ, ils ont mis des *facts*. Des *facts* qu'ils ont eu, des gens qui ont été là-bas pour déposer. Associer OPR à la drogue, il dit que c'est des allégations. Mais que faites-vous ? Personne n'a parlé de la suite. Que pensez-vous faire ? Je vais revenir là-dessus après, Madame la présidente. Il a parlé des rotations au niveau de l'ADSU. Ça, c'est bien. Il a fait tout un chapitre sur l'enterrement. Mais on n'a pas de leçon à apprendre de lui. Tout le monde va à des enterrements. Si demain il meurt, je serais le premier à assister à son enterrement. *To pou mort avan, toi ki pou ale avan.*

[Interruptions]

Mr. F. A. Grandcourt: C'est vrai il va à des enterrements parce que souvent, je le rencontre là-bas dans les enterrements. Ça, je peux dire que c'est vrai. Mais vous parlez d'enterrement, vous parlez de beaucoup de choses mais quelqu'un vient ici pour aider les gens, un peu plus moderne, vous ne donnez pas de permis. Pourquoi est-ce que vous ne donnez pas de permis à quelqu'un qui opère dans tout ce qui est funérailles entre autres ? C'est un peu contradictoire, Madame la présidente, le fait que vous êtes un membre de ce Conseil exécutif. Madame la présidente... *Pa to zafer*. Madame la présidente, il parle de confiance absolue. Il parle de soutien sincère, etc. Mais c'est ce que vous aviez à dire. On savait déjà qu'ils allaient venir parler comme ça. Vous ne dites rien de nouveau. Qu'est-ce que vous avez dit de nouveau qu'il fallait dire ? Mais vous avez dit, oui ! Vous avez un Chef commissaire, vous avez une motion de confiance. Ce sont les mots qu'il fallait utiliser.

Vous n'avez pas comme si casser la baraque, vous n'avez pas comme si venir nous accuser et nous dire ceci et cela. Mais il y a plusieurs personnes ici qui l'ont dit. Nous ne remettons pas en question la carrière de Serge Clair, la carrière politique de Serge Clair. Nous ne remettons pas en question sa contribution à Rodrigues parce que Nicolas Von-Mally, lui aussi, il a contribué. Tout le monde ici, nous contribuons. Même Velofenn contribue à sa manière dans la construction d'une île Rodrigues autonome. On ne met pas en question mais la question qu'on se pose, c'est que Rodrigues a été cité plusieurs fois dans le rapport à cause de quelqu'un et malheureusement, c'est le Chef Commissaire. Ils ont parlé de l'autre côté mais je doute sincèrement, je doute profondément de leur sincérité. Combien d'entre vous ont été vraiment sincères dans leurs propos ? Combien d'entre vous ? Ils ne peuvent pas répondre, Madame la présidente. Ils parlent de ruiner leur réputation. Ouais, 'ruiner notre réputation' : votre réputation est déjà ruinée parce que ce qui va se passer après !

La suite du rapport, ce qui va se passer après, ça va être très malheureux pas pour vous, pour Rodrigues, pour nous. Parce que la drogue, Madame la

présidente, si on ne prend pas ça au sérieux, ça va être dangereux pour nous. Quel signal est-ce que vous donnez aux jeunes en essayant de défendre l'indéfendable ? Le Commissaire Payendee venir faire son show et puis venir nous dire ça et là et puis... Quel signal pour les jeunes ? Si on prend par exemple, les Seychelles, ce qui se passe là-bas, Madame la présidente, il faut aller voir ce qui se passe, le ravage de la drogue. Moi-même, j'ai dit dans un meeting. La dernière fois, j'étais à Maurice, je suis passée à Batterie-Cassée, ... un de mes amis sous l'influence de la drogue '*batte dans latet*' et ce n'était pas joli.

Vous imaginez, Madame la présidente, à Rodrigues, ça arrive à Rodrigues ? Vous imaginez le drame que ça peut causer ? Vous imaginez tout l'effet néfaste sur notre société ? Et puis, vous venez dire ici, vous venez ici et dire, prendre ça à la légère ici là-bas, on attaque quelqu'un, on attaque le Chef Commissaire et vous en le faisant, vous nous attaquez ? Non, vous essayez de stigmatiser les Rodriguais. Vous voulez, d'après moi, créer des Rodriguais exotiques et des Rodriguais endémiques. Vous, vous êtes endémiques ; nous sommes exotiques.

[Applause]

Mr. F. A. Grandcourt: C'est ce que vous voulez faire mais ça, c'est dangereux et je sais que vous n'allez pas pouvoir le faire. Pour dire...

[Interruptions]

Mr. F. A. Grandcourt: Donc, on a... Il a parlé de la Bible. Mais en se baptisant, Madame la présidente, on a eu le don de prophète. Et ce don de prophète nous donne ou bien nous... nous donne la possibilité de dénoncer. C'est ce que nous faisons. C'est ce que vous faites aussi. Il faut appeler les choses comme elles sont. Il faut dire les choses mais sans blesser les autres. Ça fait longtemps que je suis ici. Je vous ai entendu parler des deux côtés de la chambre. C'est très bien. Vous exercez à dire des choses mais il ne faut pas oublier le pourquoi de notre présence ici à l'Assemblée régional, Madame la présidente. Après la déposition de tous ces membres, je pense au policier Samois, je pense à Christian Agathe, l'ex-député à l'Assemblée nationale... régionale, pardon. Est-ce que ces gens-là ont dit faux sur ce qui se passe à Rodrigues ? Pour appuyer cela, il y a aussi l'ex-médecin légiste qui a publié un livre '*Forensic in Paradise*'. Il y a un chapitre sur Rodrigues bien vilain. Bien vilain sur Rodrigues lié à la drogue. Est-ce que ces gens-là, ils ont eu tort ? Nous n'avons rien contre eux mais est-ce qu'ils ont eu tort d'aller devant sous serment dire toutes ces choses-là.

Non, c'est impossible. C'est impossible, Madame la présidente. Il y a beaucoup de vrai dans ce qu'ils ont dit. Et vous, ce que vous faites, malheureusement, je vois en venant avec la motion de confiance, vous adoptez l'attitude du perdant. Il y a le battant et le perdant. Le battant apporte toujours une solution tandis que le perdant pose toujours un problème. Première caractéristique. Deuxième caractéristique : le battant a toujours un plan ; le perdant a toujours des excuses. Pourquoi le *Minority Leader* a retiré la motion ? Parce qu'au lieu d'attendre un an après, on peut l'utiliser demain ou après-demain.

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order, please !

Mr. F. A. Grandcourt: Le troisième caractéristique: le battant voit une solution pour chaque problème et le perdant voit un problème pour chaque solution. C'est-à-dire, nous, ce qu'on dit ici, c'est que le Chef commissaire prenne une décision. Le battant pense que c'est sans doute difficile mais réalisable mais le perdant pense que c'est sans doute réalisable mais trop difficile. C'est votre cas précis, Madame la présidente. Excusez-moi. Ils ont parlé de l'image du pays. Ça veut dire l'image d'un pays est très important. Il y a eu trois... Je vais énumérer trois points qui ont terni l'image de Rodrigues. Premier : le projet de dessalement, fiasco ! Injection de l'argent, budget après budget, fiasco ! Le problème de l'eau à Rodrigues reste entier. Ça a terni l'image de Rodrigues. Première chose. Deuxième chose : l'abattage sauvage des animaux lors de l'épidémie de la fièvre aphteuse, 2300 ou bien voire plus de bêtes ont été égorgés à Rodrigues et ça été à la télé, à La Réunion, partout dans le monde. Ça a terni l'image de Rodrigues !

Deuxième point. Troisième point : et c'est là, le rapport Lam Shang Leen vient clouer Rodrigues, vient clouer l'image du pays dans la région. Chercher un coupable externe comme vous faites en nous accusant ne change pas à grande chose, ne changera rien. Il faut être pragmatique. Que pensez-vous faire ? Lorsqu'on voit dans les journaux, rien ne va plus à Rodrigues. On a honte. Nous, on a honte lorsqu'on voit ça. Parce qu'il y va de la réputation de Rodrigues, de la dignité des Rodriguais. Que faites-vous ? Que faites-vous pour défendre la dignité de Rodrigues ? Rodrigues est cité comme l'a dit mon ami Rosaire, à quatre reprises dans le rapport. Et vous savez comment les gens pensent ? Quelle image ils ont de Rodrigues ? A Maurice, par exemple, je prends l'exemple de pas très loin à Maurice. Ils pensent qu'à Rodrigues, il y a du *gandia* partout ! *Lor bors simain, partout il y a du gandia* ! Ceux qui ne connaissent pas Rodrigues.

Pourquoi ? Parce qu'il y a les journaux, parce qu'il y a ce rapport-là qui a terni l'image de Rodrigues. C'est une vérité.

Lorsqu'il faut défendre, on va défendre mais tu ne parles pas des cas qu'il y a dans le rapport. Ça, c'est différent. Je vous parle de ce que les gens pensent à Maurice. Les gens pensent qu'il y a du *gandia* partout. Ce n'est pas étique de laisser les gens parler comme ça et ce n'est pas étique aussi que le Gouvernement de Maurice ne fait rien pour sauver l'image de Rodrigues. Et on pose la question : qui défend les Rodriguais ? En ce moment-là, qui c'est qui est en train de défendre les Rodriguais ? De l'autre côté de la chambre, personne ! Ils ont fait une conférence de presse après. Que fait le PPS ? Que fait le membre de l'Assemblée nationale ? Que faites-vous ? Pas de déclaration pour défendre Rodrigues ! Que faites-vous ? Qui c'est qui défend Rodrigues ? C'est la raison pour laquelle on dit... Voilà. C'est la raison pour laquelle on dit : écoutez, le Chef commissaire a un certain moment, il doit pouvoir prendre une décision et aller se battre pour défendre la dignité des Rodriguais.

Si quelqu'un vous maltraite sur la rue, je prends l'exemple de mon ami, le Commissaire Payendee sur la rue, quelqu'un dit des choses sur lui, machin. Qu'est-ce qu'il fait ? Qu'est-ce qu'il doit faire ? Le devoir, c'est qu'il quitte sa maison, il va sur la route, il dit : '*aret maltraite mo fami*'. C'est ce qu'il doit faire ! Il quitte sa maison. Il faut quitter pour pouvoir aller défendre. C'est la même chose qu'on demande parce que même les forces vives, mêmes les ONGs ne peuvent pas défendre parce que c'est la tête du pays qui a été ciblée. Et je dirai aussi en passant, quelqu'un est venu, un Ministre est venu ici et il a dit : « *Ki mo pou fer ? Si mo pou baigne bane Rodriguais* ». Et personne ne l'a défendu. Personne ne l'a défendu. Un autre Ministre à Maurice, il a dit des choses encore. Communal. Personne ne l'a défendu. C'est ça, le truc. C'est ça, l'autonomie aujourd'hui. C'est ça l'autonomie de Rodrigues après 15 ans. On ne défend pas Rodrigues. On ne défend les Rodriguais.

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order !

[Interruptions]

Madam Chairperson: No comments from a sitting position, please, from both sides of the House! No comments are allowed.

Mr. F. A. Grandcourt: Attaquer Serge Clair, c'est attaquer le peuple Rodrigues, ça, c'est non. On n'est pas d'accord avec ça. Il ne faut pas mentir à

vous-mêmes ! Quand les dirigeants ne réagissent pas, c'est le peuple qui subit. Et c'est ce qui se passe en ce moment. Nous subissons. Je ne sais pas si le Chef commissaire dans le rapport, des choses ont été dites sur lui. On ne sait pas si c'est vrai ou pas mais il devait défendre tout ça. Le Gouvernement actuel devait défendre les valeurs, les valeurs que nous ont transmises les grandes personnes. Quelqu'un l'a dit. Se battre pour l'honneur etc. Lorsque nous, lorsqu'il y a eu un problème avec Johnson Roussety, je reviens là-dessus... Lorsqu'il y a eu un problème avec Johnson Roussety, qu'est-ce qu'on a fait ? On lui a dit de *step down*. On a eu le courage de lui dire parce qu'il y va de l'honneur, de la dignité des Rodriguais parce que lui, il avait des soucis. Mais ça n'a pas empêché Johnson Roussety de nous rejoindre en 2017, Madame la présidente.

[Interruptions]

Mr. F. A. Grandcourt: Rien n'a empêché Johnson Roussety d'être candidat avec nous en 2017. Lorsqu'il fallait prendre une décision, on l'a pris. Lorsqu'il fallait défendre les Rodriguais en allant mettre l'affaire en cour contre Sithanen à l'époque, on l'avait fait ! On a eu le courage de le faire. On demande juste que le Chef commissaire demande un *judicial review* pour laver l'honneur de Rodrigues, des Rodriguais. Bougez-vous ! Pourquoi vous restez là ? Vous défendez, vous attaquez l'opposition et vous ne faites rien ! Qu'est-ce que vous avez à faire ? Qu'est-ce que vous avez à dire ? Quelle est la suite de ce qui a été dit dans le rapport ? Vous savez ce qu'un jeune me dit ? On parle de jeunes, d'avenir. Allez faire une étude socio-culturelle sur l'avenir des jeunes à Rodrigues. Allez-y ! Vous savez ce qu'un jeune me dit, Madame la présidente ? Ce jeune-là me dit : « A Rodrigues, on a le droit de dormir mais on n'a pas le droit de rêver ». J'ai réfléchi là-dessus. C'est vrai. Ils ont le droit de dormir mais ils n'ont pas le droit de rêver. Je ne sais pas. Matière à réflexion. C'est à vous d'aller faire votre propre mea culpa. Le Commissaire a parlé de catalyseur la dernière fois. Mais juste rappeler que nous sommes les catalyseurs du Gouvernement. L'opposition est le catalyseur du Gouvernement. Je m'explique. On pose les questions sur RTMC par exemple concernant les *annual reports* : tout de suite sur la table. On pose les questions sur *Discovery Rodrigues* sur *annual reports* : sur la table. Nous sommes les catalyseurs de ce Gouvernement.

[Interruptions]

Mr. F. A. Grandcourt: Madame la présidente, c'est vrai, on a beaucoup dit, on a beaucoup entendu mais c'est vrai qu'il y a un problème. Il faut défendre Rodrigues. Il faut défendre la dignité des Rodriguais. Mais j'espère qu'ils auront le message ce soir que de bouger, de comprendre qu'on attaque le peuple de Rodrigues à travers ce qui a été dit. Il faut réagir, Madame la présidente. Il faut

réagir. Il faut rendre la dignité aux Rodriguais. Et je vais citer en terminant l'intention de Schiller, de Friedrich Schiller. Je cite : « La dignité de l'homme est remise entre vos mains. Gardez-là. » Fin de citation. Merci, Madame la présidente.

[Applause]

Madam Chairperson: Chief Commissioner.

The Chief Commissioner: Madame la présidente, je remercie et félicite mes collègues qui ont intervenus sur la motion. Je dois dire que c'est un grand chagrin dans mon cœur que j'ai découvert une partie du rapport Lam Shang Leen sur moi et l'OPR. Et, pourtant j'ai consacré toute ma vie pour mon pays Rodrigues et son peuple et j'ai lutté pour faire reconnaître et donner de la valeur au Rodriguais. J'ai vécu 20 ans comme Membre de l'Assemblée Nationale, 10 ans comme Ministre, deux ans comme Co-président de l'Assemblée Parlementaire Paritaire ACP UE, 16 ans comme Membre de l'Assemblée Régional et 10 ans comme Chef Commissaire. Aujourd'hui, je me sens humilier, sali avec des tentatives pour salir mon image et jeter de la boue sur moi, quand on m'associe à la drogue.

Le rapport dit que, moi Serge Clair, j'ai engagé un trafiquant de drogue pour assurer ma sécurité pendant la campagne électorale. Est-ce que vous m'avez déjà vu en tant que Chef Commissaire avoir besoin du service de sécurité pour me protéger dans mon île Rodrigues ? Et pourtant, j'ai été la cible des agents de ce parti politique de l'île Maurice. Je ne vais pas raconter comment j'ai été maltraité par ces agents politique. Quand j'étais Ministre de Rodrigues, je n'ai pas eu besoin d'un service de sécurité devant ma porte. Par contre, à Maurice tous les Ministres avaient un Policier devant leur porte. Mais moi, non. A Maurice comme à Rodrigues, j'ai préféré agir comme un vrai Rodriguais, libre dans mon pays. Je n'ai pas besoin d'un Policier ou de quelqu'un d'autre comme officier de sécurité devant ma porte pour me protéger. Un Policier du nom de Samois, affirme qu'en tant que Chef Commissaire j'ai donné des instructions à la Police pour le transférer à Maurice. Et pourtant, le Divisional Commander d'alors a affirmé qu'il n'y a eu aucune ingérence politique dans la Police à Rodrigues. Pendant mes dix ans comme Ministre, j'ai appris beaucoup de Sir Aneerood Jugnauth. Un jour, il a dit : « Un politicien ne doit pas mettre son nez dans la PSC, Public Service Commission, le Judiciaire et la Police. » J'ai beaucoup appris de Sir Aneerood Jugnauth pendant les dix ans comme Ministre. Avec tout le respect que j'ai pour les membres de la Commission, je me pose la question, pourquoi ils ne m'ont pas invité pour déposer contre l'allégation du Policier et autres allégations.

Le Minority Leader et son ami, le Leader du PMSD, demandent ma démission en tant que Chef Commissaire. Ça fera 42 ans que l'OPR travail pour la grandeur et la capacité du peuple de Rodrigues. Cela fera 16 ans que nous célébrerons l'autonomie de Rodrigues. En 1976, un *leader* politicien Mauricien ne voulait pas voir un Rodriguais en face de lui. Il ne voulait pas voir un Rodriguais en face de lui, ce politicien Mauricien. Pourquoi ? Parce que nous dénoncions ça manière de faire par rapport au peuple de Rodrigues. Les membres de la Commission sur la Drogue ne connaissent pas l'île Rodrigues, son peuple, sa culture et ces ambitions. En jetant la boue sur Serge Clair, ils l'ont fait aussi sur le peuple Rodriguais. Nous travaillons actuellement avec des hommes de lois, afin que l'OPR et Serge Clair logent un *Judicial Review* pour demander à la Cour d'amender et d'enlever certains paragraphes du rapport.

Madame la présidente, la stratégie de l'opposition parlementaire à Rodrigues est très clair. Ils font tout pour déjouer l'attention du publique sur le bon travail de mon gouvernement en alimentant des rumeurs, des palabres, des accusations frivoles dans le but de salir la réputation des gens. Le peuple de Rodrigues est intelligent, Madame la présidente, ce peuple constate les avancés énormes dans la réalisation du grand projet tel que le câble optique, l'agrandissement de l'aéroport et le port. Ce n'est pas juste des promesses en l'air comme ils l'ont fait au peuple pendant leur mandat à la tête du pays. Rodrigues est un chantier, aujourd'hui. Aujourd'hui, ces des actions tangibles, des actions travaillées avec une vision clair et net, par exemple, le projet de câble optique est aussi suivi d'un autre gros chantier à travers l'île. Nous travaillons avec Mauritius Telecom pour le remplacement du cuivre par de la fibre optique sur presque tous Rodrigues avant l'arrivée du câble. Alors, Madame la présidente, la seule stratégie qui reste à l'opposition pour reconquérir le pouvoir, c'est une campagne de calomnie et *jette la boue*. Mais le peuple de Rodrigues est intelligent et sera faire le bon choix en temps voulu.

Nous avons appris que le Premier Ministre a déclaré que tous les noms qui sont cités dans le rapport seront sujet à une enquête. J'espère, que se sera bien fait et que justement tout ce qui a été dit sur le parti OPR et sur moi puissent disparaître et que nous pouvons continuer notre travail en faveur de Rodrigues et des Rodriguais dans la simplicité, la vérité et justement l'espoir d'aller beaucoup plus loin. Merci, Madame la présidente.

[Applause]

Madam Chairperson: I now invite the Deputy Chief Commissioner for his summing up.

SUMMING UP

The Deputy Chief Commissioner : Madam Chairperson, let me start first of all, by thanking all those who have participated in the debate on the Motion that we have tabled in the name of all the Members on this side of the House. When I opened my speech this morning, I stated that our move of tabling a Motion of Confidence was a fatal and terrible blow for the Minority group. Just some few minutes later, the Minority Leader proves me right.

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : When he decides to remove his Motion of No Confidence, it is a feeling of defeat because they came into this House into the Assembly with the feeling that there will be no unity on this side of the House and they went dissolute, Madam Chairperson. This is why I would thank particularly the Members of this side of the House for their courage in defending this Regional Government but when I look at the Members on the other side of the House, I have this to say: *'The wicked and the coward flee ... the righteous are bold as a lion'* and we are the lions here.

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : The Chief commissioner remains the lion of this Assembly. I have been thinking, Madam Chairperson, throughout the debate how to qualify the move of the Minority Leader. He is speaking of strategy because there is a cognate, motion on the paper. If I am going to move the motion, then, I will not have the possibility to come up with the motion within one year. But if you come with a strategy, we also are going to come with another strategy. As just as you did three weeks back, you never expected us to come with a special meeting. We have been able to completely disturb you in your mathematics, politicalmathematics. Yet, Madam, if they are coming with another Motion of Confidence within that coming year, we are going to react and as I have said this morning, we have the means and the ideas of how to turn your strategy into something which is going to be of no effect. You can count on us for that, Madam Chairperson. Let me give a schematic framework of what happened this morning. We were invited for a game, for a football match fixed for today at 13.00 hours. Yes, everybody was well-dressed, ready for the kickstart. The referee has already set the rules of the game. Everybody agreed with that game, with the rules. Yes, the match is launched. The match was launched, after the first goal, the captain of one of the team decided to withdraw from the match, calling his team and say: you know, I am not so sure. Yes, *anou batte batté*. This is what you have been

doing since this morning. This is what you have been doing since this morning, since 13.00 hours, you have come here to *batte batté* because you have no motivation in what you were supposed to do in that Assembly. That is the truth and this is what have been observed. *Bourré allé*, Madam Chairperson. This is what we have seen.

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : Yes, but you fled away, yes, in a coward way I should say, with your Motion of No Confidence. When I consider, Madam Chairperson, about the different cry that they have made in the population, I think it has been going for three weeks, four weeks. We are putting a Motion of No Confidence in the Chief Commissioner, we are going to ensure that he is going to leave his office and then you come in this Assembly to say I am removing my Motion of No Confidence? What will these electorate outside be thinking of you? What will they be thinking of you when you have placed in them, certain trust, certain things that they think that in beliefs, that when you are going go leave this Assembly, you know, the Motion of No Confidence that I have tabled, I had to remove it when I came here. How are you going to face your electorate? I leave that to you, Madam Chairperson.

There is the feeling of defeat and this can be read on the face of all and everyone from the other side. Yes. And the defeat can be read and it has been proved because you know what? Defeat begins with fear, the fear that one has lost. If you know that you are going to win, if you knew that you were to win with your motion of no confidence, you would have leave it on the Order Paper and you would not have withdrawn it. So, this is clearly a feeling of lost in eternal losers I have said this morning. Yes. This is it, Madam Chairperson. I know, Madam Chairperson, that a motion of no confidence or a motion of confidence, it has of course, several legislative actions because a motion of confidence, it provides the possibility of the Assembly to make the check and balances on the actions of the Regional Government. This is the democratic process. Yes, nobody can deny this. So, what do we expect? When you came here this morning, we expect that you are going to analyse and scrutinise the government's actions in each, every corner and point out all weaknesses that have been occurring since the coming into office of this Regional Assembly, I mean in February 2017. But this has not been the case. We have, on this side of the House, spoken about our gratitude and our belief in the Chief commissioner. There have been questions set on the other side of the House saying that whether we are sincere in what we are saying. Yes, we are sincere. And, to substantiate that you, on the other side of the House, that there is a lack of sincerity in what you have said, yes, I am going to...

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : I am going to...

Madam Chairperson: No comments are allowed in a sitting position, please.

The Deputy Chief Commissioner : I am going, Madam Chairperson, to state what one of the Members said in an interview if you so allow it. I am sorry. I am speaking of the interview given by Mr. respected Reddy Augustin in *Le Matinal* of 16 April 2007. The question that was asked was about discipline Rodrigues when the MR was in government. He gives a long statement about what is happening in the country and at the end of the day, the journalist asks a question: “*Et l’OPR?*” You know what he replied?

« A la lumière de ce qui se passe à Rodrigues aujourd’hui, on peut dire que l’OPR était meilleur. Avec le parti de Serge Clair, il n’y avait pas de tel cas d’indiscipline compared to MR when the latter was in office. »

[Applause]

The Deputy Chief Commissioner : This says everything about your state of mind.

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : Yes, I have the right to look here. That proves, Madam, what is the state of mind of one of your Member and also about the sincerity with which he spoke in this Regional Assembly.

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : This is written down, yes.

Madam Chairperson: No comments from a sitting position, please!

The Deputy Chief Commissioner : They have been speaking also, Madam Chairperson about the different political styles stating that they had better visions than us. But you know what your Member said? The question was: “*Pensez-vous que l’administration de l’OPR était meilleure que celle du MR actuellement ?*” That was the question. The answer, if we have to sleep here up

to five, we are going to. The answer was because he was at that time in the FPPR, he said: “*Le FPPR n’est ni pour le MR ...*”

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order!

The Deputy Chief Commissioner : “*...et encore moins pour l’OPR...*”

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : “*...mais nous, nous devons...*”

Madam Chairperson: Order, please !

The Deputy Chief Commissioner : “*...reconnaitre que l’OPR avait une vision pour l’île et avait des principes.*” That was the saying of one of your Members. Yes, it happened in 2007 but what has changed since then ? What has changed? Yes, so, Madam Chairperson, if we come here, if we are coming here, to speak about... If we are going to speak about sincerity, I do not think that they are in a position to give as we used to say, lessons to this Regional Government. Yes, we do not have to take any lessons from this minority group because you know what? Because when I look at their different speeches, what I have seen? I have seen, Madam, pessimist people with pessimist mind for the future of Rodrigues though sometimes, they want to...

Madam Chairperson: Deputy Chief Commissioner, please. Second Island Region Member, you have had the opportunity to make your point without any interruption. You please allow the Deputy Chief Commissioner now to make his summing up speech without any interruption, please. Yes, Deputy Chief Commissioner, you may proceed.

The Deputy Chief Commissioner : Yes, we are going to meet. I was saying, Madam Chairperson, the Members came into this Assembly with one particular motive: *salir la reputation du Chef commissaire et en meme temps, salir la reputation de l’OPR*. This is what is called as a cheap publicity and cheap politics. Yes, the move of the minority group, it is alike to someone who is making the last gas attempt of a ship which is sinking. This is the thing. I was saying formerly also, Madam Chairperson, I have seen in their speeches and in the phrases and.... of this minority Members’ group, how pessimist they are as regard to the future for Rodrigues. Yes, very pessimist, everything is black, nothing is going in the country. Yes, but there are so many good things which

are happening here. There are so many strangers from abroad who want to settle here. So many! Why? Because they see that here, there is what we can say as a haven of peace. This is the truth. There was another question that was asked this morning, just a few minutes ago, by respected Member Grandcourt, stating that in Mauritius, there is the belief that there is cannabis everywhere on this island, there is cannabis everywhere in this island.

True to say, Madam Chairperson, that there is a work that is being done at the ADSU because almost every week, we see that there are people that are being caught, those who are dealing with drugs, those who are doing the cannabis. Fair enough. I remember, Madam Chairperson, it was the same scenario when the MR was in power in 2007/2012. If the police, the ADSU is able to catch anybody who is dealing with drugs, I think that it is a good thing for the country because we are eliminating these bad chemicals, these bad substances which are dangerous for our youth and for the population at large. Are the majority of people happy with the Rodrigues... is being led now? That should be the fundamental question. If we are saying Motion of Confidence, the question should be: how do the people who have voted for us, looking at us from this Assembly, looking at the Executive Council, looking at the Regional Government? Are the Rodriguans happy with the leadership which is underway? To both these questions, the answer is yes. Only the minority group is not happy. Yes, Madam Chairperson. It is only the minority which is not happy and I can understand. Be it, Madam Chairperson, in the construction industry, employment, there are positive indicators of positive things which are happening in this country. Yes, positive things and positive indicators that are being seen by the population, by our youth and by our elders. What I have been hearing therefore or what has been said primarily from the Members on this side of the House, is the fact that this country is being led as it should be and the present Chief commissioner is providing the kind of leadership that the country needs. In fact, Madam Chairperson, he has always exercised a strong leadership over the affairs of Rodrigues. You see, I expected it from their side while debating the Motion, I expected them to come with the politics of what I will term the politics of personalised infectives. We have been witnessing it also in their press conferences, but we should know one thing: this is not what the population is expecting of us. Yes, there has been from their sides also, very narrow partisan matters which has been spelt out here with no interest for the population. They have been accusing me since this morning that I have been the godfather of Mr. Leopold. Yes, it was in 2000. Yes, I was in 2000 his godfather. Yes, I have just come from the university at that time, I was not even in the party of OPR and I can challenge Mr. the Minority Leader who is the leader of MR, whether I have ever been in any structural committee of his party. Have I?

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order!

The Deputy Chief Commissioner : Have I ever been in a structure of the party?

[Interruptions]

Madam Chairperson: Order!

The Deputy Chief Commissioner : Let me remind you of this episode. Let me remind you of this episode. I am going to look you into the eyes Mr Rosaire

Madam Chairperson: Order! Deputy Chief Commissioner! Deputy Chief Commissioner, please address the Chair!

The Deputy Chief Commissioner : Okay. Listen, Mr. Rosaire, the respected Member Rosaire, let us put things straight on that issue. Why not? And face the truth and if I have to look in you, to you, eyes into eyes, why not? This has to be done. I was... Yes, *Blier saye fer moi gagne peur*. I was, Madam Chairperson, to clarify that matter...

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : Yes, I was at that time, Madam Chairperson...

Madam Chairperson: Order!

The Deputy Chief Commissioner : ...new from university and I remember very well there was the election that was going on and I had to get acquainted with the politics in Rodrigues because I have been at that time, three years in India. Yes, and on a particular day, Mr. Leopold who was my teacher and friend and who remains my teacher and friend, invited me to "*parraine*" him for an election. This is my freedom and that was my freedom and I used it! Yes, I used it! But what about the aftermath? You want to speak the truth. Let us speak the truth! What about the aftermath? In 2001, I joined the OPR. I joined the OPR in 2001 officially and I remember that you sent an "*émissaire*" for me to be your candidate in 2002. I refused. Is it not true? I refused because I did not believe in your politics.

Madam Chairperson: Deputy Chief Commissioner, please!

The Deputy Chief Commissioner : In 2000, following all these public gatherings, listening to your different orators, listening to those that are orators from the OPR, and I decided on the basis on what I have observed to join the OPR in 2001. This is the ultimate truth. Yes. That is the end of the story for me, Madam Chairperson. That is the end of the story. Yes. There has been, Madam Chairperson, many biblical scriptures which have been said since this morning from my friend, Mr. Commissioner Payendee and I was asking myself, I was still questioning myself what happened in the mind of the Minority Leader. What happened in his mind? It is said that everything can happen, everything may be possible and I went online to see what is the prayer of the day. And you know what is the prayer of the day? It is said: *‘I pray that I may believe deeply that all things are possible with God’*. And, in fact, what has happened in this House has shown in fact that everything is possible, all things are possible because nobody in this, in Rodrigues today, nobody in Rodrigues today thinks it was possible that the Minority Leader will remove his Motion and this is possible today. Everything is possible.

[Interruptions]

The Deputy Chief Commissioner : Everything is possible. I would like to put on record also, Madam Chairperson, I would like also to put on record because it has been denied by respected Member Grandcourt and others in fact, that there has been no demand from the Chief Commissioner for the Commission enquiry to come to Rodrigues. I refer to a question set by the then Mr. Agathe on 18 August 2015 and he questioned the Chief Commissioner at that time whether he intended to invite the Commission of enquiry to Rodrigues and the answer was by the Chief Commissioner:

“M. le président, il y a eu cette délégation qui est géré par M. Bala et j’ai même parlé au Commissaire de police. Nous avons même dit à M. Bala que je vais rencontrer le Premier ministre, que cette commission qui a été instituée pour voir la question de la drogue, je voulais demander que cette commission-là aussi vienne à Rodrigues pour voir comment c’est et qu’est-ce qu’il faut ainsi de suite. Que ces commissions-là fassent une enquête te voir comment Rodrigues est atteint par la prolifération de la drogue. S’il y en a comme à Maurice, alors, nous attendons justement cette commission. J’espère que le Premier ministre va accepter que cette Commission fasse une tournée à Rodrigues.”

[Applause]

The Deputy Chief Commissioner : That is in the Hansard, clearly stating that the then Regional Government did invite the Commission on drugs inquiry to come to Rodrigues, to come to Rodrigues, to enquire about the issue, the drugs issue on the island of Rodrigues. I wanted to put that straight because there was some people who were saying that there was no move from this side, from the Chief Commissioner for an invitation, to extend an invitation to the Commission to come to Rodrigues. You know, Madam Chairperson, there has been... They are good at strategies. Yes, they are good at strategies and their strategy that they are adopting these days is what I will term as a pant off strategy. Yes, you see, there has been so many times that whenever you read the declaration or comments made by the Minority Leader, you ask yourself whether he really believes in the autonomy of Rodrigues. Yes, I do allow myself to ask that question, Madam Chairperson.

Je me rappelle, Madame la présidente, *to a declaration that he made publicly stating « avoir un ministère de Rodrigues est mieux que l'autonomie. »* Yes, it was a statement made by the leader of the Minority at a particular point in time. There is also, Madam Chairperson, I remember, in... Because they believe that with their positions in the cabinet of Ministers, they are going to be able to propel at a rapid space the development of Rodrigues. After his election in 2000, yes, I think in 2010, he said in one interview: *“Nous aurions souhaité qu'un député Rodriguais soit nommé car il aurait pu régler les problèmes de l'île plus rapidement”*. *Déclaré par le leader du Mouvement Rodriguais qui est député de Rodrigues. Et il va plus loin aussi en soulevant les questions de ethno-castéiste. qui est appliqué à Maurice et qui est appliqué, sur qui Rodrigues a été sacrifié.*

The point I want to make here, Madam Chair, is the fact that the power to execute policies in Rodrigues rest with the Regional Assembly through the Executive Council. This is the point I want to raise. And, any decision, any project that has to be implemented in Rodrigues should have the benediction of the Executive Council. So, Madam Chairperson, we are about to vote on that Motion of Confidence. Defeat can already be read in the eyes of the minority group. That is for sure. Yes. I will not invite them to vote for the Motion of Confidence. Yes. We do not need you, we do not need your votes. We do not need your votes.

Madam Chairperson: Order, please, gentlemen, please order!

The Deputy Chief Commissioner : Because even without your votes, as Mr. Baptiste said, the Chief Commissioner will come to office on Monday. *Vive le Chef Commissaire! Vive l'OPR*, Madam Chairperson!

[Applause]

Madam Chairperson: On the motion of the Deputy Chief Commissioner, the question is that this Assembly resolves it has absolute confidence in the Chief Commissioner

On question put, the motion was agreed to.

The Minority Leader : Madam Chair, can I ask for a division?

[Interruptions]

(Ringing of Bell)

The Clerk: Respected Members, in line with Standing Order 47(3), I will now ask every Member to vote, to state his vote of Aye, No or I decline to vote, respect to the motion of the Deputy Chief Commissioner starting in the reverse order.

In favour	Against
Mr. Jean Noel NEMOURS	Mr. Jean Nicolas VOLBERT
Miss Marie Roxana COLLET	Mr. Jean Louis Rosaire PERRINE
Deputy Chairperson, Mr. Jean Rex RAMDALLY	Mr. Franceau Aubrey GRANDCOURT
Commissioner, Mrs. Marie Rose de Lima EDOUARD	Mr. Zeph FELICITE
Commissioner, Mr. Jean Richard PAYENDEE	Mr. Joseph Reddy AUGUSTIN
Commissioner, Mr. Louis Daniel BAPTISTE	Mrs. Marie Thérèse AGATHE, PMSM
Commissioner, Mr. Simon Pierre ROUSSETY	The Minority Leader, Mr. Louis Joseph VON-MALLY, GOSK
Commissioner, Mrs. Rose Marie Franchette GASPARD PIERRE LOUIS, CSK	

Deputy Chief Commissioner, Mr. Nicolson LISETTE	
Chief Commissioner, Mr. Louis Serge CLAIR, GCSK	

Madam Chairperson, the Members have voted as follows:

AYES : 10

NOS : 7

DECLINE TO VOTE: NIL

Madam Chairperson: The decision is that the Ayes have it. The House stands adjourned to Tuesday, 28 August 2018 at 10:30 hours.

At 01.01 a.m. the Assembly was, on its rising adjourned to Tuesday 28 August 2018 at 10.30 a.m.