

Clerk: Announcements.

Chairperson: No announcements.

Clerk: Papers, no papers.
Questions.

QUESTIONS (Oral)

Chairperson: The Fifth Island Region Member, please.

Miss Castel: Mr. Chairperson, Sir, B/111.

WOMEN TRAINING CENTRE AT BATTUE MADAME

B/111 The Fifth Island Region Member (Miss. CASTEL) asked the Commissioner responsible for Arts and Culture, Women's Affairs, Family Welfare, Community Development, in respect of the Women Training Centre recently opened at Battue Madame, can the Commissioner inform the House of

- (a) the catchment area covered by the Centre;
- (b) the number of trainers working at the centre;
- (c) details of courses given; and
- (d) the number of trainees registered for the first intake?

Commissioner Perrine-Bégué: Mr. Chairperson, Sir, my Commission has officially launched its sixth Women's Training Centre for Rodrigues at Battue Madame on 20th May, 2005. The training centre has as catchment area a whole southern region of the island viz Pompée, Camp Paul, Eau Claire, Songe, Port Sud-Est, Mourouk, Tamarin, Anse Raffin, Anse Baleine, Parc Tortues. Five trainers are working at the centre. The following services are available at the centre: crochet work, dress making, brisk making, embroidery, agro-processing, home economics and basketry. One hundred and forty-eight trainees have been registered for the first intake.

Chairperson: Next question. Same member.

Miss Castel: B/112.

SUPPORT OF WOMEN ENTREPRENEUR

B/112 The Fifth Island Region Member (Miss. CASTEL) asked the Commissioner responsible for Arts and Culture, Women's Affairs, Family Welfare, Community Development, whether she would inform the House of what her Commission has done in support of women Entrepreneurs to date?

Commissioner Perrine-Bégué: Mr. Chairperson, Sir, when I took office as Commissioner for Women's Affairs in 2002, many consultations were engaged with various women's representatives as a status audit of the women's situation was carried out. It was found that women were involving in three different levels: first, they were housewives, looking after their family and at the same time, some were doing some odd jobs to contribute to the family budget; secondly, unskilled women were evolving in different associations in quest of economic orientation and also welfare and thirdly, women already engaged in entrepreneurship but mostly at a very elementary level. As it is clearly mentioned in the OPR electoral manifesto, priority will be given to the economic environment of the Rodriguan women. In the lights of the above, my Commission proceeded in the following way: firstly, my Commission undertook structural reforms to provide the necessary platform for women empowerment. To-day, two federations of women entrepreneurs exist, composing of 110 women's associations under the Rodrigues Regional Women's Committee regrouping unskilled women in quest of training; the housewives are also invited to join in this category. Secondly, a federation of women entrepreneurs called « Le Forum des Femmes Entrepreneurs de Rodrigues » divided into five regional branches around the island consisting of 300 women entrepreneurs. Our second step was the setting up of 6 women training centres around the island. Training is dispensed in at least six different disciplines offering scope for a better family and health management and a detection of economic skills. My Commission has set up also a woman small enterprise scheme where any registered women association is eligible of up to Rs 15,000 in respect of an approved micro project. Forty such projects have been approved to date. Prior to that, all women's associations were training in project writing and formulation by experts from Mauritius. My Commission, in collaboration with the Federation of Women Entrepreneurs has on the other side just carried out an exercise of identification of projects to accelerate women's participation in the economic development of Rodrigues. The first of twenty different projects identified will be the organisation of a Women Entrepreneur Award next month.

Chairperson: Next.

Miss Castel: Mr. Chairperson, Sir, B/113.

THE COMMUNITY DEVELOPMENT COMPONENT OF THE IFAD

B/113 The Fifth Island Region Member (Miss. CASTEL) asked the Commissioner responsible for Arts and Culture, Women's Affairs, Family Welfare, Community

Development, whether she could inform the House of the status of projects under the Community Development component of the IFAD Loan Agreement for Rodrigues?

Commissioner Perrine-Bégué: Mr. Chairperson, Sir, not less than 2009 projects have been approved to-date under the Community Development component of the IFAD programme for Rodrigues with emphasis on the empowerment and upgrading of the quality of life of the inhabitants of Rodrigues. IFAD's contribution which represents 80% of the amounts to Rs 26 m and more than 60% of this amount has been disbursed to date. The number of projects sectorwise are 11 projects in agriculture i.e purchase of sprayers, power tillers and agricultural tools, 117 for infrastructural development in terms of track roads, community centres, pre-primary schools around the island, 39 projects for environment in terms of rehabilitation of green space with two major projects at Songes and Anse Enfer and 37 small projects all over the island, 40 for acquisition of equipment in terms of provision of kitchen utensils, sewing machines, income generating activities, (Friends of wildlife at La Ferme and small ruminants farming at Mourouk). The recent evaluation mission of UNOPS in Rodrigues expressed its satisfaction that funds available for Community Development have been used to the maximum and in accordance with the approved budget and Work Plan of the Programme for Rodrigues.

Chairperson: Next Question.

Miss Castel: Mr. Chairperson, Sir, B/114.

UPGRADING OF WOMEN CENTRE AT MALABAR

B/114 The Fifth Island Region Member (Miss. CASTEL) asked the Commissioner responsible for Arts and Culture, Women's Affairs, Family Welfare, Community Development, whether she would inform the House of steps taken by her Commission for the upgrading of the Women Centre at Malabar?

Commissioner Perrine-Bégué: Mr. Chairperson, Sir, the actual Women and Family Centre situated opposite the gymnasium at Malabar is under renovation.

Renovation and extension works costing Rs 3 m have been entrusted to Allied Builders and Co. Ltd after prior approval by the Central Tender Board. Works are expected to be completed by October 2005.

By then the Women Training Centre temporarily sheltered at the Mont Plaisir Community Centre will then be transferred in the renovated building. The Commission will thus be able to accommodate more trainees from this very populated catchment area of the central region.

Moreover the building will also comprise a children's corner where women trainees will safely put their children while being trained there and a modern and well-equipped kitchen for practical training in food processing and home economics.

There will also be a renovated office for contacts with the public regarding women, children and family issues pending the construction of an Integrated Family Centre for which provision is made in the current Capital Estimates.

Chairperson: Next question, the Fourth Island Region Member.

Mr. Pierre Louis: Mr. Chairperson, Sir, B/115.

L'UNION, "A LIEU DE MEMOIRE"

B/115 The Fourth Island Region Member (Mr. PIERRE LOUIS) asked the Commissioner responsible for Arts and Culture, Women's Affairs, Family Welfare, Community Development, in view of the Government decision to make of L'Union "a lieu de Memoire"; could the Commissioner state what measures she contemplates to implement same?

Commissioner Perrine-Bégué: Mr. Chairperson, Sir, as you are aware, given its cultural and historical tenets, l'Union has been designated as the "haut lieu de Memoire" for Rodrigues. In this context, two different projects have been earmarked:-

- (i) The construction of a "Monument aux Esclaves" and the renovation of a Maragon's tomb simultaneously.
- (ii) Major landscaping works of the surrounding will be done including fencing, access road, track road, footpath and parking, museum and a cafeteria.

Level landscaping work will be carried out into two phases:-

Phase I includes fencing, parking, track road, lay-by parking, access paving road and the upgrading of the existing football pitch. Tenders for Phase I have been received and are under consideration at the Central Tender Board.

Phase II includes the construction of:

- (a) a museum on slavery.
- (b) seating accommodation in kiosks and on benches in the yard for the free use if visitors.
- (c) a cafeteria.

Chairperson: Next question, same member.

Mr. Pierre Louis: Mr. Chairperson, Sir, B/116.

SUPPORT OF PARENTS FOR THE UPBRINGING OF THEIR CHILDREN
AND THE MANAGEMENT OF THEIR FAMILIES

B/116 The Fourth Island Region Member (Mr. PIERRE LOUIS) asked the Commissioner responsible for Arts and Culture, Women's Affairs, Family Welfare, Community Development, as regards family welfare and development in Rodrigues, could the Commissioner inform the House of the steps taken by her Commission in support of parents for the upbringing of their children and the management of their families?

Commissioner Perrine-Bégué: Mr. Chairperson, Sir, in November 2003, my Commission has officially launched a strategic plan for Parents' Empowerment in Rodrigues because we realized that:-

- In a changing world, development brings along new problems which, if not addressed properly and in time, add to the miseries of society. Rodrigues is no exception and greater care must be exercised to guard against risk factors to which our children are exposed. Many parents are dedicated and committed to the welfare, education and development of their children. On the other and, there are also many parents who are aware of their roles and are at a loss when faced with their children's needs and aspirations.
- Many cases have been reported of Rodriguan children being victims of violence, abused, abandonment, ill-treatment and lack of security. The child who misses the social, cultural, economic and family touch will not become a responsible citizen, much to the disadvantage of his country.
- The aim of this strategic Parental Empowerment Programme is not to teach lessons to parents on how to look after their children. Parents are the prime care givers and educators of their offspring and, being the ones closest to the latter, they are, in principle, the most concerned about their children's development and well-being. However, with the advent of autonomy, the Commission is aware that parental empowerment forms the basis of a strong and responsible society and will leave no stone unturned to put at the disposal of parent all the technical know how which they need.

The plan for which Rs 0.5 million have been provided for in this new financial year has, as main objectives:

- (i) To sensitise parents on their roles and responsibilities towards their children.
- (ii) To provide parents with the necessary knowledge and understanding of Children's Rights.
- (iii) To empower parents on the ways to promote, safeguard and realize the rights of children at home and in the community.

It is proposed to recruit trainers for participatory and experiential process for parental education.

Miss Castel: Can the Commissioner for family welfare give concrete details of activities that her Commission will carry out under this programme?

Commissioner Perrine-Bégué: Mr. Chairperson, Sir, the activities have already been detailed and assessed at the level of my Commission and among the activities, we will carry out a situation analysis of Rodriguan families, we'll prepare a directory of organisations and associations working for the welfare of children. We'll do promotional dialogue, policy dialogue by the establishment of links between the Commission and organisations working at grass root level for child welfare. We'll also facilitate environment process at zones levels by the setting up of 6 resource centres with appropriate equipment, i.e as regards the 6 resource centres, preliminary discussions will start during the financial year but, of course, in the programme we will not be able to construct, half a million rupees, 6 resource centres but we will start identifying the regions where they will be set up. We will also provide to illiterate parents the functional literacy and numeracy knowledge and also many programmes such as brainstorming sessions on radio, tv and the written press for short programmes on early childhood development programme. We will set up also, as I said in my previous answer, a pool of trainers for capacity building and recruitment will be done via the PSC procedure and we'll also identify with external training institutions how to organise study tours for these trainers, then strengthen the capacity of parents, caregivers, teachers, on child care and development for training sessions at village level and we'll also set up a unit for the production of supportive materials and educational toys for children and the setting up of a pool of counselors among social workers at village level to assist families and dispense psychological support to parents among the different activities that the programme has. Thank you.

Chairperson: No supplementary? Next question. The First Local Region Member for Baie aux Huitres.

Mr. François: Mr. Chairperson, Sir, B/117.

**ACCESS ROAD STARTING FROM L'UNION, SOUPIRS AND
LE CHOU TO JARDIN MAMZELLE**

B/117 The First Local Region Member for Baie aux Huitres (Mr. FRANCOIS) asked the Deputy Chief Commissioner whether, with regard to the access road starting at the junction of L'Union, Soupirs and Le Chou which leads to the village of Jardin Mamzelle, the Commissioner could inform the House about the state of the road at present and what his Commission has envisaged to remedy same?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I am informed that the access road (See reply in file)

Chairperson: Yes, next.

Mr. François: Mr. Chairperson, Sir, question B/118.

UPGRADING OF DRAINS, CANALS AND RETAINING WALLS

B/118 The First Local Region Member for Baie aux Huitres (Mr. FRANCOIS) asked the Chief Commissioner whether, with regard to the National Disaster Emergency Expenditure mentioned in the 2005-2006 Capital Budget, the Chief Commissioner would provide information to the House about the places targeted as regard the upgrading of drains, canals and retaining walls and state when work is due to start?

Chief Commissioner: Following the tsunami which occurred in the northern region in December, 2004, it was noticed that some drains may need to be upgraded. Consequently, a sum of Rs 5 million has been provided under the Capital Vote Item – *National Disaster Emergency Expenditure* to carry out the necessary improvement works.

In the first instance, it is proposed to construct a proper drainage along the reclaimed land at Oyster Bay. The technical design of the drains for Oyster Bay has already been worked out.

Currently, a study will be commissioned on the drainage system of Port Mathurin and other valleys which are vulnerable to flooding. The study will have to identify the required improvement to be brought to drains, canals and retaining walls and work out the appropriate technical design of the drains.

Thereafter the drains and the canals of Port Mathurin and other valleys will be upgraded in line with the technical recommendations of the study.

Chairperson: Yes.

Mr. Jabeemissar: Mr. Chairperson, Sir, can the Chief Commissioner inform the House whether such projects have also been earmarked for places where drains have been completely demolished, thus causing permanent destruction of roads, for example, along coastal roads at Baie Malgache, new constructed road at La Fouche Corail and elsewhere. Does he have, in the pipeline in this national disaster, emergency expenditure, the renovation, the construction of drains in other places as well?

Chief Commissioner: It's a question of the terms of reference of the study. I think we are talking about the valleys, flooding and we'll take note of what the member has said so that perhaps we can include everything in the terms of reference of the study concerning the valleys; perhaps also beyond the valleys, canals and drains.

Mr. Grandcourt: Mr. Chairperson, Sir, the Chief Commissioner has been taking about valleys; can he be more specific in his answers because we don't know which valleys he is talking about. Can he be more specific?

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, we are talking about valleys where there are rivers, such as Oyster Bay, Fond La Digue, Baie Lascars, Anse aux Anglais; all valleys. There will be a study and everywhere there is a flow of water to the or a flow of water somewhere. I think that depends on how we are going to prepare the terms of reference.

Mr. Emilien: Mr. Chairperson, Sir, the tsunami struck as far back as December, 2004. The Chief Commissioner has been talking about drains along the reclaimed land. The parts of the drains have been walled and there are also other drains, other walls along the reclaimed land for which we are going to launch tenders for the construction of the walls between the road and the reclaimed land at Oyster Bay.

Chairperson: Next.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, B/119.

**WORK RATES PROPOSED BY CONTRACTORS AT THE LEVEL
OF THE COMMISSION FOR INFRASTRUCTURE**

B/119 The Second Local Region Member for Marechal (Mr. AGATHE) asked the Deputy Chief Commissioner whether, with regard to the work rates proposed by contractors in relation to works done at the level of his Commission to date, he would state:-

- (a) the specific scope of the contract for each piece of work;
- (b) the names of the each contractor and his grade;
- (c) the total amount of money paid for each piece of work;
- (d) the works carried out and at which site; and
- (e) table any contract document signed between his Commission and each of the contractors?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I am informed that two contractors have been awarded on the basis of rates submitted by the contractor viz (1) the construction of roads resurfacing works contract. This first contract provides for the construction of new roads, road repairs and patching works, resurfacing works and other civil work throughout the island of Rodrigues. Following the approval of the Central Tender Board, the contractor was awarded to A.J Maurel Construction Ltée which is a grade A contractor registered with the Ministry of Public Infrastructure. The contract was awarded on 25th September, 2003 for an initial period of one year which was subsequently extended with the approval of the Central Tender Board up to June, 2005 on the same terms and conditions. A new contract has first been awarded to the same contractor for the same scope of work as already defined above for the period July 2005 to July 2007. No works order has been issued under this new contract yet. The second

contract is for the labour costs for the construction of masonry wall all around the island. Quotations were launched among locally registered contractors for the provision of labour on a rate basis for the construction of masonry walls all around the island. The contract was awarded to one Chen Sow Haon following Central Tender Board approval.

I am tabling the total amount paid to date for each piece of work under each of the abovementioned two contractors as well as a description of the works carried out.

As regards part (2) of the question, I am informed that such contracts are of a confidential nature and copy of which is not normally released in toto. However, other information of the same nature as those requested in part (a) and (b) may be made available.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, would the Deputy Chief Commissioner state whether, apart from A.J. Maurel, a Grade A contractor, other contractors have got contract rates with his Commission?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, contract rates depend on the nature of works. We have two contracts here where works are being given by terms of a contract under works order derived from specific contract rates and these two contracts have been given to A.J. Maurel for road construction and masonry walls all around the island by Mr. Chen Sow.

Mr. Agathe: I want to know the name of the contractor. All the contractors are part of A.J. Maurel; whether there are other contractors which have got contract rates with the Commission for Infrastructure?

Deputy Chief Commissioner: Yes, normally, Mr. Chairperson, Sir, the quotation is being given to other contractors but his question here for the contractors who have been given the works order.

Chairperson: Ask the question again, please.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, I refer to part (b) of this question is “the name of each contractor”.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I do not have the information. I will ask the member to ask a substantive question.

Chairperson: Yes, any supplementary? Yes.

Minority Leader: Can we know before the allocation of the contract rates, contract, what has been the bidding process for the selection of A.J. Maurel?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, the contract has been extended by approval of Central Tender Board. The CTB has launched the contract among Grade A contractors and it is A.J. Maurel Ltd company which has successfully made a financial bid.

Mr. Grandcourt: Mr. Chairperson, Sir, yes we know that A.J. Maurel has got the financial bid, but I'd like to ask the Deputy Chief Commissioner whether from his Commission they have sent recommendations to the Central Tender Board to give the contract to A.J. Maurel Construction.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, normally in the launching of this contract, the recommendations are evaluated by the Consultant and it is the Consultant which recommend to the Central Tender Board with other recommendations for the allocation of the contract.

Minority Leader: May we know who is the consultant?

Chairperson: The question is who is the Consultant?

Minority Leader: Yes, I'll repeat the question. Who is the Consultant? I believe there is a process for the selection of the successful bidder and there is a Consultant in that matter who has made recommendations to the CTB. Who is the Consultant?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, the Consultant services are under the Global Consultancy Services of Gibbs (Mtius).

Minority Leader: I believe Gibbs (Mtius), Mr. Chairperson, Sir, is the Consultant and has recommended A.J. Maurel. Has the Commissioner checked any link, corporate link or whatsoever, between Gibbs (Mtius) and any of the bidders.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, normally the documents has all its technical parameters and the CTB judges the leader outcome depending on the different rates given in the document. The different relationships, whatsoever, do not fall under my purview between Gibbs and the others.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, it would be very inappropriate if there are corporate links between the Consultant and any of the bidders. Still, the Commissioner is not able to understand what I saying. I'd like to ask the contract rates, what is included in the contract rates? For example, what does it say? One meter of road costs such and such amount. Can you confirm that – these contract rates, what are they?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, normally the document – contract rates documents have different parameters, for example, for masonry wall, we have 4 parameters: construction of masonry structures, provision and placing of, placing of reinforcement and excavation. But for the roads – construction of asphalt road, we have about 30 parameters. I do not have the document at hand. We have 30 parameters and the outcome of the financial bid is judged on the different prices quoted for the different parameters. I must also say that the different bids – it is not only the bid from A.J. Maurel which is sent to the Central Tender Board. All the financial bids from all the enterprises which have quoted for this work are sent to the CTB.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, can we know who sends the contract rates, is it the Commissioner or the contractor. Yes, I want to know who sends the contract rates, is it the Commissioner or the Contractor?

Chairperson: Yes, you mean who approves. I don't understand the question myself. Is it who sets, oh I see, now it's clear.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, in the tender documents, we have different parameters which are rated and it is the contractor who gives the different prices in his financial bid. We do not set out the prices.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, I have a list here, Annex A to the answer – Construction of Roads, Resurfacing works. Here are numerous job items in these. There are asphaltting of roads, patching work, construction of bridge, resurfacing of ort area, asphalt pitch at Nassola, track road at Cité Perdue. I had reached 7 items of work which, I believe, are different. What we want the Commissioner to tell us whether all these works are built according to one rate or is there a rate for each type of work.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, there is a rate for each type of work. It depends on the different physical parameters which are associated with the type of work. In the rate contract we have about 30 parameters and all these works have different parameters listed.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, this is very subjective because what they are doing at his Commission is that prior to a definition of the technical parameters of a project, they have already defined the costs which I believe are very often, far in excess of what could be allocated. What is the purpose of allocating contracts, global contracts once and for all for a very small island of Rodrigues, for small projects to one bidder instead of each; for example, let's see works under No.40 – access road to Mont Lubin College; the cost, Mr. Chairperson, Sir, has been RS 2,847,607.61, nearly Rs 3 million for this access road to Mont Lubin College from the main road. There is not even 250 feet to 100 metres of road. I'd like to know what is the purpose of granting work rates to one contractor; because we believe here that should each project be evaluated on an individual basis, very big costs savings could have been made.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, the general work rates for building of roads have been awarded to A.J. Maurel. Tenders were launched among Grade A contractors. And it is A.J. Maurel Company which has been awarded the construction of roads in Rodrigues. After that, A.J. Maurel is given work orders for different works in Rodrigues and the works are sometimes subcontracted to other contractors in this island.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, can the Commissioner, for example, would he agree that an asphalt pitch, I don't know what it is, I believe it could be asphalt pitch for volleyball, basketball, he can confirm, or a playground. Would he agree, is it normal, Mr. Chairperson, Sir, that the cost of asphalt not of the project come to Rs 1,781,000, nearly Rs 2 million?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, the works at Nassola has been entitled “asphalt pitch at Nassola”. But in the work itself, we have construction of retaining walls and gradins. In the same work we have rates for asphalt and rates for masonry wall. This is why it amounts to Rs 1.7 million.

Minority Leader: In this case, Mr. Chairperson, Sir, why is it that this amount has not been broken down because he has said himself there are two contractors – one for roads, patching, etc, A.J. Maurel, there is another Aron, another name he has given, for retaining walls. Now he comes here and says the Rs 1.7 million is for retaining walls and patching.

Chairperson: Question?

Minority Leader: My question is, Mr. Chairperson, Sir, why is it that there are these costs that he has submitted in relation to the works which, on first analysis, seem very excessive and second, there is a sort of opacity in all these works. How would he account for this?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, the minority Leader is confused on 2 different types of contract. We have a contract for road – road construction and resurfacing and a contract, masonry wall all around the island. In the contract of road resurfacing and construction, there is included construction of masonry wall whereas the contract masonry wall around the island, there is asphaltting. In the contract road construction, there is asphalt, masonry wall, excavation, drills – all these are included in the contract. The contractor is not here only to make asphalt, to resurface, he has also the duty where possible in regions to make drains and to build also masonry walls.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, when a work order is issued, is that work order valid for one contractor or is it valid for the whole project?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, the work order is valid for the whole project and the contractor should abide by the different phases of work that is included in the global project.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, the Deputy Chief Commissioner says I do not understand. I will prove that he is not understanding because, according to information he has given himself, he has given 2 papers – one is construction of roads, resurfacing works – Annex A. You can refer to it. Amount paid to date, the title is construction of roads, resurfacing works and I have another paper – construction of masonry wall around the island – amount paid to date. On this paper, we have work order no. 21 – asphalt pitch at Nassola – Rs 1.7 million. And on this paper, masonry wall – there is nothing on this. And now he comes and tells us that the works here are included here. What type of work, Mr. Chairperson, Sir, is he proposing to this House? The title here, Mr. Chairperson, Sir, I’d like the House to understand me. This is a matter of confusion. Annex A shows construction of roads – resurfacing works. I am resubmitting it to the Clerk and there is Rs 107 million for Nassola; Annex B shows construction of masonry

walls and there is nothing here for Nassola. So, my conclusion is that the Rs 107 million is for asphaltting. I beg to disagree with the explanation and will request you to give back your explanation about these, for example, Rs 1.7 million for a small patching work in front of Mont Lubin College is very excessive.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, il y a deux contrats pour la construction de routes, reasphaltage de routes et un autre contrat pour des travaux de maçonnerie, muraille, roche dans le pays. The contractor who has been awarded the masonry wall contract around the island is a contractor – not a sub-contractor of A.J. Maurel Company. He is a contractor himself doing the work of masonry wall all around the island. It is separated from the main contract of road. As I have said in the contract – road resurfacing and road repairs, construction of roads, there is also masonry wall in this type of work. We have masonry walls only for walls – retaining walls near playgrounds, near the cemetery and he had another whole contract for road resurfacing, road repairs which includes construction of drains, construction of masonry walls also.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, I have a list here – construction of roads, resurfacing work. It is meant for 9203. I have another piece of information here – the decision taken by the Executive Council. It is on the 13th July 2005. The Executive Council has awarded the rate contract for the maintenance, upgrading and construction of roads in Rodrigues. It is now that we have the rates. Here on the paper it is as far back as 2003.

Chairperson: Put your question clearly, please.

Mr. Agathe: There is a confusion here, Mr. Chairperson, Sir. Here we have the decision taken by the Executive Council. On the 13th July, 2005 it is mentioned “award of the rate contract for the maintenance, upgrading and construction of roads in Rodrigues to A.J. Maurel Constructions”. And on the other piece of paper we have works done since 2003. There is a confusion there.

Chairperson: Yes, please.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I have already awarded this question. The contract was awarded on 25th September, 2003 for an initial period of one year which was subsequently extended with the approval of the Central Tender Board up to June 2005 on the same terms and conditions. The validity of the contract has been extended up to June 2005. Then the validity lapsed and a new contract has just been amended to the same contractor for the same scope of work as already defined above for the period July 2005 – June 2007. However, there are works which were awarded to the contractor prior to this next contract which is still ongoing and thus work has been paid on the first rate; on the initial rate but the work is still ongoing.

Mr. Agathe: For any contract, there is what we call the retention money. In a contract rate what will happen to the retention money?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, after the completion of work, consultant should see whether the work have no defects and there is an amount of money which is kept as guarantee for repairs if there are defects. If there are none in the specified time frame, the money is paid to the contractor afterwards.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, it seems everything is in the hands of the consultant from the beginning to the end, from the conception of the project, from advising the Central Tender Board until the final evaluation of the project. Can we know when, if ever, his Commission or any officer from his Commission is involved at the end of the project to see that effectively the works have been in conformity with the contract specifications.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, normally we have meetings with the Consultants to direct the Consultants on our policy, on road construction and other works. And sometimes the Consultants recommended someone for a certain piece of work and the Central Tender Board did not approve on with justifications. And not only the Minority Leader should bear in mind – not only the recommended contractor by the Consultant but the proposals of all the contractors are sent for verification.

Minority Leader: Mer. Chairperson, Sir, can the Deputy Chief Commissioner inform the House whether this procedure of contract rates exists at the level of projects which are examined by the Central Tender Board, for example, projects at the Ministry of Public Infrastructure.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, yes this exists in the Republic of Mauritius in the CTB Act.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, the Consultant is paid on a percentage basis according to the value of work done – the total amount. Can we know from the Deputy Chief Commissioner what amount is earmarked for the Consultant regarding the work rates.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, normally the Consultant is paid a percentage of the project value. But he is paid in different phases. I do not have the information at hand. The Consultant is paid ranging percentages for the different stages.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, it is understood that there are parameters, for example, criteria, calculations, formulas, etc, for the circulation and scope of these works. I am not an engineer, I repeat, but I invite the Commissioner to comment on two figures he has submitted in the annex. I'd like him to look at works: asphaltting of road from Malabar to Le Chou: the cost is Rs 1,329,000, works order No.14 – access road to Mont Lubin College, shorter: Rs 2,847,000; asphaltting of road from Malabar to Le Chou, a longer road and in the same financial year. Can he give the House a brief explanation of how could this – because even a school child would be very much surprised looking at these costs because we all know and he is as well as he is very accustomed to Malabar that Malabar to Le Chou is longer than an access road to Mont Lubin College.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, we have 2 projects. Asphaltting of road from Croisé Malabar, Petit Réserve to the secondary school of Le Chou and the access road to Mont Lubin College. The prices of these 2 projects will depend on the scope of work for each project. The first one is only resurfacing, a new coat of asphalt from Malabar to Le Chou. New access to Mont Lubin College, we have a shorter road but we have masonry walls, we have filling with materials; the quantity of materials used has to be borne in mind, the scope of work differs. But I will tell the members if ever these works are being supervised by Consultant, engineers on specified rates and if ever they have complaints, we have audit, we have the Public Accounts Committee and they can make representations, Mr. Chairperson, Sir, ICAC also, they can make representations. We have documents in hand, we have all justifications. They can go with representation to these authorities and ask for explanations.

Mr. Agathe: Can we know for how long these contract rates stand?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, the contract rates for the construction of road is for two years, 2005-2007.

Chairperson: Yes, next question; same member, please.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, B/120.

**APPOINTMENT OF MR. VEDA BALAMOODY AS LEGAL ADVISER
OF THE RODRIGUES REGIONAL ASSEMBLY**

B/120 The Second Local Region Member for Maréchal (Mr. AGATHE) asked the Chief Commissioner, whether with regard to the appointment of Mr. Veda Balamoody as the Legal Adviser of the Rodrigues Regional Assembly, he would state:-

- (a) the amount paid to him to date and the work performed by him; and
- (b) whether his contract should not be brought to an end because of a possible conflict of interest, he being an active politician of the opposition and an adviser to the Rodrigues Regional Assembly, whose Chief Commissioner reports to the Prime Minister?

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, with regard to part (a) of the question, I am informed that a sum of Rs 562,875 has been paid to Mr. Balamoody as retention fees and fees for appearances for period April 2003 - June 2005. In accordance with the conditions of his contract, the Legal Adviser has offered legal advice to all requests from Commissions and has appeared in court on behalf of the Rodrigues Regional Assembly. Mr. Chairperson, Sir, in view of the professional integrity which should be expected from any legal adviser, the advice of Mr. Balamoody in any way be tainted. However, in view of the perception which could arise in the case of Mr. Balamoody, I have already started consultations with the Attorney General on the possibility of making necessary

arrangement for the Solicitor General's office to provide legal services to the Rodrigues Regional Assembly.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, can the Chief Commissioner state whether the amount of Rs 562,875 as retainer fee and so on includes also air tickets, hotel accommodation?

Chief Commissioner: It includes air tickets and hotel accommodation also.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, can I ask the Chief Commissioner whether he has been satisfied with the consultancy, the work performed by the professional.

Chief Commissioner: As I said, Mr. Chairperson, Sir, any legal adviser's advice could not be tainted in any way. I am very satisfied with the work done by Mr. Balamoody as we can be also satisfied with any legal advice from the Attorney General's office. In the past it was done like that and we are waiting for the Attorney General's office to know exactly where his office can provide us with necessary legal services.

Chairperson: Next question, please.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, B/12.

POVERTY IN RODRIGUES

B/121 The Second Local Region Member for Marechal (Mr. AGATHE) asked the Commissioner responsible for Social Security, etc, would he state

(a) what is the level of poverty in Rodrigues and what is being done to alleviate same;

(b) the total number of beneficiaries of Social Aid in Rodrigues; and

(c) the number of applicants for a dwelling house recorded at the office of "RESO" Mt. Lubin?

Commissioner Mercure: Mr. Chairperson, Sir, poverty in Rodrigues as well as throughout the world is multi-faceted. It comprises unemployed, dependant relatives, children, senior citizens, disabled persons, low-income households, people with physical and mental disabilities, youngsters, teenage mothers, abandoned women and children and persons in poor living conditions. However, to date there is little or no reliable data on the level of poverty in Rodrigues. It may be noted that there is no difficulty established poverty line in Mauritius as well as in Rodrigues. Mr. Chairperson, Sir, though the level of poverty has not been qualified to date, the Executive Council has already taken various measures to alleviate the sufferings of the poor and needy in Rodrigues. Programmes are being implemented by different Commissions and by the following agencies. Trust Fund for the Social Integration of Vulnerable Groups, Anou Diboute Ensam, IFAD, Community Development Programme, Levé Deboute, Social Aid

to the most deserving persons, school feeding project, Book Scheme for secondary school needy students. As regards part (b), my Commission is characterised by being a service provider to vulnerable segments of the society, it is our responsibility and duty to cater for appropriate support and adequate services for our people who are in need, with a view to protecting them as well as facilitating their social re-integration. In this respect, Social Aid programme is made available to those in need. To date, 1564 persons are benefiting from this aid. As regards part (c), Mr. Chairperson, Sir, I wish to apprise this Assembly that the project – Réseau d'Accompagnement pour les Personnes en Difficulté has been a timely initiative of the Executive Council as it addresses the physiological and psychological needs of the elderly thereby creating the conducive environment for the ageing in dignity. The mission of the réseau is to provide accompagnement to facilitate all "demarches" in projects of persons encountering difficulties and inform the people in difficulties of all the facilities offered by the services concerned. However, I wish to point out that in Rodrigues, this project has been extended to the population in difficulties mainly with a view to contributing towards getting rid of the culture d'assistanat. For this respect, micro-credits schemes have been introduced and this helps the population to carry out some income generating activities thereby decreasing their dependency on social aid and other pension benefits. Mr. Chairperson, Sir, the réseau project has also enabled the Regional Government to identify the housing needs of the population in real difficulties and subsequently the Executive Council has earmarked Rs 21 million in the budget 2005-2006 for the Commission of Housing. Among people who are in difficulties, we have encountered about 138 persons who have come to our office for housing problems. Out of this, there are 86 cases of complete lodging and 26 of housing which need to be upgraded.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, the Commissioner stated that there is no poverty line in Rodrigues or in Mauritius to calculate the level of poverty in Rodrigues. I will like to state to the Commissioner that according to the UNDP, it is mentioned that any person who receive less than \$1 per day is considered to be poor. \$1 in Rodrigues is about Rs 50.

Chairperson: Less, a little less.

Mr. Agathe: About Rs 50. We have been round the island and we have seen many people. I have other data here. In this year 1995-96, there were only 90 Social Aid beneficiaries. Nowadays it is 1564. So, we can say that there is a problem here. There is a big problem in Rodrigues. We have also the problem of "les artisans. Il y a plusieurs Je voudrais demander au Commissaire, qu'est-ce qu'il est en train de faire spécialement, spécifiquement pour, par exemple, les artisans, pour aider ces gens-là à sortir de cette pauvreté.

Commissioner Mercure : Mr. Chairperson, Sir, as I mentioned in my answer, there is an officially established poverty line in Mauritius and in Rodrigues. This is in the Millenium Development Goals produced by UNDP in collaboration with the Rodrigues Regional Assembly and I said that it has not been quantified to date, but as far as artisans are concerned, there is a Commission which is responsible for handicrafts and all those

things. Anyway, poverty is seen by the regional government through different commissions. There is no scheme at the social security to help artisans as far as crafts are concerned.

Mr. Grandcourt: M. le Président, je voudrais demander au Commissaire, il semble que le fait qu'il n'y ait pas de « poverty line » à Maurice avec une population de plus d'un million de personnes, il semblerait que cela justifie le fait qu'il n'y ait pas de « poverty line » à Rodrigues. Si on est une population de 36,000 habitants, je voudrais lui demander qu'est-ce qu'il fait. Le fait qu'il n'y a pas de « poverty line » à Maurice, il reste tranquille. On est ici à Rodrigues avec 37,000 habitants. On a vu le chiffre que on collègue a donné, je voudrais lui demander si cela justifie qu'à Rodrigues aussi, il n'y a pas de « poverty line » ou bien qu'est-ce qu'il fait.

Commissioner Mercure : M. le Président, comme je vous ai dit, c'est pour cela que nous avons mis le projet « Réseau » à Rodrigues. C'est pour aider les personnes en difficulté, les personnes qui ont des problèmes et qui viennent vers nous pour la pension. Ou bien d'encourager cette culture d'assistanat, nous faisons de projets personnalisée pour les personnes en difficulté ; nous canalisons ces personnes vers les ONGs concernés et différentes commissions. Nous sommes en train d'aider le monde dans ce gouvernement régional, nous ne sommes pas en train de nous asseoir pour simplement donner une pension. Nous sommes en train d'aider les personnes à devenir autonomes dans tout ce qu'ils font.

Minority Leader : M. le Président, the Commissions appears to me like a blind cat in a dark room.

Chairperson: Now, this is not correct. Yes?

Minority Leader: The policy, Mr. Chairperson, Sir, because in answer, he replied partly to the question. He says that he has no data about what is the poverty level in Rodrigues and we have always here, from this part of the House, been advocating better statistics for Rodrigues. Three year after the commissioning of the Regional Assembly, the Commissioner responsible for statistics is still not giving priority to this; so, therefore, there is no basis for action and in part (c), he says that "Réseau" is helping persons in difficulty. If there is no data, Mr. Chairperson, Sir, they don't know what is the poverty line, whether it is Rs 100 per family, Rs 2000 per family; no study has been carried out on this, what is the guideline for his policies of helping persons in difficulty, when h himself and his officials do not know first, the situation of poverty, second, what is the poverty line in terms of income, what is the number of poor persons, what is the number of women, in which regions of Rodrigues these persons are. They don't know all this and they are working. This is why I say it is a policy, like a blind cat in a dark room, Mr. Chairperson, Sir. So, we like him to reconcile, just like his colleague Commissioner previously, the fact that he has no data, he has no information and he is working in this sector.

Chairperson: Yes, Commissioner for Social Security.

Commissioner Mercure : Anyway, Mr. Chairperson, Sir, this « Réseau » is helping persons – the very objective of “Réseau” is to help persons who are in difficulty. Il y a des personnes qui viennent vers nous pour les pensions. Nous voulons combattre l’assistanat ; des personnes qui viennent pour demander, ils sont jeunes et ils veulent demander un social aid. Nous, au lieu d’encourager ces personnes à venir vers nous pour le Social Aid, nous essayons de formuler des projets personnalisés pour ces personnes à travers les ONGs, des agences telles que l’IFAD, le Trust Fund. Nous voulons aider ces personnes à se débrouiller dans la vie au lieu d’attendre ce Social Aid prescrit par le Social Aid Act qui est très négligeable pour les personnes en difficulté.

Minority Leader : Mr. Chairperson, Sir, I don’t understand. Social Aid, there are clear criteria, for example, a woman loses her husband, she receives Social Aid. In Rodrigues this is the perception. Does he mean, Mr. Chairperson, Sir, that he is denying systematically those who qualify for social aid and instead directing them towards IGAs (Income Generating Activities)?

Commissioner Mercure : This is the policy of our Commission, Mr. Chairperson, Sir. We want people to be autonomous and to work, to earn his living through activities that he will be doing in life. And the Social Aid is given to them the very first time and then we are not going to encourage people to go on with “l’assistanat”; we are helping people to become “débrouillards pour pouvoir faire des choses, c’est ça et nous voulons les faire travailler avec des activités économiques, pas simplement attendre Social Aid, pour recevoir Rs 700 ou Rs 900 par mois au lieu de travailler, de faire quelque chose. Au départ, on lui donne mais on l’encourage d’aller faire des projets pour lui. Ce n’est pas des projets que nous essayons d’imposer. Nos officiers font des enquêtes pour voir qu’est-ce qu’ils aiment faire. On les aide, on les canalise vers des agences concernées. C’est ça.

Mr. Grandcourt : M. le Président, le Commissaire a déclaré que il encourage les gens à être plus débrouillards en faisant des projets. Est-ce qu’il peut nous dire quelles sortes de projets ils encouragent ces rodriguais à se lancer.

Commissioner Mercure : Comme je vous ai dit, M. le Président, nous n’imposons aucun projet à qui que ce soit. Les projets qui sont proposés sont de projets personnalisés. Ce sont les personnes qui viennent vers nous et qui disent que voilà – je ne sais pas mais, il y a l’agriculture, il y a toutes sortes de projets, l’élevage et tout ça, la coiffure, ça dépend de la personne ; nous n’imposons aucun projet à qui que ce soit. Les personnes viennent vers nous et nous les aidons à formuler son projet personnalisé et c’est tout.

Chairperson : Yes.

Mrs. Prosper : M. le Président, le Commissaire vient de dire que si les personnes viennent vers eux avec un projet, ils aident ces personnes d’aller de l’avant. Mais si une personne vient demander de l’aide sans un projet, qu’est-ce que vous faites pour les aider ?

Commissioner Mercure : S'ils viennent demander une pension, on les conduit vers le bureau de la Sécurité Sociale. S'ils ne viennent pas faire un projet, on ne peut rien faire mais on les canalise s'il montent la pension d'après le NPF, ils vont bénéficier.

Mr. Emilien : Mr. Chairperson, Sir, at the very beginning of his reply, the Commissioner mentioned that there is no level of his Commission. Since the inception of the Rodrigues Regional Assembly in September, 2002, 3 years have elapsed, I would like to know from the Commissioner what has been done at the level of his Commission to work out these data or whether same has been sought from the parent ministry in Mauritius to have reliable data.

Commissioner Mercure : Yes, as I told you, the Central Statistical Office we have no data but anyway we are people in different ways, through different agencies: Trust Funds, Anou Diboute Ensam and similar agencies and as far as I am concerned, there is no data concerning poverty line in Rodrigues or in Mauritius.

Mr. Emilien: Mr. Chairperson, Sir, the Commissioner seems not to reply to my question. I am asking him what is being done or has been done at the level of his Commission to have these reliable data. I am not asking you in what field you are helping these people. What is being done to have these reliable data at the level of the Commission? If you have not done so, what is being envisaged?

Commissioner Mercure: In fact, the regional government is having a project with the SIDPR to help us to have much more data and to help us in what field we can help these persons in a more tangible way.

Mr. Jabeemissar: Mr. Chairperson, Sir, can the Commissioner tell us whenever he has people coming to see him for social problems, when he guides them to any of these agencies for help; whether there is a follow-up to ascertain that these people, when they have gone to see these agencies, whether they are really helped. How can he, that is why my colleague is asking for data, whether he himself keeps records, whether there is any monitoring activity to see to it that these people are at the end being helped.

Commissioner Mercure: M. le Président, le projet « Réseau », comme je l'ai dit dans ma réponse, il accompagne les personnes en difficulté. Il n'envoie pas quelqu'un au bureau du Trust Fund, par exemple. Il y a un dossier qui se fait, on écrit le projet de la personne, il y a un officier qui fait le suivi. Ce n'est pas la personne elle-même qui part dans le bureau du Trust Fund. L'officier en question, il suit le dossier, il accompagne la personne jusqu'à ce que le projet aboutisse ; il n'y a pas comme-ci dirait on envoie quelqu'un dans un bureau ; vous venez me voir pour une difficulté je ne vous envoie pas au IFAD, « allez vous débrouiller avec l'IFAD, il y a un accompagnement de cette personne en difficulté jusqu'à ce que le projet aboutisse. C'est ça le rôle du Réseau.

Mr. Jabeemissar: Mr. Chairperson, Sir, since the setting up of this "Réseau", can the Commissioner tell us how many cases his Commission has got up to now and what is the level of satisfaction he has got up to now?

Commissioner Mercure: M. le Président, le Réseau a été sur une base pilote jusqu'à tout récemment. Il a travaillé seulement dans la région de Mont Lubin, on a jusqu'à maintenant onze projets qui ont été approuvés par le Trust Fund – micro-crédits. Mais maintenant le projet va être étendu à toute l'île et on va voir. Jusqu'à maintenant nous sommes satisfaits car seulement pour la région de Mont Lubin, on a pu faire onze projets micro-crédits pour les personnes en difficulté.

Mr. Agathe: Il y a quelque chose qui est chagrinante à Rodrigues.

Chairperson: Do not make a speech, please.

Mr. Agathe: There are 138 applicants for a dwelling house at Mont Lubin and we have 108 houses which are closed up to now in Rodrigues and 138 people are living in poor conditions, very poor conditions. Will the Commissioner, together with the Commissioner for Infrastructure, work in consultation in order to allocate these houses to these needy people.

Commissioner Mercure: M. le Président, le Réseau ne remplace pas telle ou telle Commission, nous avons eu des cas de logements, nous travaillons de concert, moi et la Commission Housing et c'est pour cela que le gouvernement régional a mis Rs 20 millions dans le budget 2005-2006 pour aider ces personnes qui ont beaucoup d'un logement décent. C'est ce que nous faisons. Le travail du Réseau se fait entre les Commissions et les ONGs concernés.

Mr. Grandcourt: M. le Président, le Commissaire a déclaré que, sur une base pilote, le Réseau va approuver onze projets et il a déclaré que toute l'île sera couverte par ce Réseau. Je voudrais lui demander, là où on a onze projets, dans quelques années, on aura encore plus. Onze pour Mont Lubin, mais dans toute l'île ce sera beaucoup plus. Je voudrais lui demander, est-ce que ces projets-là, d'après lui, après quelques années vont être économiquement viables. Est-ce que ces gens vont pouvoir vivre de ces projets ; parce que si tout le monde, M. le Président, je vous donne un exemple, fait l'élevage des porcs, qu'est-ce qui va se passer ? C'est ça le problème, quelle étude, qu'est-ce qu'il va faire lui dans sa Commission, pour veiller à ce que ces projets, si jamais il y a 200 projets à Rodrigues, si ça va être fiables économiquement ?

Commissioner Mercure: M. le Président, je ne peux pas prédire ce qui va se passer dans dix ans concernant ces projets, si ça va marcher. De toute façon, M. le Président, nous conseillons les personnes à faire des projets là où il y a un marché garanti, nous sommes en train de canaliser ces personnes-là vers les projets qui vont les aider. Comment on va savoir ce qui va se passer dans dix, je ne sais pas. Mais de toute façon, le Réseau, il accompagne ces personnes, on les lâche pas juste après qu'ils ont le projet ; on va venir de l'avant pour faire des études, parler avec d'autres Commissions concernées pour les marchés concernés. On va essayer de voir comment on va aider ces personnes.

Minority Leader: M. le Président, il y a 2 millions de roupies pour les bénéficiaires de ce projet pour le logement « dwelling houses », est-ce qu'on peut savoir quel sera le mode d'opération pour la location de ces maisons premièrement et deuxièmement quels types de maisons seront allouées et troisièmement sur quel mode. Est-ce que ce sera un contracteur qui va construire la maison ou ce sera allocation de matériaux et que le bénéficiaire se débrouille pour construire la maison ?

Commissioner Mercure: M. le Président, il y a un comité sur le logement qu'on a mis sur place par l'Executive Council. Personnellement, en tant que Commissaire de la Sé sur le logement qu'on a mis sur place par l'Executive Council. Personnellement, en tant que Commissaire de la Sécurité Sociale, je ne suis pas en mesure de répondre qui va avoir le contrat, quels matériaux on va donner. Mais il y a un comité qui va travailler là-dessus et il y a une commission qui s'occupe du logement. On va venir en temps et en lieu pour voir quels type de maison va être donné. Le comité va travailler aussi sur les modularités de « low cost housing ». Ce n'est pas la Sécurité Sociale.

Minority Leader: M. le Président, ceux qui sont devant nous ont mis Rs 21 millions dans le budget pour des logements à travers le projet « Réseau » et ils ne savent toujours pas, les Rs 21 millions ont été votées. Un peu de sérieux, M. le Président. The Commissioner for Social Security is laughing like a clown in this House.

Chairperson: Yes, please wait, yes proceed.

Minority Leader: Yes, thank you, M. le Président, Rs 21 millions ont été votées depuis mars pour le bénéficiaires du projet Réseau et à ce jour, le commissaire lui-même est venu venter les Rs 21 millions, on va donner des logements, etc, mais il ne sait pas comment et pour quel mode ces Rs 21 millions ont été allouées. Je me demande, M. le Président, comment ils travaillent, ils ont mis un projet dans le budget à hauteur de Rs 21 millions qui est élevé pour Rodrigues et ils ne savent pas maintenant comment ils vont faire ça, whether it is self help ou ce sera remboursable, etc. Je voudrais savoir à propos du comité, M. le Président, at least, quelle est la composition de ce comité et est-ce que sa Commission est membre de ce comité et troisièmement, combien de réunion il y a eues, s'il est au courant, bien sûr.

Commissioner Mercure: M. le Président, je voudrais attirer l'attention du Minority Leader que les Rs 21 millions n'est pas destinées au Réseau, aux personnes. Comme on parle des personnes en difficulté de logements, comme il y a Rs 21 millions sur le budget de Housing Commission pour construire des logements en général. Et on va voir comment le comité qui a été mis sur place par l'Executive Council ; on va voir quelles sont les modalités pour voir si ces personnes bénéficient d'une maison ou pas. Mais ce n'est pas les Rs 21 millions. Ce n'est pas pour le Réseau qui n'a pas de budget pour le logement. Il est un facilitateur pour aider les personnes en difficulté. Il n'y a pas lieu de Rs 21 millions pour le Réseau ; je ne sais pas d'où ça sort. Quand on dit qu'il y a Rs 21 millions pour le Réseau, c'est pas vrai.

Chairperson: Yes, a word of warning. We are already very far from the main question. Try to take this in consideration.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, I have come across a report; it refers to poverty in Mauritius. It is mentioned that among the different districts in Mauritius, Rodrigues is the poorest and Citron Donis is the poorest of the poorest. Can we know what the Commissioner intends to do for Citron Donis specifically?

Commissioner Mercure: As Commissioner for Social Security, i do not work for specific regions of Rodrigues. I work for the whole island. If there is any person facing difficulty, they know the different commissions concerned. They may come to our Network Support Services which is Réseau or if there is any problem concerning Citron Donis or other places, this will come to Social Security for necessary action.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, Social Aid, most of the time, many people complain about the illtreatment they receive at the Social Security office because they are asking for

Chairperson: This is a very strong allegation. Unless you can substantiate by way of documents. Then, of course but you have to produce the documents. You can reformulate your question.

Mr. Agathe: Yes, please, let me reformulate. Mr. Chairperson, Sir, these people, they are in need and if these people do not receive the social aid, there is a problem. Some children won't go to school; can the Commissioner enquire deeper on this issue?

Commissioner Mercure: Mr. Chairperson, Sir, for social aid, there are criteria which are well established in the Social AID Act. If any person is in need of social aid, they must come to the Social Security office and their application will be examined and if they are eligible, they will obtain their social aid.

Chairperson: Yes, we move on to the next question. The Minority Leader, please.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, B/122.

TOURIST ARRIVALS IN RODRIGUES

B/122 The Minority Leader (Mr. ROUSSETY) asked the Chief Commissioner, as regards tourist arrivals in Rodrigues whether:-

- (a) he will give a monthly breakdown of arrivals per country of origin, including Mauritius, both by air and by sea, for the period 1st January 2004 to 30th June 2005; and
- (b) state whether there has been a fall in the number of tourists and, if yes, his analysis thereof?

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, (a) arrivals per country of origin including Mauritius both by air and by sea are not published on a monthly basis. Monthly passenger arrivals by mode of transport and type are compiled for the Annual Digest of Statistics for Rodrigues which is published by the Central Statistical Office. The Digest of Statistics for Rodrigues for the year 2004-2005 has not yet been issued by the Statistical Office. However, the requested information is being compiled and will be submitted to the Assembly in due course.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, I have asked for the monthly breakdown of arrivals of tourists from 1st January, 2004 to 30th June, 2005 and the Commissioner for Tourism is unable to give to this House at least the figures for the year 2004 for tourist arrivals. This is not acceptable on any ground, Mr. Chairperson, Sir, because we are in July 2005 and at least the figures for 2004 should, as a matter of policy, be made available. The Commissioner himself, on radio, in the press has said there is a slight decrease in the number of tourist arrivals in Rodrigues. Can I ask him on which figures he has based himself to make such a declaration?

Chairperson: Yes, this question can't be allowed. Please, reformulate.

Minority Leader: Yes, thank you, I'd like to ask him whether he is aware why the figures for tourist arrivals for 2004 are not available.

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, the question is "give a monthly breakdown", so, we are compiling the figures to give a broad idea of the arrivals in Rodrigues during the year 2004. As I said, we can lay the information in the library of the Regional Assembly but as I said, the figures for 2005 have not been made official. That's what we have been told and when they are published officially, we can disclose all the information here. But as I said, we are compiling all the information to give detailed information and also part of the question set, whether there has been a fall in the number of tourist and give an analysis thereof. This needs to be worked out with the Statistical Office and with other authorities. That's why I say we are compiling the figures and we can lay the compiled figures in the library of the Regional Assembly. We shall see if we can do it next week.

Minority Leader: M. le Président, dans l'Express d'hier, j'invite le Chef Commissaire à lire l'Express d'hier, il y a des chiffres du tourisme pour Maurice pour juin 2005. Et pour juin 2005, le Ministre du Tourisme de Maurice a déjà émis ces chiffres et ils ont dit qu'il y a eu une augmentation de 5%, si ma mémoire est bonne, pour juin 2005. M. le Chef Commissaire est incapable de nous donner les chiffres, j'ai demandé les monthly figure pour la période concernée mais au moins le Chef Commissaire pourrait nous donner les arrivées touristiques pour l'année 2004 maintenant.

Chief Commissioner: Comme j'ai dit, M. le Président, il faudrait quand même compiler les chiffres, travailler avec les statistiques en ce qui concerne 2004. Pour 2005 nous n'avons rien reçu encore jusqu'à maintenant – les chiffres officiels du bureau des

statistiques. Les chiffres sont envoyés d'ici au bureau des statistiques à Maurice pour les rendre officiels et jusqu'à maintenant, nous n'avons pas eu ces chiffres jusqu'à juin 2005.

Minority Leader: M. le Président, je ne comprends pas, M. le Chef Commissaire a toujours dit qu'il faut faire le travail à Rodrigues, ne pas envoyer les chiffres à Maurice, ne pas des trucs qu'on doit décider à Maurice. Pourquoi, M. le Président, envoyer les chiffres à Maurice, attendre que ces messieurs à Maurice, dans le Central Statistical Office, qui ont beaucoup de travail, publient les chiffres et que nous ici on soit au courant. Pourquoi ne pas publier les chiffres ici même ? Et comme vous admettez que vous les avez, pourquoi attendre que ça aille à Maurice et revienne. Je ne comprends pas comment, M. le Président. Ma question est, comment la Commission du tourisme est en train de formuler ses stratégies, ces politiques de promotion, de gestion du tourisme à Rodrigues. Ils ont dit pendant la campagne électorale qu'il y aura 4 nouveaux hôtels. M. le Chef Commissaire approuve 41 nouveaux hôtels mais il est incapable, aujourd'hui, en juillet 2005, de nous dire le nombre de touristes qui sont arrivés à Rodrigues en 2004. M. le Président, est-ce que le Chef Commissaire veut vraiment dire ici, qu'en juillet 2005, qu'il n'a pas les chiffres pour l'année 2004. Est-ce qu'il peut confirmer, M. le Président, d'après les chiffres préliminaires qu'il aurait du avoir, même inofficiels, de source administrative que le nombre de touristes a effectivement diminué.

Chief Commissioner: M. le Président, en ce qui concerne 2004, j'ai dit que nous sommes en train de compiler les chiffres selon les pays d'origine et le nombre ainsi de suite. En ce qui concerne 2005, les informations ne sortent pas simplement de Rodrigues ; les informations sortent de Maurice aussi. Il y a des informations au niveau du bureau des statistiques à Maurice que nous n'avons pas ici. Ce que nous avons ici nous nous avons à Maurice, il combine les deux et à ce moment-là, ils travaillent les chiffres, ils font les calculs, ils font les analyses et ainsi de suite. C'est à partir des analyses, c'est ça qu'on rend officiel. Nous ne pouvons pas faire des analyses tant que nous n'avons pas les chiffres. Alors, c'est le bureau des statistiques qui nous enverra tout ça.

Minority Leader : Mais en ce qui concerne le nombre de touristes venant à Rodrigues, je ne vois pas quelles informations on a besoin de Maurice parce que pour les touristes, quel est le point de vérification, c'est l'embarquement et le débarquement à Rodrigues. On n'a pas les données, est-ce que l'aviation civile, M. le Président, Air Mauritius, une compagnie privée ; l'aviation civile n'a-t-elle pas pour chaque vol le nombre d'arrivées les noms des personnes, leurs pays d'origine et on demande même, qu'est-ce que vous venez faire à Rodrigues, moi-même, on m'a déjà demandé qu'est-ce que vous venez faire à Rodrigues, parce qu'on veut savoir si vous êtes résident à Rodrigues ou si vous venez en vacances, donc ils demandent et ces informations sont « immediately available ». Est-ce qu'il y a une réticence de la part du Chef Commissaire à publier ces chiffres ?

Chief Commissioner: M. le Président, il y a aucune réticence dans la mesure que ces chiffres sont officiels. Ce que je demande aujourd'hui, avons-nous le droit d'émettre des chiffres qui n'ont pas été officialisés par le bureau des statistiques ? Est-ce qu'il y aurait pas, au niveau du bureau des statistiques à Maurice, que nous n'avons, nous avons des

personnes qui viennent ici ; c'est pourquoi nous voulons réorganiser le bureau des statistiques ici avec quelqu'un de plus responsable pour que demain ces chiffres pourraient être traités à Rodrigues même et être officialisés à Rodrigues. Jusqu'à maintenant nous n'avons pas un certain niveau de ressources humaines pour officialiser ces chiffres. C'est pourquoi jusqu'à maintenant ces chiffres sont officialisés à Maurice. Donc, nous ne voulons pas prendre de risques d'avancer des chiffres sans que nous ayons l'autorisation au niveau de Maurice, du bureau central pour nous dire : « officialisez ces chiffres ». On peut donner un chiffre et puis venir corriger après. On a vu dans les différents statistiques qu'on a sorti ici, des chiffres qui n'ont pas été officialisés et ont mené à certaines confusions. Alors c'est ça que nous disons, c'est tout simplement une manière de voir les choses, de voir les choses d'une manière officielle, beaucoup plus précise et c'est pourquoi je dis que nous allons, dans la mesure du possible, produire ces chiffres le plus vite possible, même s'il faut déposer dans la librairie au coures de la semaine prochaine après avoir contacté le bureau officiel de Maurice. Je pense que fin juin on pourrait quand même arriver à donner les chiffres officiels.

Minority Leader: M. le Président, le Chef Commissaire a peur de donner les chiffres, je comprends, les chiffres préliminaires, mais le fait est qu'on a découvert aujourd'hui, Rodrigues n'a pas des données périodiques, mensuels, sur le nombre d'arrivée touristique à Rodrigues ; ça c'est très grave, M. le Président, tout comme notre collègue Commissaire qui, précédemment a dit qu'il n'a pas les données sur la pauvreté. Je voudrais demander au Chef Commissaire, responsable du tourisme, whether he has made any press declaration recently, since he has taken responsibility for tourism, regarding the number of tourist arrival in Rodrigues and. If yes, what has been the nature of his statement in the press.

Chief Commissioner: M. le Président, nous avons les chiffres pour 2004, qui ont été traités dans un atelier sur le tourisme et ça c'est que j'ai dit que nous sommes en train de compiler d'une manière beaucoup plus détaillée pour déposer sur la table de l'assemblée. Mais en ce qui concerne les chiffres pour 2005, nous ne voulons pas avancer des chiffres s'il y a eu une baisse en 2004. Nous constatons aussi que probablement après les arrivées, le nombre d'avions et de vols qui a diminué. C'est là-dessus et avec certaines informations que nous avons au niveau d'Air Mauritius, nous constatons qu'il y a eu une baisse mais en ce qui concerne les chiffres avancés officiels, eh ben ça je ne peux avancer les chiffres car nous n'avons pas les chiffres officiels pour déposer à l'Assemblée ici. A l'Assemblée ici, je ne peux déposer des chiffres qui ne sont pas officiels. C'est une assemblée et il faut déposer des chiffres officiels. A Maurice, il l'ont eu, à fin juin ils l'ont eu parce qu'il sont à Maurice et nous, on est en train d'attendre justement ces chiffres. On a pris contact avec le bureau des statistiques et ils vont nous communiquer ces chiffres le plus vite possible et c'est comme ça que je dis qu'il est de mon devoir de ne pas avancer des chiffres officiels au niveau de l'assemblée régionale comme c'est à l'assemblée nationale. Tout ce qu'on avance au niveau des chiffres à l'assemblée nationale, ce sont des chiffres officiels du bureau des statistiques.

Minority Leader: M. le Président, le Chef Commissaire, responsable du tourisme, a déclaré que les chiffres ont été avancés dans un atelier du tourisme. Est-ce qu'il peut nous dire de quel atelier il s'agit et quand ça a eu lieu.

Chief Commissioner: C'est un atelier qui a eu lieu deux mois de cela. Il y a les représentants d'Air Mauritius, des opérateurs de Rodrigues et il y a eu un deuxième atelier de travail avec Air Mauritius, la MPTA, les hôtesse et certaines organisations locales où on avait pris les chiffres de 2004. On avait pas les chiffres de 2005. Donc, c'est que je dis pour 2004, on est en train de compiler ces chiffres pour être déposés sur la table de l'assemblée.

Minority Leader: M. le Président, donc on a les chiffres d'un atelier de travail sur le tourisme, j'imagine ce sont des professionnels et malgré le fait que ce ne sont pas des chiffres officiels d'arrivées touristiques est à la baisse. Il attend les chiffres officiels ; c'est tout à son honneur d'attendre. Mais le fait est là. La tendance dans le nombre d'arrivées touristiques est à la baisse. C'est un gros problème pour nous à Rodrigues. J'ai appris dans la semaine qu'il y avait 3 vols auparavant en cette période, maintenant on le reçoit le lendemain parce que le vol vient plus tard. Il y a pas assez de vols. Je voudrais demander au Chef Commissaire qu'est-ce qui est fait, c'est une situation de crise. Le nombre d'arrivées des touristes, au lieu d'augmenter, diminue. D'un côté on est en train de construire plus d'hôtels, de donner des terres à côté de Baladirou ; les plus belles plages de Rodrigues pour des hôtels ; on encourage le développement infrastructure, mais on constate des chutes dans le nombre d'arrivées, qu'est-ce qui est fait par sa Commission en concertation avec les opérateurs touristiques pour essayer premièrement, d'identifier quels sont les causes de cette catastrophe pour l'économie de Rodrigues et deuxièmement pour proposer des solutions, pour essayer de réduire cette hémorragie.

Chief Commissioner: M. le Président, à la suite de l'atelier de travail. Nous avons créé un comité pour la promotion touristique incluant la MPTA, Air Mauritius et les opérateurs du pays, à la suite de cet atelier et des problèmes qui ont été soulevés. Deuxièmement, nous allons nous remonter bientôt. J'ai une séance de travail avec M. Xavier DUVAL, le ministre du tourisme où nous allons soulever ce problème et M. DUVAL, le ministre du tourisme, a donné beaucoup d'attention à cela et nous avons déjà soulevé ce problème dans une réunion passée où Air Mauritius a soulevé le problème de perte sur la ligne de Rodrigues. Mais nous, nous ne voyons pas, les choses comme-ci dirait Air Mauritius doit faire des profits seulement. Nous sommes dans une république et nous luttons de ce côté pour pouvoir réduire et enlever toutes les taxes et cela a été abordé avec le ministre du tourisme et nous pensons qu'il y a un travail à faire et il y a aussi un travail à faire avec les promoteurs d'hôtels à Rodrigues. Nous allons les regrouper et essayer de voir avec eux et le gros problème aussi se pose, les promoteurs disent si nous construisons des hôtels, il faut le transport. Pour eux, ce n'est pas une question de prix, mais un problème de transport. Et en plus de ça, il y a IBL, une nouvelle ligne aérienne qui va entrer sur Rodrigues. Alors donc, tout ça a été abordé avec le ministre du Tourisme à Maurice, M. DUVAL et nous allons essayer de voir comment surtout diminuer le prix du ticket entre Maurice et Rodrigues. Et ça a été soulevé dans cet atelier de travail. C'est un des

problèmes qui a été très marquant en cet atelier avec Air Mauritius et la MPTA. Nous avons aussi discuté avec le ministre, la question de la promotion touristiques, l'argent alloué à la MPTA et tout ça justement, à mon avis, dans les discussions avec M. DUVAL que nous allons pouvoir trouver une solution à ce problème justement, de la baisse de touriste à Rodrigues. Et il y a aussi cette affaire de « *duty free island* » à Maurice et que justement nous sommes en train de voir qu'est-ce que seront les répercussions ou bien développer, au lieu de faire le tourisme basé sur le duty free à Rodrigues, autre chose. Voilà alors les grandes lignes de nos relations avec le ministre du tourisme à Rodrigues.

Minority Leader: M. le Président, cette affaire de chute dans le nombre d'arrivée touristique affecte tout le monde. C'est une réaction en chaîne qui affecte Air Mauritius, le gouvernement, les opérateurs de taxi, ceux qui sont dans l'artisanat, ceux qui vont au marché, tout le monde car l'économie de Rodrigues est dépendante du secteur touristique à ce jour. On connaît pas le PIB d'ailleurs ; on connaît pas la contribution du tourisme encore, ça c'est demander une recette chinoise. Ce que je voudrais proposer au Chef Commissaire c'est, vu la nature du problème qui affecte toute l'île, c'est d'examiner la possibilité de faire travailler les gens de cette assemblée, les élus de cette assemblée au sein d'un comité qu'il pourrait lui-même présider en tant que Commissaire responsable du tourisme, avec d'autres membres de l'assemblée pour essayer de proposer des stratégies pour identifier premièrement du mal du tourisme rodriguais et de venir de l'avant avec des propositions pour la réforme premièrement du secteur touristique, de la gestion de ce secteur et trouver des solutions à ce problème. Our proposal is the setting up of a joint parliamentary committee of this House to examine this problem, whether he will consideration to this?

Chairperson: Is it a proposal or a question?

Minority Leader: It is a question in the form of a proposal.

Chief Commissioner: M. le Président, je voudrais quand même, dans la première étape, voir comment le gouvernement actuel va réagir par rapport à cette situation. Les contacts que nous avons eus, que ce soit au niveau de shipping ou de l'aviation et de promotion, ainsi de suite et d'autres contacts que nous allons avoir avec les promoteurs, nous voudrions d'abord recueillir un petit peu, attendre cette étape comment le gouvernement va réagir et à ce moment-là, on pourrait avoir des éléments pour savoir s'il faut mettre sur pied un « *select committee* » pour étudier ce problème, donc, je voudrais quand même attendre beaucoup plus ; la réaction, il va y avoir le programme le 29 juillet et on m'apprend qu'il y avait quelque chose d'autre aussi. Je voudrais attendre un petit peu comment le gouvernement va réagir, comme le ministre du tourisme va réagir, le ministre de la marine va réagir, le ministre des finances aussi à qui j'ai parlé, le Premier Ministre aussi, à qui j'ai parlé ; donc, je voudrais attendre, si vous voulez, après toutes ces démarches, comment le gouvernement central va réagir avant que nous allons de l'avant.

Minority Leader: M. le Président, the policy of wait and see, it is a policy of wait and see qui pourrait nous coûter très cher parce que nous apprenons que les Réunionnais et les

Mauriciens qui venaient acheter des gros télévisions ici, des chaînes Hi-fi, ne viennent plus, les Réunionnais se tournent vers l'île Maurice et Madagascar. Premier, c'est une politique de « wait and see » qui pourrait nous coûter cher en termes de temps et deuxièmement, je ne vois pas pourquoi nous, l'assemblée régionale de Rodrigues, Rodrigues étant une antiquité au niveau touristique à part, doit attendre, « wait and see » encore de ce que Ramgoolam ou Duval va dire à Maurice. Cela démontre encore une fois que la Commission du tourisme à Rodrigues n'a pas de politique claire pour elle-même ; elle attend ce que le gouvernement va dire dans son discours programme. M. le Président, je voudrais que le Chef Commissaire réagisse par rapport à cette analyse.

Chairperson: Yes, well, I can't see whether it is a question or an analysis to which he wants the Chief Commissioner to react.

Chief Commissioner: Je ne pense que c'est une manière de dire « wait and see ». Je pense que nous sommes dans une république et que nous ne sommes pas indépendants. Et ceux qui viennent à Rodrigues partent pour Maurice. Nous n'avons pas de liens directs, à part ceux de la Réunion. Mais j'ai déjà répondu. Si on veut traiter le gouvernement central comme un gouvernement qui ne veut pas réfléchir ensemble avec nous sur ce problème, alors, moi je pense que j'ai déjà répondu, M. le Président.

Chairperson: We move to the next question. Yes, Mr. Jabeemissar, last question, if it is related to the main question, of course.

Mr. Jabeemissar: Yes, it is totally related. Moi, je dirais autrement ce que le Minority Leader a dit. Pour moi c'est la politique de l'Autriche. Je vais vous dire pourquoi. Il me semble que là, on met l'accent sur « the decrease in the number of arrivals of tourists » seulement sur le coût du ticket. Il est en fait, M. le Président, que pour nous les Rodriguais, le prix du billet d'avion revient réellement cher, qu'on ne peut voyager ; ça a diminué entre Rodrigues et Maurice pour les Rodriguais, c'est de même pour les Mauriciens. Ce qui les attirait chez nous, c'était le « duty-free ». Mais pas rapport aux touristes étrangers qui viennent chez nous, il y a d'autres destinations beaucoup plus chères que Rodrigues. Pourquoi les touristes vont ailleurs, moi je dirais le problème c'est comment, quelle politique le gouvernement régional de Rodrigues a s'il veut vraiment faire du tourisme un pilier de l'économie de Rodrigues. Ne faut-il pas être beaucoup plus agressif. Quelles sont les qualités que Rodrigues et que les autres n'ont pas ? Aujourd'hui nous vivons dans une autonomie, un gouvernement autonome qui est fier de gouverner ce pays. Comme mon collègue a dit, gouverner, c'est prévoir. Qu'est-ce qu'on prévoit pour garantir l'avenir du tourisme à Rodrigues. C'est de cette façon qu'on va avoir, qu'on va trouver la solution. Je reviens à la suggestion qu'a formulé mon collègue, le Minority Leader. Pourquoi ne pas mettre tout le monde. Pour nous c'est l'avenir de ce pays qui est en jeu. C'est là pour nous, l'occasion, n'est-ce pas, de se demander comment faire au lieu d'attendre les décisions du gouvernement central à Maurice.

Chief Commissioner: M. le Président, nous avons dit ici plusieurs fois, quelle est notre vision du tourisme à Rodrigues. Eux, ils sont en train de mettre le développement

touristique sur le decrease – la réduction du nombre de touristes qui viennent à Rodrigues et j’ai dit tout à l’heure là que nous, ce n’est plus le « duty-free island », Maurice est maintenant un « duty-free island ». Il nous faudrait voir autre chose. Et nous avons dit pendant des années quel type de tourisme que nous voulons développer ici et les touristes sont nos meilleurs conseillers concernant le développement touristique et c’est ça justement que nous avons entamé depuis que nous sommes ici ; un tourisme autrement, pas à la manière mauricienne, pas à la manière seychelloise, ni réunionnaise et c’est ça le grand défi. Alors, lorsqu’on vient nous dire ici que nous n’avons pas de vision, que nous n’avons pas dit ceci ou cela, laissez moi vous dire, M. le Président, il y a des promoteurs d’hôtel ici qui ont aussi soulevé cette question de tickets chers pour venir à Rodrigues. Même les touristes l’ont dit. Pour pouvoir justement faire venir ces personnes, il faut savoir équilibrer, sinon c’est moins cher d’aller aux Seychelles, à la Réunion, à Maurice. Qu’est-ce qu’il faudrait pour qu’ils viennent ici ? Alors, il y a tout un travail à faire auprès des promoteurs, des agences de voyage et ainsi de suite. Je pense, M. le Président, ce que les membres de l’autre côté ont dit, pourquoi attendre ce que M. Ramgoolam va dire. La question n’est pas là. Cette question a été abordée avec le ministre du tourisme, avec le Premier Ministre qui est responsable de Rodrigues aujourd’hui ; donc c’est une préoccupation de son côté. Donc, nous voulons voir avec tous ces problèmes que nous avons soulevés à Maurice la semaine dernière, comment ce que j’ai vu vraiment avec M. DUVAL – toute la question de promotion touristique aussi auprès de la MTPA, nous avons parlé d’argent, combien il faudrait pour que Rodrigues ait sa propre promoteur touristique et non pas compter sur la MTPA, beaucoup de choses ont été soulevées et avec M. DUVAL et avec le Premier Ministre et je pense que dire qu’il faudrait attendre. Non, M. DUVAL est en train de réfléchir, le Premier Ministre est en train de réfléchir, M. SITHANEN est en train de réfléchir. Comment arriver justement à faire les gens voyager beaucoup plus par avion et faire les gens même on me dit de la Réunion vers Rodrigues, c’est un peu cher. Donc, tout ça sont les informations que nous avons reçues et nous avons dit qu’il ne faut pas compter sur le « duty-free island » mais un type de tourisme qui va attirer des gens.

Chairperson : Before we move to the next question, I have not been informed who are the members who are going to intervene upon the motion. May I know who they are? Yes, we have got two. No, I need to know the number in order
Let’s move to the next question, last question, Minority Leader.

Minority Leader: Yes, B/110.

FOODCROP PRODUCTION

B/123 The Minority Leader (Mr. ROUSSETY) asked the Deputy Chief Commissioner, as regards foodcrop production whether he would:-

- (a) give the production figures per year from year 1995 to year 2004 for maize, onion, sweet potato, bean, groundnut and garlic;
- (b) comment on the sharp decline in onion and garlic production; and

- (c) outline the policies, if any, at the level of the Commission, which are being implemented to reinvigorate the production of foodcrop?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, with regard to part (a) of the question, I am tabling a production figures in respect of the area harvested with regards to maize, sweet potatoes, onion, garlic, beans and groundnut. As regards part (b) of the question, I would like to point out that the production figures has been on an average 41 hectares harvested per year since 1995. Therefore, there hasn't been any sharp decline in onion production in Rodrigues since 1995 except for year 2003 where the production was damaged due to heavy floods during the passage of cyclone Kalundé. As regards garlic production, there has been a sharp decline due to the fact that the Agricultural Marketing Board has ceased to purchase the product at guaranteed price. Moreover, the quality of the local garlies has degenerated over year due to viral infections and poor production system adopted by the farmers. It has to be noted that there has been also a shift from the cultivation of traditional crops as mentioned above to commercial crops such as mixed vegetables. The following policies are being implemented to reinvigorate the production of foodcrops:

- The provision of sufficient pure quality of onion seeds by the Agricultural Services.
- In fact the quality of seeds produces and made available by the Agricultural Services has been increased from 2Kgs in 1996 to 503 Kgs in 2004 and expected quantity of 10Kgs will be made available this year.
- To encourage planters to produce their own seeds (Red Local).
- To increase the strength of the mechanisation pool (repairs of five tractors and purchase of five power tillers).
- Testing of improved local red by the Agricultural Services (breed by AREU) and the two new varieties (Roxa and Francescana).
- Better pest and disease control through training of beneficiaries.
- Regular meeting, seminars and field visit by extension officers.
- To promote the use of herbicides (pre and post emergence) to cut on labour cost.
- To improve irrigation network, in production areas (Graviers, Mourouk, Grandvar, Rivière Banane).
- To integrate pest management approach to reduce use of pesticides (yellow sticky traps). Hence reducing production cost.

- Encourage planters to do their own spraying and to keep proper field sanitation to reduce the risk of pest outbreak.

The Commission is working on a complete review of the onion, red beans and chilies production in view of proposing incentives for large scale productions of the three products.

Mr. Grandcourt: Mr. Chairperson, Sir, according to the paper tabled, part (a) of the question says “give the production” and here we have a paper showing us the area harvested by foodcrop. We have asked for production figures and now we have a paper on area harvested. What is this? Is there “quelqu’un qui n’a compris la question? Lorsqu’on vient ici au nom du peuple, poser une question et on demande quelque chose, on a autre chose. Est-ce que c’est comme ça qu’on va parler, M. le Président ? I’d like to ask the Deputy Chief Commissioner to explain how we have asked for something and we obtain something else.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, by way of the question, the area harvested has been given so that we may compare from 1995 to 2004. In the Digest of Statistics we have these figures from the year 1995 to 2004 whereas the production, we have it only for the year 2003 measured in yield tons per hectare.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, we would not have asked the question for the Commissioner to give us extracts of the Digest because the Digest is a public document and it is obvious that we can, if we wish, have it at any time. It is surprising to note that once again, these people in front of us, who decide about social security, tourism, agriculture in Rodrigues, have no figures about production, for example, in 1995, maize – area harvested was 288. In 2004, ten years later, it is 170. My question was about production figures – the area harvested. It is something different. So, I wanted to know what is the number of tons produced for maize, onions, etc per year. And it is unless, Mr. Chairperson, Sir, to come to this House and reproduce what is in the Digest of Statistics. Does the Commissioner have the figures for production for these years.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, the area harvested by foodcrops, the different areas in hectares give a clear indication of the production figures. If I come with a statement for the next sitting on the production in tons, it will be the yield in tons per hectare for the information of my colleagues from the different years I do not have the information now.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, if we look at onion, in 2003 there was only 20 hectares of area harvested and the Commissioner says that this is due to cyclones. Can I ask the Commissioner, of all the land there was a certain area planted under onions before Kalundé and practically all this area should have been harvested and it is the production which would be lower. How is it that the area harvested is only 20 and the reason advanced is cyclone Kalundé. Because even if we have cyclone Kalundé the area that is to be harvested remains fixed, does it not? La surface cultivée est théoriquement et celle qui est récoltée reste la même. Donc, on voit bien qu’il y a des disparités encore dans les

chiffres que nos collègues, nos chers amis de la majorité avancent dans cette assemblée parce que comment on va faire des politiques si on ne sait combien est la production en tonnes de maïs dans l'île. Quelle est la production d'oignon dans l'île. Et parmi les mesures, pour l'oignon, par exemple, est-ce qu'il peut nous dire quelles sont les mesures concernant l'accès à un marché à un prix normal pour les planteurs d'oignon.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, we already have a guaranteed market for the time being with the Agricultural Marketing Board. However, the regional government is working on the legislation to set up a company for marketing of agricultural products for export.

Mr. Grandcourt: Mr. Chairperson, Sir, the Commissioner has been taking about the production of seeds at the level of his Commission. Can I ask him what is being done in his Commission to prevent the deterioration of different seeds in Rodrigues.

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, my Commission is working in collaboration with AREU in Mauritius and with the Ministry of Agriculture. We have already purified seeds for chilly, the rodriguan chilly; the seeds have already been purified and some is being done for products like the onions.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, the Commissioner mentioned the repairs of the tractors. Can we know whether these tractors are in use now?

Deputy Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, the tractors have been repaired and these tractors will be made available in the different valleys; and for these tractors for the time being, we are awaiting for implements. We are awaiting for the implements and the power tillers to be attached to them.

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, he says that five tractors have been repaired.

Chairperson: Yes, ask your question straight away.

Mr. Agathe: He is giving false information.

Chairperson: It is not false information. The Commissioner is explaining. Order, please, put your question, please; yes! I think it is a good time we break for lunch. I suspend the Assembly.

(Suspension for lunch between 12.40 and 13.25 hours)

Chairperson: Can we now resume where we stopped.

Clerk: Statement by Commissioners.

STATEMENT BY COMMISSIONERS

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, with your permission, I would like to make a statement to congratulate the new Prime Minister, Dr. the Honourable Navinchandra RAMGOOLAM and to wish all success to him and his government in its endeavours to meet the various challenges which are facing the Republic of Mauritius.

I think that this Assembly will appreciate that the Prime Minister has retained the responsibility for Rodrigues. We are convinced that the Prime Minister and the government will extend all their support to further consolidate the process of autonomy.

I am also pleased to report that I wrote to Dr. the Honourable Navinchandra RAMGOOLAM on behalf of the Executive Council to congratulate him on the occasion of his appointment as Prime Minister and that last week I had a very fruitful and encouraging meeting with him. We also discussed his forthcoming visit to Rodrigues.

Mr. Chairperson, Sir, thank you for your attention.

Minority Leader: May I join the Chief Commissioner in expressing our congratulations, our sincere and heartfelt congratulations to Dr. the Honourable Navinchandra RAMGOOLAM, the new Prime Minister and Head of the government of the Republic of Mauritius following the victory of his *“Alliance Sociale”* in Mauritius. Our congratulations also go to the other members of the team, the three Deputy Prime Ministers, Dr. Rashid BEEBEEJAUN, Mr. Xavier Luc DUVAL, Mr. Rama SITHANEN and other leaders of this team, who, we believe will be of great help to Mauritius, especially to Rodrigues.

Chairperson: I also wish, on behalf of the Secretariat of the Assembly, to join the Chief Commissioner and the Minority Leader to congratulate the Prime Minister and all his team in the Cabinet as well as Mr. Kailash PURRYAG, the newly appointed Speaker. Can we move to the next item.

MOTIONS

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I beg to move the motion set under my name which reads:

“This Assembly is of opinion that, by virtue of Section 31 of the Rodrigues Regional Assembly Act 2001, there is passed the Rodrigues Regional Assembly (Dumping and Waste Carriers Regulations 2005)”.

I do understand Mr. Chairperson, Sir, that a copy of the regulation has been circulated to each and every member of this house. Mr. Chairperson, Sir, I would like to refer this house to Section 31 of the Regional Assembly Act which provides, I quote: “In the exercise of its powers conferred by Chapter VI of the constitution and for the purpose of discharging its functions under this Act, the Regional Assembly may pass measures which shall be known as Rodrigues Regional Assembly Regulations in relation to the matters for which it is responsible under Section 26”. This Section provides, I quote:

“..... the Regional Assembly shall, in relation to Rodrigues, be responsible for the formulation and implementation of policy in respect of the matters set out in the Fourth Schedule”. Mr. Chairperson, Sir, Environment under which the Regulations purports to be, is an area of responsibility listed in the fourth schedule. Mr. Chairperson, Sir, since our coming into office in October 2002, the protection of the environment has been one of our top priorities. In line with our vision to make Rodrigues an ecological island, we endeavour to ensure that our development processes are undertaken in a sustainable manner so that both our present and future generations can derive benefits from this development. As highlighted during the SIDS conference held recently in Mauritius, a proper wastes management is one of the key elements on which emphasis should be laid in view of achieving the objectives of sustainable development. In this perspective, the Environment Protection Act of 1991 provides the legal framework for the management of environmental assets of the Republic of Mauritius including Rodrigues, in order to conserve the capacity of these assets to sustain the society and foster harmony between quality of life, environmental protection and development activities. This legislation was later amended in 2002 and became known thereafter as the Environment Protection Act 2002 which has strengthened provisions made for environmental management in Rodrigues. At the same time, Rodrigues achieved its autonomous status and was conferred the responsibility for all matters relating to the protection of the environment. The Environment Protection Act makes provision for enforcing agencies which exercise the powers conferred to the Director of Environment for the enforcement and implementation of the Act by various authorities having environmental management responsibilities. The Ministry of Local Government and Solid Waste Management, being an enforcing agency, has promulgated the Local Government (Dumping and Waste Carrier’s) Regulations in 2003. These regulations provide for the legal framework for the collection, transportation and disposal of non-hazardous wastes in Mauritius. Under these regulations, it is this Ministry which is mandated to deal with issues pertaining to waste management in Rodrigues and has given rise to various inconveniences. My Commission, despite being responsible for the management of wastes, is not empowered to process and issue licence for waste carrier vehicles as this is the responsibility of the Permanent Secretary of the Ministry of Local Government. Being given that the Grenade Dumping Site (most commonly known as Roche Bon Dieu Dumping Site) is not actually an authorized waste disposal site, the needful is now being done to have the place proclaimed. At this stage, Mr. Chairperson, Sir, may I inform the house that the site extends to a greater extent over the place called Grenade. This is the main reason for naming the site as such. I will ultimately move to amend the Regulations by substituting the word Grenade for Roche Bon Dieu wherever it appears in the Regulations. Mr. Chairperson, Sir, I would now wish to highlight the purpose of these proposed regulations:

- (1) To provide the legal framework for the management of Solid Wastes in Rodrigues.
- (2) To proclaim the waste disposal sites.
- (3) To provide for the issue of Waste Carrier’s Licence.
- (4) To provide the proper mechanism for the storage and transport of waste to the dumping site.

Respected members would note that the various terms used in the proposed regulations are properly explained in the regulation 2 which is the interpretation part. The law provides for wastes to be deposited at a waste disposal site only, and makes it an offence for wastes to be thrown, dropped or deposited in public places other than in a space or bin specially provided for that purpose. The regulations also provide for the maximum weight or volume of wastes which may be carried by non holders of a Waste Carrier Licence (that is 50kg or 1m³). Only persons who hold a Waste Carrier Licence issued by the Departmental Head of the Commission for the subject of Environment would be allowed to carry wastes in excess of 50kg or 1m³. In the regulation, it is also stipulated that licences shall not be issued to people who have been found guilty of breaches of the EPA and the regulations made hereunder within the last three years. It is important to note that regulation 9 will allow the Commissioner, in the public interest, to dispense a person from compliance with a couple of these regulations for a maximum period of seven days only.

Finally, regulation 13 creates the offence for any person who contravenes these regulations. The penalty for such offence is provided in regulation 13 (1) (c), the maximum being a term of imprisonment not exceeding 2 years together with a fine not exceeding Rs 10,000. In this respect, I will ultimately move a second amendment of the Regulations by substituting the number 10,000 for the number 25,000 where it appears in Section 13 in line with provision made under Section 31(3) of the Rodrigues Regional Assembly Act which states as follows, I quote: *“Regional Assembly Regulations may provide for a penalty but no such penalty shall be in excess of a term of imprisonment of 2 years and a fine in excess of 10,000 rupees for any contravention thereof”*. (End quote) It is also important to note that the Court may in addition to any penalty imposed by these regulations, order the forfeiture of any vehicles, objects and things used in the commission of the offence. Mr. Chairperson, Sir, the proposed regulations are the outcome of several discussions and consultations with various stakeholders of the Rodrigues Environment Committee which is under my chairmanship and its sub-committee on wastes. I would like to avail myself of this opportunity to acknowledge and express my deepest gratitude to all the members of these committees for their active collaboration and contribution. In proposing these regulations, the Regional Government is expressing its strong political will and commitment to preserve and safeguard our environment. I therefore commend the regulations to the House for approval.

I thank you for your attention.

Chairperson: Anybody wants to intervene from this side of the House, yes, the motion has been seconded by the Deputy Chief Commissioner.

Minority Leader: Yes, Mr. Chairperson, Sir, it is praiseworthy that this Regional Government is coming forward with these regulations to provide for the dumping and waste carrier's licences because the management of solid waste, all waste in fact, specially in a small island like Rodrigues, is a very important issue and the safe and correct disposal of these wastes which have been increasing over the years with the increased volume of imported materials, increased volume of litter. It is therefore,

important that the proper way in which all this is transported to different dumping sites be done in the most effective way. Mr. Chairperson, Sir, solid waste management in Rodrigues, disposal as in any other small island like ours, as I have said, is a critical issue. Allow me to cite what the draft Mauritius Strategy mentioned at paragraph 20 following the conference in Mauritius in February on management of waste, I quote: *“as some small island development states have made significant progress in both planning and implementation of waste management policies, programmes and strategies, most of them have serious difficulties in terms of financial and technical capacity in dealing with waste management issues. Marine debris, ballast water, shipwrecks with potential to cause environmental hazards due to leaks and other forms of waste threatens small island developing states’ ecological integrity.”* So, we are aware that waste management, solid waste management is a critical issue for small islands and also for Rodrigues. However, I would wish to point out that as we are examining these regulations, it would be intelligent to look at the situation in terms of solid waste dumping in Rodrigues because we have noted for a number of years a severe deterioration in the collection and disposal of solid waste. In some areas of Rodrigues, everywhere, including along the coastal areas, at high tides, if you go around the different beaches and other coastal zones, even on the islets, for example, Gombrani Island, Cat Island in the south, you see all sorts of solid waste on the shore. There is nobody to collect it and it remains there for years until another big tide washes it away. So, this is the situation to-day. Even in forests when you go in such natural zones, you can see, people have dumped all sorts of materials, construction materials, all sorts of debris in all these areas. The whole island is not a big dustbin. But if we don’t care about it, it can become a very big dustbin, *“une grande poubelle où chacun fait ce qu’il veut. Donc, la situation n’est pas encourageante en ce qu’il s’agit de la propreté au niveau de déchets solides dans l’île. Il y a beaucoup d’effort à faire tout au niveau des autorités qu’au niveau de la mentalité de la population pour faire en sorte que l’île soit plus propre. Pour revenir aux réglementations eux-mêmes, il y a des points techniques que nous avons étudiés ensemble, les membres de la minority et dont nous voudrions faire part. Il y a premièrement. Le Président, au « paragraph 2 » « in these regulations “carry, transport” means to transport on a road from one place to another. We don’t know what is the definition of a road. It could be ambiguous. To-morrow if an enforcement officer, somebody who is responsible for enforcing these regulations makes confusion about what is a road. If, for example, there is a construction site and there is a lorry or other vehicle taking debris from one place on the construction site to another place, would these regulations consider that the vehicle is on the road? What is the interpretation of “road” we don’t know. This can open the way for ambiguity and to misinterpretation for example, would road include a path somewhere in a forest or in a restricted area, in a remote area or path on a construction site. Other things in the interpretation and this, I believe, is more serious. Paragraph 3 provides that no person shall deposit, cause or allow to be deposited at a place other than in a transfer station or a waste disposal site. When we look at the interpretation, we see that waste disposal site is defined; the Chief Commissioner has just brought an amendment; “waste disposal site” means, according to the amendment, ‘the General Dumping Site’ or any other site approved by the Commissioner but we don’t know what is a “transfer station”. So, I believe we need to define in the paragraph 2 (Interpretation) what we mean by a transfer station because*

when the law will be applied, somebody may say I have deposited waste here, I consider it as a transfer station. Would the law apply to that person. I would stress, Mr. Chairperson, Sir, that this aspect of road be defined, second, “transfer station”, still in paragraph 3, Mr. Chairperson, Sir, “no person shall (a) deposit, cause or allow to be deposited etc, that’s ok, throw, drop or otherwise deposit or cause any littering in the street. But there is one aspect, the aspect of negligence here, pollution by negligence which is not taken into account. What I mean by pollution by negligence is that what will happen when a polluting agent, a polluter, something liquid, has escaped from a place by negligence – I see the Clerk laughing – I don’t know why to another place. What will happen if we have the example of the CEB, Mr. Chairperson, Sir, the case of the CEB in Mauritius and in Rodrigues also. Had the CEB deposited, cause or allow waste to be deposited in the sea? No. Has the CEB or the Mauritius Pride, it is just an example; it is not meant to pinpoint the CEB or the Mauritius Pride. Had they thrown or otherwise deposited these? No, not voluntarily. There was no intention but they could have been negligent. What happens if because of the negligence somebody has not repaired a container containing a pollutant or contains dangerous chemicals and this pollutant has escaped and caused harm. We need to clarify this so that this person be responsible also.

Regulation 5: no licence shall be issued part (b), in relation to a vehicle not suitable for the purpose of carrying waste.” A vehicle not suitable for carrying waste is also not defined. And, Mr. Chairperson, Sir, I don’t know who has drafted these regulations, but we see for example, Regulation 4 subdivides into 4(1), 4(2), 4(3)(a). When we look at 5 it is 5(a). So, there is a problem of numbering, I believe. I do not want to criticise those who have worked on it, but I believe for the level these regulations have reached, members and this Assembly, such errors should have been eliminated. Even for the amendments which have just been brought, Mr. Chairperson, Sir, if we look at the amendment to be brought to Regulation 13.

Chairperson: Yes, but we have not yet reached there.

Minority Leader: Yes, but allow me to comment on it. Regulation 13 has subsection (1). Then we have (2), this is ok. In subsection (1) we have (a), (b), (c), we don’t have (d). But the amendment proposed here is 13(1), Roman numeral (i). So, it is section 13 (a), (b), (c) and then we come to (i).

Chairperson: Yes, I understand there is a new correction in the notice of proposed amendments. It should read 13(i)(c), (i)(b). You are not aware because it came afterwards when the notice was distributed. Not this, it came afterwards.

Minority Leader: Yes, ok, the matter is clear. But despite this, Mr. Chairperson, Sir, even for Regulation 7, 8. We see 7(a), 7(b) and then 8(1) and 8(2). Mr. Chairperson, Sir, if we want to be serious, we have to eliminate these peculiar matters in our numbering and I don’t believe this side of the House would tolerate such small – they are small and unimportant but at the same time, they are very unprofessional.

Chairperson: Yes, probably you may move to amend afterwards.

Minority Leader: Yes, thank you. We approve and we'll vote for it and Mr. Chairperson, Sir, I was speaking about the offence of negligence in pollution. We should provide that even if somebody has not deposited, thrown or dropped waste, but because of the negligence, for example, that person has failed to repair his lorry and when going la caisson se casse. Est-ce qu'il est responsable? Il va venir en cour oui, le fait est là, j'ai pollué, je n'ai pas voulu le faire volontairement, je m'excuse, mais de par se négligence, il a causé la pollution tout comme le CEB. Si par négligence quelque part, un travailleur n'a pas fait son travail pendant le transfert de l'huile lourde. Il n'a pas bien vissé un boulon. Il est allé se promener, boire le thé. On pourra situer les responsabilités pour que la justice puisse opérer. Au paragraphe 11(1), dans le contexte rodriguais, « an authorised officer », je crois que ça peut être un officier de police ou un Enforcement Officer of the Environmental Unit of the Commission, Health Officer or any other officer. So, an authorised office may, on reasonable suspicion that an offence is being or has been committed under these regulations for the purpose of enquiry or production of evidence of the exhibit in court, seize the vehicle. Nous croyons que c'est nécessaire, ce n'est pas assez défini, ça va un peu loin parce que, M. le Président, il y a beaucoup de subjectivité dedans. La première chose c'est « may » discrétionnaire. S'il a envie ou s'il n'a pas envie. Deuxième chose: it is based on a reasonable suspicion? What is « reasonable suspicion »? What will happen if that officer is wrong in his reasonable suspicion? Third thing: the offence is being. How will he be sure that an offence is being or has been. It is based on fact. Who will establish the fact that an offence has been committed? Only the court can do this, Mr. Chairperson, Sir. It cannot be done by "authorised officer" and, of course, "seize the vehicle". Mr. Chairperson, Sir, most of these vehicles are owned by individuals and these individuals have contracted loans of some four or five hundred thousand rupees. They pay Rs 15,000 per month. Yes, I know for the vehicle. Imagine, Mr. Chairperson, Sir, that a head of family has his lorry seized because of reasonable suspicion; an officer has doubted that he has committed or is committing an offence. This would put stress and a very big threat on the head of the person. So, this matter of seizing vehicles, expressions which members of the Executive Council are very fond of – seize – we will destroy, etc. This is good but very often "*c'est mal perçu*". This is putting too much power in the police and the authorised officers. We beg to disagree with these matters of seizing the vehicle. And it is not even mentioned, Mr. Chairperson, Sir, whether it is for a first offence, a second or a third. What happens to a poor guy transporting waste to Grenade Dumping Station and a small branch falls out of the lorry and a police or other authorised officer who don't know this guy, may be for political or other reasons,, we don't know how the situation is here and they say "*we are seizing your vehicle*", Mr. Chairperson, Sir? We need to be serious about this. Either the seizure of vehicle is for a second or third or a very serious matter. May be we should request that the authorised officer contacts the Commissioner first. Rodrigues is not big. May be we should put a clause that the officer contacts either the C.O.P or the Departmental Head because in a small island like Rodrigues, information travels rapidly. And also Mr. Chairperson, Sir, in the definition of "authorised officer", an "authorised officer" can be any other public officer designated by the Commissioner. It is vague again. This means that if to-morrow the Commissioner responsible for environment decides to appoint a clerk at the administration and say "ok, you are becoming an enforcement officer, you are

empowered to seize vehicles”. May be there should be in law, an examination of the consequences of their action. Again, in 11(2) the matter of “transfer station” is mentioned and we don’t know what it is. There is an amendment for 13(1)(i). The first tier of the offence – for an offence under regulation 3(a) in respect of a first offence it is a fine not less than Rs 5,000 and not more than Rs 10,000. So, this is a first level, we worked out yesterday and we know that the Regional Assembly cannot go above Rs 10,000. So, the second level cannot exceed Rs 10,000. So, we need now to lower the first level. Members will agree to what I am saying. The second level was Rs 25,000. The Rodrigues Regional Assembly Act does not allow us to go beyond Rs 10,000. As the second level is Rs 10,000, the first level should be lower – this is obvious. Otherwise, the first and the second levels would be the same. So Mr. Chairperson, Sir, we really think that all these numberings should be modified. I have noted it again at several places and I have a comment for the First and Fourth Schedules. If we look at the Fourth Schedule, for example, what do we see? It is the licence that will be issued. I believe there will be a signature and a stamp. But “*d’un point de vue esthétique*”, why don’t we have the name of the Rodrigues Regional Assembly above. Would the licence appear like this? Fourth Schedule, regulation 41(3) part I – Waste Carrier’s Licence. I believe we should put the name “Rodrigues Regional Assembly”, insert the coat of arms and Dumping and Waste Carrier’s Regulations, 2005. Then we come to Regulation 4(3) – Fourth Schedule, Regulation 4(3). Then the licence. This would be more aesthetical. So, this is in general what I have to say on these matters. We have worked together yesterday on these regulations. I believe we are agreeable to the policy but I raised a number of small matters. When they are added together, it appears as if these regulations have not been prepared with all the seriousness and professionalism that they deserve. So, I thank you for your attention and I do hope the Chief Commissioner will take into consideration all the small matters and suggestions that I have made for us, I mean not only you but the eighteen members of the House, would present something that is really good. Thank you.

Chairperson: Yes, anybody else from the majority side. No.

Mr. Grandcourt: M. le Président, je comprends combien le Chef Commissaire est concerné par ces règlements. Comme l’a si bien dit le Minority Leader, on fait partie du SIDS, alors c’est très important de voir comment disposer des ordures qu’on fait à Rodrigues. Mais on a quelques constatations concernant les raisons avancées par le Chef Commissaire. M. le Président, a parlé d’une des raisons pourquoi il vient de l’avant avec ces règlements. C’est parce qu’ils « *provide a legal framework* ». Mais, M/ le Président, je voudrais attirer son attention au fait qu’on a le Environment Protection Act, section 90 and 92, qui parle de Rodrigues, powers of the Island Chief Executive. On a aussi le Road Traffic Act concernant les « places » dont on parle dans ces règlements. Il y a aussi cet « act ». Donc, on a déjà un genre de « legal framework », on ne peut dire qu’on n’en a pas. Il y a déjà quelque chose avec laquelle on peut travailler. Mais nous, M. le Président, il y a des questions qu’on se pose, par exemple, on l’a fait ici au parlement « *concerning the enforcement of existing laws* ». Qu’est-ce qui s’est passé. On a demandé, par exemple, combien de « *Environment Notice* » on a soumis depuis que l’Assemblée Régionale a commencé ses activités à Rodrigues. On a posé la question sur

le transfert d'ordures. On a posé la question B/3 cette année-ci pour savoir comment transporter ces ordures-là d'une place à une autre. On a parlé de tarpaulins. Je vois dans le Fourth Schedule des règlements – the basket shall be covered with a tarpaulin during the conveyance of waste. On a soulevé la question. Or, on a constaté que, c'était pas le cas. Donc, ce n'est pas maintenant qu'on va appliquer cela dans les règlements parce qu'il avait déjà le « *legal framework* » qu'on aurait bien pu appliquer pour assurer le « *proper conveyance of waste* ». Et puis il y a autre chose, M. le Président, on a remarqué, concernant le ramassage d'ordures. Vous savez, une fois je suis venu ici au parlement vers les neuf ou dix heures. Je suis passé à Baie aux Huîtres. Vous savez avec le soleil – il y avait beaucoup de poubelles tout le long de la route à Accacia, Pointe L'Herbe – je pouvais sentir l'odeur, avec la fermentation des ordures. Et on se pose la question, ce ramassage d'ordure, est-ce que comme on fait à Maurice, on ramasse soit tôt le matin ou l'après-midi. Est-ce qu'on continu à ramasser les ordures pendant toute la journée, parce que, dites-vous bien, M. le Président, que lorsqu'un touriste arrive, il voit des poubelles partout et l'odeur qui en émane. Est-ce qu'on peut continuer comme ça ? Et le Chef Commissaire prône l'écologie. Je trouve ça un peu contradictoire. Il veut qu'on respecte l'écologie et on ramasse des ordures à n'importe quelle heure de la journée. Et même, M. le Président, les carcasses d'animaux sur la route. Ça c'est un gros problème. On a soulevé la question, moi-même je l'ai fait ; j'ai demandé ; le Chef Commissaire m'a dit « le contracteur ne veut pas ramasser ». Or, M. le Président, dans la loi, on ne peut pas laisser ça là, un jour, deux jours, au bord de la route, ça pue. There should be a body responsible for this in Rodrigues. M. le Président, il y a un gros lacune encore au niveau de l'enforcement. On ne sait pas, on n'a toujours, de ce côté de la chambre, on fait notre part ; on pose beaucoup de questions. On demande, par exemple, combien de Enforcement Officers il y a à Rodrigues. On a demandé quelle formation ces gens ont eue. On a des réponses vagues. Mais là, M. le Président, avec ces règlements, j'espère que les parties concernées mettront la main dans la pâte. On ne pas faire des règlements sans qu'il y ait un bon Enforcement Unit, sans que la loi soit respectée, parce que je reviens là-dessus, M. le Président, on a eu un Environment protection Act, on a le Local Government, on a le Pas Géométriques Act, on a le Road Traffic Act, on a tout ça. On a ces lois à Maurice. Ça s'applique à Rodrigues aussi. Ce n'est pas une grande première ; il y avait déjà quelque chose ; des outils pour travailler. Donc, M. le Président, avant de terminer, on a noté que ces règlements ne parlent pas, ne définit pas très bien ce qu'on va faire des « *liquid wastes* » qui émanent de huiles usées, des industries qu'on a à Rodrigues. Donc, ce n'est pas clair dans les règlements. Et je voudrais savoir, M. le Président, est-ce que les chiffres, on a vu tout à l'heure là, il y a eu des questions qu'on a posées sur les statistiques à Rodrigues. Donc, je voudrais savoir si on a fait une étude pour voir combien de kilos de déchets un Rodriguais produit par jour. Est-ce qu'on a fait des études là-dessus. Je me pose la question car si on vient avec des règlements, il doit y avoir beaucoup de raisons derrière. Mais là, je ne sais pas. Je me pose la question. Mais néanmoins, M. le Président, on espère que ces règlements vont venir, en des lois qu'on a, renforcer les lois existantes car nous, de ce côté de la chambre, on est aussi concerné par l'île Rodrigues, on est aussi concerné par l'environnement de notre île et on veut que l'environnement terrestre, là on parle de « *dumping* », mais ça peut affecter aussi l'environnement marin. Donc, on est tous concernés, M. le Président et je crois que c'est tout ce que j'avais à dire, M. le Président.

Chairperson : Thank you. Second member for Maréchal.

Mr. Agathe: First of all, let me congratulate the officers of the Environment Unit, the Forests, the members of the minority side who have worked a lot to preserve the Rodrigues ecology – une Rodrigues forte. L’environnement, M. le Président, c’est l’affaire de tous. For every action towards the environment, there is a reaction. The reaction may be at times so dramatic, for example, after cyclone Kalundé, in March 2003, all trees became reddish, except the indigenous ones. Since we want our island to become an ecological one, there must be regulations on how to protect it. As our economy is mostly based on the tourism industry, one must bear in mind the increasing needs of the growing population, that is, 44 inhabitants in the year 1810 to 42,072 in the year 2000, i.e 32,472 in Rodrigues plus emigrants. The environment also encounters major threats due to the effects of globalisation and industrial revolutions which cause a great impact on the world ecosystem. New strategies, regulations, acts and so on should be worked out to cater for such changes. Such important issues can’t be dealt with without meeting the different parties concerned; la “*démocratie participative*” est le maître met des Commissaires. Almost three years have elapsed and I have not heard any Commissioner, including the Chief Commissioner, inviting the public for a debate regarding such and such regulations. The Executive Council has appointed a Legal Adviser. To-day where is he found? Always absent. He was paid a retainer fee, air tickets, hotel accommodation, inland transport, ad-hoc fee, to appear in court and among his duties, Mr. Chairperson, Sir, to have discussion with the public before drafting regulations. Can we know when and where discussions were carried out on the issue with the public concerned while drafting the Waste Carrier’s Licence Regulations, 2005? One must take into consideration the acts that my colleague has just mentioned, the Rodrigues Regional Assembly Act 2001, the Environment Protection Act 2002, the Road Traffic Act and the Local Government Act 1997. It is now that we have received an amendment but we, hard workers as we are, we have seen that since long, i.e since we received the draft, we have seen that there is a contradiction between the Rodrigues Regional Assembly Act 31(3) that the Chief Commissioner just mentioned and the draft regulations. Mr. Chairperson, Sir, Rodrigues est une île où la politique – je dis bien la politique – a pris le dessus sur la loi. Permettez-moi de vous citer quelques exemples flagrants. Il y a un village à Rodrigues qui s’appelle Montagne du Sable. Il y a des tas de matériaux de construction, c’est-à-dire des plaques, des centres, etc qui sont posés illégalement sur le terrain de l’état. Les policiers de l’environnement sont venus à plusieurs reprises pour faire le propriétaire enlever tous ces débris. Tous ces procès verbaux, M. le Président, dressés, sont restés dans le tiroir de l’Island Chief Executive. Au contraire, M. le Président, qu’est-ce qui s’est passé? Une maison en tôle fut onstruite, bien après, renseignement pris, le propriétaire en question est un proche parent d’un Commissaire. Espace verte, out le monde connaît, à côté de la banque MCB. Le public rodriguais a fait plusieurs plaintes sur la présence des camions à cette époque, qui sont garés quotidiennement dans le parking de l’espace verte. Qui a osé dresser un procès verbal contre le propriétaire.

Chairperson : Well, i don't want to stop you. But don't go too far from the theme of the motion.

Mr. Agathe: Yes, Mr. Chairperson, Sir, conséquemment, un panneau de signalisation fut installé sur la place "*no entry except for buses*", Mr. Chairperson, Sir, we have a problem of waste water disposal. Most of the potable water in Rodrigues is pumped from under the ground. The underground water is being polluted day in day through what we call individual latrine or septic tank. So, we should start by working out regulations or having a waste water disposal with an emissary installed at sea, a common one. We have also vehicles, the standard of the vehicles also is very important. In Rodrigues, we have seen vehicles dated in the nineteen seventeen which are carrying waste now. On the whole, there are a number of matters to be considered in that motion. I thank you.

Mr. Chairpereson: Yes, anybody else. Yes, proceed.

Mr. Jabeemissar: M. le Président, je partage les impressions de mes collègues sur tout ce qui a été dit concernant cette loi cadre régissant la collecte et le transfert des déchets vers un centre à Grenade où ailleurs tel qu'elle, est définie dans cette loi. Au tout début, je voudrais moi aussi féliciter le Chef Commissaire et son équipe pour avoir essayer de faire quelque chose en vue de réglementer la collecte et le transfert des déchets à Rodrigues. Car, comme ont dit mes collègues avant moi, nous aussi nous avons montré, à travers plusieurs questions qui ont été posées ici, comment nous aussi nous nous sentons concernés par l'environnement de notre pays. Car il n'est un secret pour personne qu'aujourd'hui nous avons la responsabilité de décider de ce que sera notre pays demain. Donc, c'est une très grande responsabilité pour nous de faire un travail bien afin que demain, nos enfants, ceux qui viendront après nous, soient fiers de nous, sachant que nous avons un travail qui garantit l'avenir de l'environnement de notre pays. Donc, M. le Président, je voudrais tout d'abord attirer l'attention de la Chambre sur certaines choses, certaines lacunes qui, à mon avis, paraissent dans ces règlements. Quand on a défini le « *waste* » dans ces règlements, il me semble qu'on a bien fait attention, on n'a pas fait allusion à un très grand danger qui menace notre environnement, c'est-à-dire dans le cadre où nous vivons aujourd'hui, notre mode de vie a grandement changé. Il y a la façon dont nous construisons, la façon dont nous consommons des choses, il y a de plus en plus de produits importés qui envahissent notre environnement. D'ailleurs c'est très très visible. Les « *eyesores* » partout, les cannettes de bière, les boîtes de yop, les bouteilles en plastiques, les sacs en plastiques qui sont nichés un peu partout dans les *piquants loulou* », c'est très visible. Donc, tout ça, comme je vous dis, cela démontre à n'importe quel étranger qui vient chez nous, à première vue, ils ont déjà une opinion sur la façon dont nous prenons notre environnement dans ce pays. Alors, pour nous je pense que dans cette loi, nous devons faite provision pour qu'il y ait plus de sensibilisation de la part d tout un chacun parce que je vois qu'ici, on est en train de mettre l'accent sur la loi qui vient plutôt sanctionner les contrevenants que de mettre l'accent sur les moyens à prévenir le pollueurs. Donc, ceci dit, M. le Président, je me réfère à la question B/3 que j'avais personnellement posée cette année-ci même quand j'avais abordé cette question de « est-ce que les voitures, les autres véhicules qui sont utilisés dans le transport des ordures, est-ce que ces voitures-là répondent aux normes »,

parce que j'avais fait allusion que les travailleurs, très souvent, sont vus ensemble avec les ordures dans les camions et le Chef Commissaire lui-même, il a répondu qu'il travaillait déjà sur une loi et qu'il prends cela en considération pour apporter certaines modifications aux lois. Il a même fait mentions aux véhicules de Rodnix qui a un compartiment à part pour le transfert des travailleurs. Il a aussi fait mention des véhicules du CEB. Il allait, en préparant cette loi, faire provision pour que les véhicules qui transportent des déchets puissent en faire de même. A mon grand étonnement, je n'ai rien vu de tel. Deuxièmement, M. le Président, le « *standard of the carriers, the vehicles* », il a dit dans la loi, ça doit être plus de 150 centimètres de hauteur. Moi je pense que dans cette loi, aussi il fallait faire provision de la capacité, du volume qu'un camion doit satisfaire, c'est-à-dire quelle quantité, quel volume de déchets il doit transporter, et compte tenu aussi de nos spécificités, c'est-à-dire nos routes, tout ça, il faut bien y penser ; c'est-à-dire les camions ne doivent pas être du même standard qu'au niveau de la république. Si on fait une loi cadre spécifique à Rodrigues, il faut bien penser que les camions qu'on utilise pour le transport des déchets doivent répondre aux besoins spécifiques de Rodrigues. Par exemple, tout à l'heure mon collègue a parlé de l'âge des véhicules, pour prévenir toute panne. La dernière fois quand je descendais vers Port Mathurin, j'ai vu un tracteur du gouvernement transporter des déchets vers Roche Bon Dieu, au tournant Aublace, le camion s'est renversé sur la route avec tous les déchets, avec tous les problèmes que cela a causé à la circulation. Je me demande est-ce que le chauffeur de ce véhicule a été sanctionné par la loi. Est-ce que ce véhicule répondait vraiment aux normes de transport de tels déchets. Ce sont des questions auxquelles il nous faut répondre. Concernant aussi le « *waste disposal site* » tel que mentionné dans la loi, il fait mention tout simplement de seulement du transfert vers Grenade « *and any other site approved by the Commissioner* ». Mais je ne sais pas si j'ai raison. Mais dans le dernier budget 2005-2006, on a fait provision pour un centre d'enfouissement technique – a landfill station – à Pointe au Sel. Est-ce que faire une loi maintenant, où on parle uniquement que de Grenade tandis qu'on sait fort bien qu'à l'avenir, dans un prochain avenir, il y aura aussi un autre site pour le dépôt de déchets. Est-ce qu'il fallait pas aussi inclure Pointe au Sel. C'est la question que je me pose et puis aussi, M. le Président, je déplore le manque de sérieux avec lequel on a rédigé ça. Depuis le temps que le Chef Commissaire avait dit qu'on travaille déjà sur une loi. Maintenant ça paraît avec autant de lacune, autant de fautes. Ceci démontre qu'il n'y a pas assez de sérieux dedans, manque de professionnalisme. Et puis là, actuellement dans le cadre où nous vivons, quand nous voyons chaque samedi un camion ou un tracteur du gouvernement qui vient prendre les carcasses d'animaux de l'abattoir ici, les tripes, la peau, les os etc et les transporter vers Roche Bon Dieu où il y a des animaux qui attendent leur repas hebdomadaire, ce n'est pas joli du tout. Ce que je voudrais faire comprendre que nous aussi tenons très à cœur l'environnement de notre pays. C'est pourquoi, avant de terminer, je voudrais attirer l'attention de l'autre côté de la Chambre sur la provision qui est faite dans le EPA qui ordonne au Environment Committee d'inclure dans ses travaux, l'éducation des Rodriguais sur la question de l'environnement. Je vais raconter une petite anecdote. Hier, c'était lundi. Chez moi, dans la région, on fait la collecte des ordures 2 fois par semaines. Hier, où j'avais laissé ma poubelle. Quand ils ont enlevé les ordures, il restait sur la route à côté, des cannettes de bière, des bouteilles en plastiques et moi je me pose tout de suite la question : ces gens

ils ont fait un travail, c'est-à-dire nettoyer l'environnement, moi j'ai tiré les déchets de chez moi pour les déposer au bord de la route. Eux quand ils font le travail, ils laissent derrière eux des traces visibles que le travail n'a pas été bien fait. Mais s'il y a une loi, M. le Président, si on tolère de telles choses. Pourtant il y a des « *Enforcement Officers* », mais il y a ces gens qui sont responsables pour nettoyer l'environnement. Mais si eux ils ont une telle attitude, comment voulez-vous que les gens eux, ils changent d'attitude. Alors, voilà pourquoi nous demandons, est-ce que ces gens qui sont affectés au ramassage d'ordure sont suffisamment formés. Est-ce qu'ils ont la conscience que ce travail n'est pas tout de ramasser, de nettoyer, mais d'avoir une attitude positive à être responsable de garder l'environnement propre, une île Rodrigues écologique comme on dit, pour que non seulement nous autres Rodriguais qui nous sentons bien dans notre pays mais pour les touristes aussi – tout à l'heure on a mentionné le problème du manque de touristes chez nous mais peut-être, ça fait partie, les gens qui viennent chez nous voient que Rodrigues aurait du, normalement, être un petit paradis, maintenant on voit une île sale, un cendrillon dans l'océan indien. Pourtant, M. le Président, nous n'avons pas d'usines, nous ne produisons pas ces choses-là, mais nous les consommons. Prenons par exemple l'initiative de Rodnix qui a fait des poubelles pour les bus stops. On voit des cannettes de bière dedans. Ça veut dire que les gens ont commencé à prendre conscience qu'il faut jeter les cannettes de bière quelque part. Mais les cannettes de yop, ça c'est un vrai « *eyesore* », dans les caniveaux, dans les lits des rivières, dans les forêts partout, partout on en voit. Je pense que là aussi, il faudra faire quelque chose en vue de sensibiliser les gens à bien gérer tout ce qu'on consomme pour que cela ne détériore pas l'environnement dans lequel nous vivons. Sur ce, M. le Président, je vous remercie pour votre attention.

Chairperson : Yes, nobody else.

Minority Leader : We will object if any other member of the majority intervenes now except the mover of the motion for conclusion because we have been clear that we have many interveners and know in the set-up, West Ministerian set-up, it is like ping pong; so one here, one there until it ends. This has been the rule, the convention for parliamentary practice. It is not now that they have waited to hear all our arguments that they will come to refute our arguments. It is not fair, Mr. Chairperson, Sir. So, I believe that “dans votre sagesse, vous n'allez pas permettre cela et que la seule personne que moi, j'imagine objectivement », with fairness, should intervene now when all members of the minority has done so, is the mover of the motion. Thank you.

Chairperson: I don't know the stand of the member. Is anybody insisting to intervene before the Chief Commissioner makes the winding up speech; yes I agree partially with the Minority Leader's standpoint. I asked earlier from both sides who were the members who were going to intervene on the motion. I did not notice any member's intention to intervene from the majority side. Of course, if we want to have a healthy, good, purposive debate, we need to have a sort of fairness when the pendulum swings from both sides. But there is strictly no laws, no standing order or rule which allows me to stop a member if he wishes to intervene. But I will ask to the member to take stock of

what I am saying. But there is no law, no rule which tells me that I should prevent a member from talking.

Commissioner Lisette: Mr. Chairperson, Sir, I am not going, as the minority group seems to think to refute every point that they have mentioned. But I consider that, environment being an issue of great importance, as members of this Regional Assembly, I find it very important that I do make my points on that issue. Mr. Chairperson, Sir, since the implementation of the RRA in October 2002, there have been different regulations that have been passed in the Regional Assembly. We have had two regulations, Licences Regulations, we have a Bill on the Children's Council which passed recently and now we are coming up with regulations on environmental issues. So, what do we see, Mr. Chairperson, Sir, within these two years there are important issues that this regional government thinks and considers as very important and we have come up with regulations. We have had, as I said, the Children's Council Bill and now we are coming up with an environmental issue which, I think, the Commissioner has introduced in line with his philosophy of making Rodrigues an ecological island – "*une île écologique*". Mr. Chairperson, Sir, we all know that, however the major problems that every country is encountering is the problem of waste management. If there is no proper enforcement of law or if there is no law which is in force, it becomes almost impossible to manage the environment. This is why in introducing this Bill in this House, there is one thing which the majority side is thinking about: it is our belief that we have to act locally and think globally. The simple action that we are taking to-day by introducing these regulations in the House – the Dumping and Waste Carrier's Regulations shows our philosophy that we want to act locally and think globally. There are, Mr. Chairperson, Sir, I think other measures that will follow regarding this issue of the environment. I want to say that even if there have been many things said in regard to the environment. But as the Chief Commissioner says properly there is one thing we have to bear in mind – we have many tourists who come to this island everyday and every week. "Et comme le Chef Commissaire l'a dit auparavant, les meilleurs conseillers en terme d'environnement c'est les touristes." This is why I want to say it and I am proud to do so – that although many things have been said, compared to other parts of the region, I am sure the minority group will agree that Rodrigues is still a safe place and a beautiful island. This is one thing that nobody can deny with respect to how the environment of this country is being managed. The other measures that have been taken since the introduction of autonomy and before, I should say like members of the other side have rightly put it, we have had the action by Rodnix introducing bins in different parts of the island. We have had also the distribution of dustbins by the Minister of Environment. Formerly each and every family had to buy its own dustbins. Now what do we see? These dustbins are provided by government. This is something that we have to take into account. Il y a aussi la question de cartes postales. In order to reduce the problem of waste, the pollution of waste at the station, one of the solution that have been proposed is that every family should, as far as possible, move forward with the production of compost so that the different wastes which are produced in the kitchen be turned into matters that can be used for plant production. But above all, Mr. Chairperson, Sir, there is one point which is very important. If you are coming up with regulations, we have Enforcement Officers who are going to enforce these laws. But I am sure that the major way, the best solution to tackle

the problem of environment, it is the sensitisation of the population which goes through education, the participation of the whole population itself. This is why, Mr. Chairperson, Sir, in each and every curriculum from standard I up to form VI, in each and every stage of the scientific field, there is always the question of environment. And I am sure that through education, the issue of environment is being put into the minds of our students. I am sure this is very important. If we want to have a clean and safe environment, every one should agree that we this in the minds of the children from the age of 5 so that they grow up with the right mentality and attitude towards the environment. Above all, Mr. Chairperson, Sir, there is a major work which is being done in Rodrigues by the “Police de l’Environnement” and the Environmental Unit. Almost every week, Mr. Chairperson, Sir, we have a communiqué on the radio, we have debates on radio with the public, sensitisation by the Enforcement Officers, by the “Police de l’Environnement” on radio. And I am sure such measures will ultimately lead to a proper environment in Rodrigues. With these words, Mr. Chairperson, Sir, I end and I congratulate the Chief Commissioner for introducing such important regulations in the House. Thank you.

Chairperson: The First member for Maréchal – you want to intervene?

Mr. Emilien: I don’t want to intervene on this issue. But I just want to say a few words with reference to what Commissioner Lisette just said. At the very outset of his intervention, he talked about dustbins issued by the Regional Government. I’d like to refresh his mind. Some dustbins have been destroyed – very recently were destroyed and not replaced, I don’t know why. We have examples near where the hankers work – I mean near the Sir Winston Churchill Bridge and in other parts of the island. When he talks about the issue of dustbins, this reminds me that these dustbins have been built with public funds but unfortunately they have been destroyed with public funds because officers were paid to do it; lorries were waiting to carry the waste away. Another thing the state of affairs presently at Roche Bon Dieu, ce qu’on voit est vraiment d, ce qu’on voit est vraiment dégoûtant. C’est le cas de le dire. Il y a une odeur nauséabonde qui s’y dégage continuellement. Il y a de la fumée, toutes sortes de débris sont brûlées. Moi, j’ai été là-bas ; un état vraiment déplorable. Si on utilise ça comme une vitrine de Rodrigues, eh bien, il y a de quoi pour que les étrangers, les touristes ne viennent plus chez nous. Il n’y a pas que le coût du billet d’avion qui est trop cher. Il y a aussi l’aspect de l’environnement parce que vous savez les étrangers, ils ont bien à cœur l’environnement, l’hygiène. Ils ont peurs des moustiques, de la malaria parce que venant à Rodrigues, ils se croient aux fins fonds de l’Afrique. Ils ne connaissent pas Rodrigues car il n’y a pas Rodrigues sur la carte du monde, ils ne savent pas où ils vont. Il y a de la fumée, M. le Président, qui se dégage du site de Roche Bon Dieu ou de Grenade à longueur de journée et ça dérange certaines personnes qui se trouvent dans la région de Rivière Banane, Roch Bon Dieu même. Je ne comprends pas vraiment comment on vient avec ces « Dumping and Waste Carrier’s Regulations, 2005 » sans penser à remédier à la situation présente. C’est bien de venir avec des règlements, comme l’a dit le Commissaire Lisette. Il a félicité le Chef Commissaire qui est venu avec ces règlements. C’est bien de venir avec des règlements, mais il faut également prévoir ce qui adviendra de notre île demain. Rodrigues est tellement petit, M. le Président, que si on ne fait pas attention, on est assis sur une bombe qui risque d’exploser demain – une bombe pourquoi, parce que notre

économie est fragile. Sur 1.3 milliards de roupies, nous ne produisons que 1605 millions. Notre économie est très fragile. Nous dépendons énormément de l'agriculture, de l'élevage et du tourisme. Mais la question de l'environnement est capitale pour Rodrigues. C'est capitale pour le développement économique de Rodrigues. C'est capitale pour l'avenir de notre petite île. M. le Président, il y a un aspect très très important. Je ne sais pas si on a fait mention, sincèrement je dois admettre que je n'ai pas eu le temps d'aller en profondeur là-dessus parce que je ne devais pas initialer, intervenir. Mais il y a un problème avec les batteries des voitures. Elles sont éparpillées un peu partout, les piles aussi. C'est dangereux pour la santé. Ces piles de montres, de radios, d'appareils qu'on utilise et qu'on jette partout, il y a aucune réglementation qui prend en considération cet état de choses. Il y a aussi les patins de frein des voitures qui contiennent de l'amiant. Personne ne prend en considération cet aspect de la chose. C'est extrêmement important parce que ça va dans notre système respiratoire. On ne boit pas, on mange pas mais on respire, M. le Président. Il semble que pour ces gens qui sont en face de nous, ces choses-là ne sont pas importantes. C'est extrêmement important. Il y a également la pollution des voitures sur nos routes. Il n'y a pas seulement les voitures fumigènes, il y a aussi des voitures qui laissent traîner de l'huile usée sur nos routes. Et ça, en période de grosses pluies, M. le Président, ça va dans nos ruisseaux et ça va affecter la santé même des poissons dans la mer. Pour eux aussi je pense qu'il devrait y avoir des règlements pour réglementer cet état de chose. Sur ce, M. le Président, je répète que je n'ai pas bien préparé, mais j'ai crû utile d'intervenir sur ces quelques aspects de notre environnement et j'espère que ceux qui sont dans le driving seat de la commission will take into account this state of affairs.

Chairperson : Yes, anything for summing up, Chief Commissioner ?

Chief Commissioner: M. le Président, je remercie les membres de la Chambre qui sont intervenues sur ces règlements concernant le « Waste Carrier's Regulations ». Il faudra ici, dès le départ, faire comprendre qu'il y a un Environment Protection Act et que ce Environment Protection Act ne fait pas mention de Waste Carrier's Licence. Ce sont des règlements qui ont été faites après, comme c'est dit dans une loi que le ministre peut faire des règlements par rapport à la loi. En ce qui concerne Rodrigues, j'ai mentionné ici que The Ministry of Local Government and Solid Waste Management, being an enforcing agency has promulgated the Local Government Dumping and Waste Carrier's Regulations, 2003. Donc, cette responsabilité de faire des règlements concernant le waste Carrier's licence a été mis entre les mains du ministère des administration régionales. These regulations provide for a legal framework for the collection, transportation and disposal of non hazardous waste in Mauritius. Under these regulations, it is this ministry – the Ministry of Local Government which is mandated to deal with issues pertaining to waste management in Rodrigues and has given rise to a lot of inconvenience. Donc, c'était le ministère des administrations régionales qui était aussi responsable du transport, des solid waste, des ordures à Rodrigues. Et ça causait beaucoup d'inconvénients. Donc, il y avait quelqu'un de l'île Maurice qui venait ici. Then my Commission, despite being responsible for the management of waste is not empowered to process and issue a licence for waste carrier vehicle. This is the responsibility of the Permanent Secretary of the Ministry of Local Government. Donc,

ces règlements sont nécessaires pour donner ce pouvoir à l'assemblée régionale de Rodrigues, de légiférer, de venir avec des pouvoirs en ce qui concerne le transport des déchets dans le dépotoir. Donc, ceci est clair et net. Maintenant aussi, il y a un deuxième point. Ce que il semblerait qu'un membre de la minorité a soulevé la question – vu qu'il y a un Environment Protection Act (EPA), pourquoi venir avec ces règlements. C'est ce que j'ai expliqué. Tout ce qu'il y a dans cette loi s'applique aussi à Rodrigues, sauf ce qu'il n'y a pas dans le EPA, c'est-à-dire les « *Wastes Carrier's Regulations* » à Rodrigues et ce qui existaient et ce qui étaient justement entre les mains du ministère des administrations régionales. Donc, tout ce qu'il y a en ce qui concerne la loi sur l'environnement s'applique à Rodrigues et il y a une partie de cette loi sur Rodrigues concernant un Environment Committee. Et ces règlements, et là, comme je l'ai dit dans mon introduction, là je félicite, puisqu'il a été dit de l'autre en parlant de démocratie participative, dans ce comité de l'environnement il y a plusieurs sous-comités – le comité de l'éducation, il y a le comité des ordures, il y a d'autres comités. Je dois dire que ceux qui ont travaillé ces règlements, sont des personnes de terrain. Elles sont dans plusieurs organisations, pas uniquement des officiers du gouvernement, il y a aussi des gens du secteur privé – Rodnix, le RCSS (le Rodrigues Council of Social Services). Ils apportent de la base les sentiments et les opinions de la base. Je dois dire quand même que ces règlements ont été préparés par la base – tous ceux qui sont concernés – et je dois dire qu'ils ont été visés par le conseiller légal, donc le conseiller légal a visé ces règlements. Il faut dire aussi qu'en ce qui concerne les pénalités, les licences, nous n'avons pas le droit de changer, d'après la loi, ce qui existe dans la loi cadre ou dans les règlements cadre. S'il est dit 100 roupies par jour, nous ne pouvons rien y changer, c'est la loi qui le dit. Il ne faut pas aller contre. C'est ce qui est la loi cadre et les règlements cadre à Maurice. C'est tout simplement donner ce pouvoir en essayant de redécrire l'environnement, donner ce pouvoir à l'assemblée régionale et à la commission concernée pour pouvoir faire le travail que le ministère des administrations régionales faisait à Maurice. Je voudrais ici, M. le Président, dire qu'à Rodrigues, il est sûr et certain que nous sommes dans une île qui n'est pas comme l'île Maurice. Avec le moyens que nous avons-nous faisons tout ce que nous pouvons. Il faut dire aussi qu'il y a des gens qui sont très disciplinés. Il y a aussi des gens qui n'essayent pas d'écouter ce qu'on leur dit. A Mourouck, les déchets sont encore là. Quoique dans la lettre il est dit « on vous donne l'autorisation et qu'après des semaines, c'est encore là. Alors, on vient parler de l'environnement alors que soi-même, on ne rend pas responsable de nettoyer après un rassemblement pour rendre la place comme c'était avant. Alors il ne suffit pas de parler mais il faut aussi avoir une conscience de faire le travail. Maintenant, M. le Président, ces règlements qui concernent le transport des déchets, « *waste carriers* », tout ce qui concerne l'environnement est dans le EPA Act. Mais ici ça concerne plus particulièrement le transport de déchets. Et nous avons toute une liste à l'arrière concernant – vous l'avez dans la loi – permitted waste accepted at waste disposal site. Donc, ce qui est dit dedans, c'est toute a question des ordures qu'on peut transporter. Et aussi les sites où on doit les déposer. On a parlé de « *transfer station* ». Nous l'avons gardé quand même. Le « *transfer station* » sera nécessaire si le dépotoir est trop loin. On viendra y déposer les déchets et ensuite on les reprend pour les emmener au dépotoir principal. Nous n'avons pas cela jusqu'à maintenant. Ensuite quand on parle de nuisance, ça veut dire tout ce qu'on « *drop* », par exemple, ça c'est une négligence. Aussi en ce qui

concerne les véhicules, évidemment il y a la NTA, il y a le fitness, il y a tout ça. Mais ça dépend du chauffeur. On dit à chaque chauffeur, quand il prend un véhicule, il doit pouvoir tester ses freins, voir s'il y a de l'huile, voir s'il n'y a pas de défaillances. C'est ça qu'on appelle la conscience du chauffeur qui doit faire bien attention par rapport au transport des ordures. En ce qui concerne les véhicules de l'assemblée régionale, nous savons qu'il y a un camion que nous avons reçu et qu'on a aménagé devant pour qu'ils s'asseyent. On a beau dire à ces travailleurs de s'asseoir devant, ils refusent. On leur a donné des bottes, des gants. Ben oui, le tracteur, je parle de camion Fata qui a été aménagé pour que les gens s'asseyent devant. Mai le tracteur on va le retirer.

(Interruptions)

Ça il faudrait voir que l'Enforcement Officers prennent les mesures nécessaires. S'il faut servir, s'il faut envoyer en cour, c'est un travail qu'il faut faire. Alors donc, il y a « *carry on the road* » mais « *on the road* » aujourd'hui que nous avons des track roads, les véhicules vont un peu partout. Là où un véhicule peut circuler, it's a track road. Que ce soit un tracteur qui passe dans un sentier, c'est une rue, qu'importe, c'est un moyen de circuler. Alors, il faut prendre « road dans un sens très large, où un véhicule peut circuler. Ce n'est pas la route, c'est le véhicule qui circule dans n'importe quel sentier. On connaît ça, des véhicules qui entrent dans des sentiers et qui déposent des ordures dans le bois. C'est pourquoi on parle des bois ; on sait qu'il y a des gens qui vont jeter des ordures dans les bois. Moi-même je l'ai vu. Et maintenant la mode, c'est qu'on part avec son sac puis on jette au bord de la route. On voit ça maintenant. Alors, c'est dit dans la loi que ces personnes qui sont pris en train de jeter des choses sur la route, eh bien c'est prévu même dans le Environment Protection Act. Maintenant la question de « *seize vehicle* ». Alors, M. le Président, celui qui saisit ce véhicule-là doit pouvoir le justifier – la personne a fait quelque chose d'illégal. Ce n'est pas simplement pour l'environnement mais aussi je me souviens quand les gens allaient voler du sable au bord de la plage. Quand ils passent à côté d'une station de police, la police les arrête. Il y a des cas où la police a saisi le véhicule parce que la personne transportait du sable emporté du bord de la plage. Donc, l'officier doit juger par rapport à la loi. Quand on parle de politique. Evidemment dans le travail d'un officier, il n'y a pas de politique, il ne peut pas y avoir de politique. Il ne doit pas y avoir de politique. C'est une question de loi, de règlements. Alors, si un officier commence à dire : celui-là, je le laisse partir, qu'est-ce qui arrive après.

(Interruptions)

Donc, ici je note que pour nous, ce n'est pas une question de laisser-aller, il ne faut pas que dans ce pays il y ait des laisser-aller. Le Minority Leader a parlé de SMS et c'est vrai nous sommes fragiles tout comme ces petites îles dans le pacifique e dans l'atlantique. Ce sont des îles fragiles où il faudrait être sévère et discipliné. Alors, il y a eu des fois que les gens vont aux toilettes. Ils cassent tout. A Mourouk ils ont cassé encore. Bon « *reasonable suspicion* » according to law, according to regulations. Et on doit dire que quand quelqu'un ne fait pas son travail et laisse partir, ça risque de causer des ennuies au niveau de l'environnement. Mais je pense que dans ce travail, il y a un travail

d'éducation auprès de ceux qui transportent les ordures. Je pense qu'au début le policier va lui dire « *la prochaine fois faites bien attention* », il y a toujours au départ un comportement éducatif chez le policier ou n'importe qui. Je me souviens sur le bus stop de Mont Lubin, il y avait des petits yops là aux pieds des gens. Personne ne pensait à ramasser ça pour mettre dans la poubelle à côté. Je suis venu, j'ai ramassé la petite bouteille de yop et je l'ai mise dans la poubelle devant tout le monde. Alors, c'est des exemples qu'il faudra encourager. Et au bord de la route, très souvent, je m'arrête. J'ai toujours une boîte en carton. Quand je vois de grosses plastiques, je m'arrête et je ramasse. C'est ainsi pour les bouteilles. Si tout le monde ne jetait pas, si tout le monde ramassait même les sacs en plastique, les mettait dans sa poche ou dans une poubelle, quelque part, Rodrigues serait sauvée – laissez-moi vous dire par rapport à l'île Maurice. On a eu quelqu'un l'autre jour, il a dit que Rodrigues est propre en la comparant à l'île Maurice et nous avons eu ici l'annonciation des District Councils de l'île Maurice. Les problèmes qu'ils ont soulevés, c'est le transport, les moyens et aussi ils veulent régler ça. Je leur ai dit qu'il faudrait que demain on puisse leur donner plus de moyens pour qu'ils arrivent justement, à créer un environnement plus sain à l'île Maurice. Donc, que ce soit à Maurice, que ce soit ici, il y a une grande volonté, pour protéger l'environnement. Des points qui ont été soulevés ici, pour démolir, les poubelles ? On a démolé les poubelles au bord de la route à Anse aux Anglais. Mais c'est après que j'ai pensé à ça. Dans certains endroits, j'ai dit il ne faut pas les démolir, il faut les fermer partout, mettre de la terre dedans et planter des fleurs. C'est ce qu'on va faire à Anse aux Anglais. On va demander aux gens de mettre leurs saletés dans des sacs et qu'ils les mettent au bord de la route pour être emportés par le camion de ramassage d'ordures. Pourquoi on les a démolé ; parce que les gens venaient jeter toutes sortes de pourriture dedans. Vous êtes à côté là-bas, vous avez senti sûrement. A Ile Michel il y en a encore. Peut être là on ne va pas les démolir mais on va fermer et on va planter des arbres. Si vous pouvez vous en occuper, ce serait pas mal.

(rires)

Alors, on veut créer, c'est devenu un « *eyesore* » ; il y a un ou deux comme ça qu'on a démolé. Il y en a d'autres à Anse aux Anglais et un peu partout qu'on va essayer de réaménager. On va demander aux gens de garder leurs ordures dans leur cour et de le mettre au bord de la route quand le camion passe. Il me semble qu'à un certain moment on a subventionné les sacs en plastiques. Il faudrait voir là aussi, si l'assemblée générale peut subventionner les sacs en plastique et donner aux gens. On me dit que c'est Rs 3.00. En gros, on peut l'avoir pour Rs 3.00. Donc, nous voilà arrivés avec ces règlements assez importants. On viendra avec d'autres. Je remercie les membres des deux côtés de la chambre qui sont intervenus et qui ont fait des suggestions pour rendre notre environnement plus sain et que en parallèle, l'éducation se fera à travers les collèges où j'entends dire qu'on est en train de créer des clubs de l'environnement. Dans les villages également. Nous avons le marathon de l'environnement très prochainement, ce qui veut dire qu'on va conscientiser les gens dans les villages pour qu'ils soient un peu plus « *environment friendly* ». Merci beaucoup, M. le Président.

(Applause)

Chairperson : Yes, members, the Chief Commissioner has intimated to me that there will be amendment – now, it is the appropriate time to proceed with the amendments. But I suggest that anybody who has got anything by way of amendment proceeds seriation. We start with the title, then move on to the regulations and finally to the schedules. Yes, nothing by way of Regulation 1, then 2, yes Chief Commissioner.

Chief Commissioner: I move that the words “Roche Bon Dieu” appearing in the interpretation of Waste Disposal Site in Regulation 2 be left out and be replaced by the word “Grenade”.

Chairperson: Yes, any secondment.

Deputy Chief Commissioner: I second.

Chairperson: Yes, the question is that the words “Roche Bon Dieu” appearing in the interpretation of Waste Disposal Site in draft Regulation 2 be left out and be replaced by the word “Grenade”. Those in favour say “aye”, those against say “no”. The “ayes” have it. Regulation 3? Yes, again Regulation 2.

Chief Commissioner: Yes, I move that the words “in the first Schedule and” be inserted after the words “specified” in the interpretation of Waste Disposal Site in draft Regulation 2. Those in favour say “aye”, those against say “no”. The “ayes” have it. Now we move to Regulations 3, 4, 5, 6.

Minority Leader: Regulation 3. I don’t have an amendment as such, but I have asked the question what is a “transfer station” and the Chief Commissioner has not said what it is in the interpretation , I believe it would be a very big error, a very big omission to allow these regulations to go without defining “Transfer Station”.

Chairperson: May be I can add something. I understand that the idea was to maintain the “transfer station” in the regulation even if we don’t have it in Rodrigues. This is what the Chief Commissioner said, and probably when we have some we can amend the regulations? This is one way of doing things. Any response to this?

Chief Commissioner: “Transfer Station” is a place identified for the temporary disposal of waste before collection and transfer to the dumping site.

Chairperson: Yes, Chief Commissioner, you gave a very simple and straightforward definition of “transfer station” but would you like to amend the regulations by including this definition. This is the question of the Minority Leader.

Chief Commissioner: Well, if this is a question of explanation of “transfer station”, we agree. So, “transfer station” means a place identified for the temporary disposal of waste before collection and transfer to the dumping site.

Chairperson: So, you move to add the definition in alphabetical order in Regulation 2. Yes, any secondment, yes. Minority Leader can we dispose of this addition first.

Minority Leader: Je m'excuse pour mon excès de défat. Can we have identified by the Chief Commissioner ? Because if anybody, an Enforcement Officer to-morrow says "I have identified", who will identify. It should be identified by the "Commissioner" which is already defined. You understand my point?

Chairperson: Yes, it is clear.

Chief Commissioner: "a dumping site" can be identified even by the Environment Committee. I don't think we should specify who should identify.

Chairperson: Normally, I should not intervene. You can stock what I said in the definition of "waste disposal site" where any other site may be approved by the Commissioner. Probably it is the same thing.

Chief Commissioner: It could be the "Departmental Head" or by the Commissioner responsible for the environment.

Chairperson: So, we have the amendments like this. "Transfer station" means "a place identified by the Commissioner for the temporary disposal of waste before collection and transfer to a dumping site". Yet, let's wait for the mover of the motion.

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I move that "transfer station" means "a place identifies by the Commissioner for the temporary disposal of waste before collection and transfer to waste disposal site" not "dumping site".

Chairperson: Yes, secondment?

(The Deputy Chief Commissioner seconds by bowing to the Chair)

Chairperson: Question that the following be added in Regulation 2 in alphabetical order "transfer station" means "a place identified by the Commissioner for the temporary disposal of waste before collection and transfer to the "Waste Disposal Site". Those in favour say "aye", those against say "no". The "ayes" have it.

Chairperson: Yes, Minority Leader, anything in Regulation 3.

Minority Leader: Regulation 3, I was speaking about the numbering for 3 we have 3(a), 4 we have 4(1), 4(2), 4(3); 5 it comes back to 5(a). I believe there should be some standardization. Before going into (a) you should go into (1_. Look at 4, you go into 4(3) and then you go into (a). Otherwise you should have gone into 4; instead if (1) it should be (a).

Chairperson: Yes.

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, this has been vetted by the Legal Adviser. I think he knows what he is doing. We are not going ahead with these kinds of amendments.

Chairperson: Yes, Regulations 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 and 13.

Chief Commissioner: Regulation 13, Mr. Chairperson, Sir, I move that the figure.

Chairperson: chief Commissioner, please, I am sorry.

Minority Leader: You have been moving too fast. I apologise I'd have amendment for Regulation 11(1). I would like to propose an amendment to 11(1) after the word "and" I move that we add the word...

Chairperson: Yes, please wait, where?

Minority Leader: "on reasonable suspicion that". I would like to move that the word "and" is deleted and to substitute for it the words "a second". So, it will read "on reasonable suspicion that a second offence being and has been".

Chairperson: Any secondment?

(Mr. Agathe seconds by bowing to the Chair)

Any comment on this?

Commission Roussety: Mr. Chairperson, Sir.

Chairperson: Yes, Commissioner for Education. Well, this is a very technical matter with far-reaching consequences as far as the law is concerned. Normally, we don't intervene but the Clerk who has got responsibility in cases of Bills raised a very good point. The purpose for seizing the vehicle is to use it as an exhibit in course. So, what happens for the first offence. This would mean you can't seize the vehicle and you can't use it as exhibit. So, if we put "for the second offence" what happens to the first offence then.

Chairperson: But the Court has power to return the vehicle. Yes, we have an amendment to 11(1) before this House. Anybody wants to respond before I put the question. Yes, question – that the word "and" in draft regulation 11(1) be deleted and replaced by the words "a second". Those in favour say "aye", those against say "no". The "ayes" have it.

Chairperson: Yes, do you want to do it anew? It seems to me that the noes are in majority. The noes have it.

Mr. Agathe: There is also for part (a) and part (b) also.

Chairperson: Regulation 12, 13.

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I move that the figure “25,000” appearing in draft Regulation 13(1)(c)(1)(b) be left out and be replaced by the figure “10,000”. Those in favour say “aye”, those against say “no”. The “ayes” have it.

Minority Leader: I have an amendment for 13(a) and (b) in respect of a first offence so that it reads “in respect of a first offence”.

Chairperson: What is it, you want to delete or to add?

Minority Leader: I want to delete the whole and replace it with “in respect of the first offence” to a fine not exceeding Rs 5000.

Chairperson: So, you move to delete all the words after the word “fine”?

Minority Leader: after “offence”.

Chairperson: To a fine not exceeding.

Minority Leader: If you want, not exceeding Rs 5000.

Chairperson: Anybody wants.

Minority Leader: As I said, Mr. Chairperson, Sir, there were 2 levels of fine, one level between Rs 5000 and Rs 10,000. The second level was, I believe, between Rs 10,000, the limit was Rs 25,000. Now the upper limit is Rs 10,000. We cannot put the first limit at Rs 10,000 also. So, logically, the first limit is lower. The second limit is higher. I’d invite members to vote for this amendment.

Chairperson: Yes, anybody wants to respond to this amendment?

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, under 13(1)(c)(1)(d) the second fine is combined with a term of imprisonment.

Chairperson: Yes. Question – that the words “of not less than Rs 5000 and not more than Rs 10,000” appearing in draft regulation 13(1)(c)(1)(a) be left out and be replaced by the following words “not exceeding Rs 5000”. Those in favour say “aye”, those against say “no”. The ayes” have it. Can I recall again the decision? If there is doubt, we move to a division of vote. I take it this side says, this side says yes. This side says yes or no.

Majority side: No.

Chairperson: The noes have it. Yes, draft Regulation 14.

Minority Leader: May I draw your attention and that of our respected Clerk who has been scrutinising this and giving advice to you, if we look at draft regulation 13(1), I

believe it must be 13(1)(c)(3) page 5: for an offence under draft regulation 14(1). When we look at 4(1), there is 4(1) of page 2, 7(1), 7(2). We don't have 7(1) and 7(2).

Chairperson: Correct.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, as I am telling you – somebody to-morrow could challenge this in court.

Chairperson: Not me!

Minority Leader: I don't know whether you will be infringing the Waste Carrier Regulations. You will be transporting more than 100 kilogrammes of waste in your car; but I believe it is not correct, it is not correct that here we put 7(1) and 7(2) and there it is 7(a) and 7(b). This is why I was suggesting that this should be changed.

Chairperson: As a lawyer, may I draw the attention of the Chief Commissioner, normally it is a little stereotyped when we draft legislation, even in regulations or the law, we normally put the section and then the subsection is not in alphabetical order, it is normally a little 1 or a little 2 and then, it goes to Roman numerals or it may go to alphabetical signs. And the Minority Leader raised a very good point. This is why, I suppose, Regulation 13 takes on 7(1) and 7(2), I believe it referred back otherwise. The mistake would have been discovered. In order for this subparagraph to be consistent with the other regulations, there is, in my view, a need to amend the precious regulations, yes, Mr. Clerk.

Minority Leader: We can see Minority Leader where we have this little inconvenience. We have Regulations 3, 5, 7, 13.

Chairperson: For 13, we have 13(1) and 13(2). You can have here 13(1)(c) and then (i). It is in order.

Minority Leader: And then 14 also.

Chairperson: Yes, 14.

Minority Leader: So, Mr. Chairperson, Sir.

Chairperson: Please, wait. Let us proceed then to amend all these regulations, to remember all these regulations.

Minority Leader: May I have the privilege to move the amendments.

Chairperson: Well, it depends upon you, yes.

Minority Leader: Yes, Mr. Chairperson, Sir, I beg to move these amendments with your permission. Concerning the numbering of the Regulation 3, that the numbering (a),

(b) be renumbered (1) and (2); Regulation 5, that the numbering (a), (b), (c) be renumbered (1), (2) and (3); under Regulation 7, the numbers (a), (b) respectively be replaced by (1) and (2); under Regulation 14, the numbers (a) and (b) be replaced by (1) and (2). Thank you, Mr. Chairperson, Sir.

Chairperson: No comments. Can I put the question. Let's deal with the seriation. Question that the following draft regulations be renumbered:- firstly parts (a) and (b) of draft Regulation 3 to be renumbered parts (1) and (2); parts (a) and (b) of Regulation 5 be renumbered parts (1) and (2); parts (2), (2), (3) be renumbered as (a), (b) and (c), parts (a) and (b) of draft Regulation 7 to be renumbered parts (1) and (2) respectively; parts (a) and (b) of draft Regulation 14 be renumbered parts (1) and (2) respectively. Those in favour say "aye", those against say "no". I take it from the majority that it is "no". You are voting against. The "noes" have it.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, at this stage of the proceedings, being given that we have reached the end of the scrutiny of the draft regulations, may I invite you and the Clerk, in the interests of parliamentary safeguards and you yourself have recognised that the numbering of these regulations is far from the standard of legislation. These people from the other side have proved their absence of maturity of mind in....

Chief Commissioner: On a point of order, Mr. Chairperson, Sir, this draft legislation has been vetted by legal advisers and here we have been treated of immaturity. Well, we are coming later with an amendment.

Minority Leader: Mr. Chairperson, Sir, yes I was saying that refusing to vote the amendments that we have proposed...

Chairperson: But you should go too much in depth on the conduct of the other members, when you come with a motion.

Minority Leader: I personally consider that as absence of maturity of mind. We recognise, you, who are a lawyer, the Clerk is a lawyer and we acknowledge that there are problems. The simple fact that it is us the minority who have proposed amendments to correct in the interests of Rodrigues, in the interests of a set of regulations produced by this House, these people have conceded to-day that although something is good, they throw it away. I am taking good note of this, M. Chairperson, Sir, and I would kindly invite you, Mr. Chairperson, Sir and the Clerk not to go ahead to put to vote these regulations simply because the set-up is not ok and cannot be accepted.

Chairperson: Please wait. You have stated your reasons in suggesting what you think. But unfortunately, we don't have this power to refuse the vote on these regulations. This has come by way of motion. It is the practice that we've got to reach the end of it. Yes?

Mr. Agathe: Mr. Chairperson, Sir, can the Chief Commissioner explain to us draft Regulation 13(1)(c)(2) for an offence under draft Regulation 4(1), 7(1), 7(2), 8(1), 8(2). What does it stand for. What does it refer to.

Chief Commissioner: I'll have to come with an amendment at page 5 of 5, 3(3). I move that 7(1) and 7(2) be left out and replaced by 7(a) and 7(b).

Chairperson: Order, please, any secondment. Yes, the Deputy Chief Commissioner seconds. Question – that the figures 7(1) and 7(2) in draft Regulation 13(1)(c)(iii) be left out and replaced by the figures 7(a) and 7(b) respectively. Those in favour say “aye”, those against say “no”. The ayes have it. Regulation 14? Regulation 15? We move to the First Schedule. Yes Chief Commissioner?

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I move that the words “Roche Bon Dieu” appearing in section 1 of the First Schedule be left out and be replaced by the word “Grenade”.

Chairperson: Yes, question – that the words “Roche Bon Dieu” appearing in the draft regulations, section 1 of the First Schedule be left out and be replaced by the word “Grenade”. Those in favour say “aye”, those against say “no”. The “ayes” have it. Any other amendment? No? Question – that this Assembly is of opinion that by virtue of Section 31 of the Rodrigues Regional Assembly Act 2001, there is passed the Dumping and Waste Carrier's Regulations 2005 with amendments. Those in favour say “aye”, those against say “no”. The “ayes” have it.

Chairperson: Yes, all items being exhausted, any motion for adjournment.

Chief Commissioner: Mr. Chairperson, Sir, I move that the Assembly be adjourned to Tuesday 23rd August, 2005 at 10.30 a.m.

(Deputy Chief Commissioner bows to the Chair, hence seconds the motion)

Chairperson: Question – that the Assembly be adjourned to Tuesday 23rd August, 2005 at 10.30 a.m. Those in favour say “aye”, those against say “no”. The “ayes” have it. Yes, please wait. I understand that one member wants to make a statement upon adjournment.

Mr. Emilien: Thank you, Mr. Chairperson, Sir. D'abord, M. le Président, je voudrais faire ressortir que j'ai été surpris en recevant le Order Paper parce que j'allais justement parler sur un aspect spécifique de notre environnement. Quand j'ai vu ces Dumping and Waste Carrier's Regulations, 2005, j'ai été très surpris parce que j'allais justement en parler. M. le Président, je voudrais attirer l'attention de cette assemblée sur un fait très crucial de notre environnement en ce qui concerne des logements contenant des liquides à Rodrigues, c'est-à-dire les bouteilles en verre. Nous le savons tous, il y a des centaines de milliers de bouteilles en plastiques qui sont déposées sur nos plages, sur nos îlots, un peu partout au coin des bouteilles, au bord des routes, à côté des terrain de jeu, mais depuis quelque temps, il y a un phénomène qui envahit notre environnement, ce sont des bouteille en verre. Il y a plus d'une cinquantaine de boissons alcoolisées qui sont importées à Rodrigues et qui arrive dans de bouteilles sur lesquelles il n'y a pas de

consigne. Il n'y a pas de consigne. Avant il y en avait pour la bière, le Rhum, Guinness et quelques boissons gazeuses, mais sur les autres, il y a plus d'une cinquantaine de vin, La Faya, du vin Madonna, toutes sortes de vins ; sur tous ces vins il n'y a plus de consigne. Les bouteilles sont jetées à tort et à travers ; partout et moi j'ai été vraiment écoeuré. J'ai été écoeuré de constater un nouveau jeu chez nos enfants. La Commissaires des arts et de la culture va sûrement prendre D'un nouveau jeu sur le local. Les enfants mettent ces bouteilles sur des rochers et ils s'en servent comme cible. Ils visent avec des pierres et les tessons de bouteille sont éparpillés un peu partout, je vous dis. Là on parle de l'environnement, des Enforcement Officers. Je ne sais pas si ces enforcement Officers on eu l'occasion de constater cet état de chose, mais c'est un fléau qui envahit notre environnement, de jour en jour la situation s'empire. Même sur nos routes, M. le Président, ça représente un danger pour les piétons, pour les autres utilisateurs, les cyclistes, les motocyclistes, ceux qui roulent leurs voitures, il y a des tessons de bouteille qui sont éparpillés partout. Dans mon village, il y a un ruisseau et il y a un pont sous lequel l'eau passe en saison de pluie. Les pêcheurs ont l'habitude de venir cueillir des algues pour utiliser comme appât dans leurs casiers parce qu'il y a de l'eau douce qui passe sous ce pont. Depuis quelques temps, des centaines de bouteilles ont été emportées par les eaux et pourtant les structures de ce pont se sont cassées et les pêcheurs ne peuvent plus aller cueillir ces algues. Ça représente un gros danger. Moi je voudrais faire un appel au Commissaire responsable de l'environnement pour jeter un coup d'œil très sérieux à cet état de choses parce que ça représente un fléau. Les enfants qui jouent en bordure de routes, au bord des ruisseaux, au bord de la mer en savent quelque chose, peut-être qu'il serait intéressant de voir avec la commission de la santé, combien de cas de blessures par tessons de bouteille ont été recensés, rapportés dans les hôpitaux, dans nos centres hospitaliers, dans nos dispensaires pour savoir l'ampleur de ce phénomène, de ce problème à Rodrigues. Ça vraiment, c'est un gros problème. Le fait qu'il n'y ait pas de consigne y est pour quelque chose. C'est malheureux que c'est les consommateurs qui paient le pot cassé car les bouteilles sont payées par le consommateur. Personne n'est dupe. On ne peut pas croire que les gens donnent ces bouteilles-là en cadeau parce qu'il y a un coût de production. Donc, c'est le consommateur qui paie. Il serait bon de voir comment introduire un règlement pour que les gens soient obligés de mettre une consigne sur ces bouteilles pour que ça soit retourné à l'embouteilleur parce que c'est un fléau, je vous dis, je ne sais pas si d'autres personnes ont eu conscience de ce problème-là. Mais il serait bon d'y jeter un coup d'œil parce que c'est très grave. M. le Président, je vous remercie pour votre attention.

Chairperson : Mr. Chief Commissioner, yes.

Chief Commissioner: M. le Président, au comité de l'environnement, nous sommes conscients de cet aspect – des bouteilles en verre ne retournent pas à l'île Maurice. Nous en avons déjà discuté et aussi j'en ai parlé à un importateur de vin à Rodrigues et il est en train de voir comment reprendre toutes ces bouteilles. Nous allons aussi faire une étude parce que ça nous a été proposé, comment traiter les bouteilles en plastique et il y a une équipe qui se penche dessus et voir quelles sont les possibilités de faire une étude dessus pour pouvoir prendre une certaine décision.

Chairperson : Yes, no more interventions ? The House stands adjourned.

On its rising at 16.10 hours, the House stood adjourned to Tuesday 23rd August, 2005 at 10.30 a.m.