



SEVENTH NATIONAL ASSEMBLY

PARLIAMENTARY

DEBATES

(HANSARD)

(UNREVISED)

FIRST SESSION

MONDAY 15 JUNE 2020

CONTENTS

PAPERS LAID

QUESTION (*Oral*)

MOTION

STATEMENT BY MINISTER

BILL (*Public*)

ANNOUNCEMENT

ADJOURNMENT

THE CABINET

(Formed by Hon. Pravind Kumar Jugnauth)

Hon. Pravind Kumar Jugnauth	Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications, Minister for Rodrigues, Outer Islands and Territorial Integrity
Hon. Ivan Leslie Collendavelloo, GCSK, SC	Deputy Prime Minister, Minister of Energy and Public Utilities
Hon. Mrs Leela Devi Dookun-Luchoomun, GCSK	Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology
Dr. the Hon. Mohammad Anwar Husnood	Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management
Hon. Alan Ganoo	Minister of Land Transport and Light Rail
Dr. the Hon. Renganaden Padayachy	Minister of Finance, Economic Planning and Development
Hon. Nandcoomar Bodha, GCSK	Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade
Hon. Louis Steven Obeegadoo	Minister of Housing and Land Use Planning
Hon. Mrs Fazila Jeewa-Daureeawoo, GCSK	Minister of Social Integration, Social Security and National Solidarity
Hon. Soomilduth Bholah	Minister of Industrial Development, SMEs and Cooperatives
Hon. Kavydass Ramano	Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change
Hon. Mahen Kumar Seeruttun	Minister of Financial Services and Good Governance
Hon. Georges Pierre Lesjongard	Minister of Tourism
Hon. Maneesh Gobin	Attorney General, Minister of Agro-Industry and Food Security
Hon. Yogida Sawmynaden	Minister of Commerce and Consumer

	Protection
Hon. Jean Christophe Stephan Toussaint	Minister of Youth Empowerment, Sports and Recreation
Hon. Mahendranuth Sharma Hurreeram	Minister of National Infrastructure and Community Development
Hon. Darsanand Balgobin	Minister of Information Technology, Communication and Innovation
Hon. Soodesh Satkam Callichurn	Minister of Labour, Human Resource Development and Training
Dr. the Hon. Kailesh Kumar Singh Jagutpal	Minister of Health and Wellness
Hon. Sudheer Maudhoo	Minister of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping
Hon. Mrs Kalpana Devi Koonjoo-Shah	Minister of Gender Equality and Family Welfare
Hon. Avinash Teeluck	Minister of Arts and Cultural Heritage
Hon. Teeruthraj Hurdoyal	Minister of Public Service, Administrative and Institutional Reforms

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Mr Speaker	Hon. Sooroojdev Phokeer, GOSK
Deputy Speaker	Hon. Mohammad Zahid Nazurally
Deputy Chairperson of Committees	Hon. Sanjit Kumar Nuckcheddy
Clerk of the National Assembly	Lotun, Mrs Bibi Safeena
Adviser	Dowlutta, Mr Ram Ranjit
Deputy Clerk	Ramchurn, Ms Urmeelah Devi
Clerk Assistant	Gopall, Mr Navin
Clerk Assistant	Seetul, Ms Darshinee
Hansard Editor	Jankee, Mrs Chitra
Parliamentary Librarian and Information Officer	Jeewoonarain, Ms Prittydevi
Serjeant-at-Arms	Pannoo, Mr Vinod

MAURITIUS

Seventh National Assembly

FIRST SESSION

Debate No. 20 of 2020

Sitting of Monday 15 June 2020

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis, at 11.30 a.m.

The National Anthem was played

(Mr Speaker in the Chair)

PAPERS LAID

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, the Papers have been laid on the Table.

Prime Minister's Office, Ministry of Defence, Home Affairs and External Communications, Ministry for Rodrigues, Outer Islands and Territorial Integrity

Certificate of Urgency in respect of the Supplementary Appropriation (2019-2020)
Bill (No. IV of 2020). (In Original)

ORAL ANSWER TO QUESTION

COVID-19 PANDEMIC – PHARMACEUTICAL DRUGS – PURCHASE

The Leader of the Opposition (Dr. A. Boolell) (*by Private Notice*) asked the Minister of Health and Wellness whether, in regard to pharmaceutical drugs, he will state the amount of money spent for the purchase thereof by way of emergency procurement since 11 March 2020 to date, and table details of the –

- (a) local importers to whom contracts were awarded;
- (b) purchase prices thereof, item-wise, and quantum thereof; and
- (c) dates of –
 - (i) purchase thereof, and
 - (ii) payments or on which payment are due therefor.

The Minister of Health and Wellness (Dr. K. Jagutpal): Mr Speaker, Sir, as the House may be aware, in the wake of the COVID-19 Pandemic, my Ministry had to ensure that the Health Services were adequately prepared to respond to any emergencies in all aspects, including required number of medical and paramedical staff, infrastructure, equipment, protective materials as well as appropriate quantity of drugs and pharmaceutical products.

Mr Speaker, Sir, my Ministry holds a stock of some 766 drugs, which are used in the treatment and care of patients with different pathologies. Most of these drugs are procured through annual tenders from both local and foreign suppliers. These are stocked at the Central Supplies Division and distributed to the Health Institutions on a planned delivery schedule. Other drugs are procured on as and when required basis. The list of 766 pharmaceutical items which we procure annually is based on the World Health Organisation's essential list of medicines for the treatment and management of various categories of diseases. The procedure for procurement of the pharmaceutical products is well defined. Each year, there is a Committee of Needs comprising all Consultants in Charge and Pharmacists who usually meets in February and March every year to examine the requirements of previous years, the annual trends, the new requirements and the existing stocks.

Based on this exercise, the requirements of the following financial year is worked out by the Committee of Needs. The recommendations of the Committee of Needs are submitted to the Procurement Section for preparation of appropriate tender documents.

However, for this year, the exercise could not be completed in view of the outbreak of the COVID-19 and the subsequent lockdown. Consequently, my Ministry had to initiate appropriate action in March 2020 with a view to avoiding the situation of disruption in the supply of pharmaceutical products, the more so, as most of these products are procured from abroad. In fact, my Ministry has contacted the suppliers who confirmed that they were not in a position to fulfil their contract for orders which had already been placed by my Ministry, due to lockdown and restrictions on international transportation. This situation persisted and suppliers are still facing the same problems to deliver the products for which contracts were already awarded to them.

Mr Speaker, Sir, even today, the situation is still the same and has not improved. In the light of such a situation, my Ministry set up a Monitoring Committee comprising of Senior Officials who undertook an in-depth assessment in the whole matter of procurement of drugs, other medical consumables and as well as biomedical equipment. The reason for this exercise was to assess the exact needs of our patients given that we were in a situation of lockdown and the closing of International Borders, and also to ensure that emergency medications, routine medications, vaccines and other essential drugs are available in sufficient quantity at all times to cater for our patients in all our Health Institutions.

Mr Speaker, Sir, our proactive action resulted in the availability of all medications in our Health Institutions as well as in the Private Sector. In fact, at no point of time there was a shortage of any drugs. The House should also note that during our vaccination campaign carried out as an outreach exercise, more people wanted to avail to the vaccine. My Ministry has been able to airlift an additional stock of 62,000 vaccines from Biocom of a total value of around Rs15 m., through direct procurement, to meet the requirements of our fellow citizens. This was also done as an emergency procurement, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker, Sir, as you know, most of our pharmaceutical drugs are imported and being given that the borders were closed, it was very difficult to get all the items required in sufficient quantity and in time. It was, therefore, imperative for my ministry to look out for practical solutions to ensure that the pharmaceutical products needed were made available.

Mr Speaker, Sir, the COVID-19 Pandemic, the invisible enemy, created an unprecedented situation with uncertainty worldwide. We had to plan our supplies for pharmaceutical products for at least six months. In the circumstances, my Ministry had no other alternative than to have recourse to emergency procurement procedures to ensure that

the stock of drugs is replenished at its earliest. These initiatives were taken in line with the Directive 44 issued pursuant to Section 7 of the Public Procurement Act 2006 on 19 March 2020 and Section 21 of the Public Procurement Act 2006.

Mr Speaker, Sir, concurrently, actions were taken to proceed with the annual tender exercise for the procurement of the pharmaceutical products, for which tender documents have already been submitted to the Central Procurement Board by the end of May 2020.

Mr Speaker, Sir, from 11 March till date, an amount of Rs93,592,919 has been spent for the purchase of pharmaceutical products by way of emergency procurement. I am tabling details regarding -

- a) local importers to whom contracts for emergency procurements were awarded;
- b) purchase prices and the quantum thereof, and
- c) dates of purchase of the drugs.

Mr Speaker, Sir, with regard to payments for the emergency procurement of drugs, these are being processed and will be completed by the end of this Financial Year.

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, can I ask the Minister on how many occasions did the Ministry have recourse to emergency procurement, and will he give a full list of the members of the Evaluation Committee?

Dr. Jagutpal: Can you repeat the question, please?

Dr. Boolell: On how many occasions did the Ministry have recourse to emergency procurement and will he give a full list of the members of the Evaluation Committee? I want a list of each emergency procurement exercise.

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, I will answer the first part of the question, how the Ministry has been procuring drugs as an emergency basis. This is happening both at the hospital level and at the Ministry's level. At the hospital level, whenever there is a shortage of drugs, especially emergency drugs, that is being done there and the Evaluation Committee also is being done at the hospital level. This exercise has been conducted for many years and it is still so. The aim of this exercise is to ensure that drugs are always available for the public and for everybody who is attending the hospital.

Now, the second part of the question, the members attending the Evaluation Committee, at this moment, I don't have it, but I am going to table a list of the members of

the Evaluation Committee, including those sitting in the Evaluation Committee at the hospital level as well as the Ministry's level. Now, the Evaluation Committee for drugs, it will depend on which drugs you are procuring. For example, somebody working in the Anaesthesiology Department should be sitting in that Committee, but comparing to somebody who has issues to other drugs, to drugs that concern antibiotics, for example, so it's a long list. So, I'll definitely table the list of all the members sitting on the Evaluation Committee.

Dr. Boolell: In one word, you could not reply to the question I put to you. Can I come to the second question? Will the Minister confirm to this House that there is one particular supplier who submitted his bid without any details of sourcing or standard? Can he tell me who is that particular supplier?

Dr. Jagutpal: I have not. . .

Dr. Boolell: He has submitted his bid without any detail of sourcing or standard.

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, the hon. Leader of the Opposition has to submit it so. The Ministry is going to follow all the procedures. How can anybody just, without pointing the names, say that the medication was not up to the standard? The Committee has to decide that. In the Committee, there is not only one person; it's a group of persons sitting in the Committee. The whole Committee has to take that decision. And now, the hon. Leader of the Opposition is going to pinpoint one person who supposedly has drugs that are not appropriate. I think that he has to submit to me the names, he has to submit to me the drugs as well and then we can confirm whether these drugs or the suppliers of these medicines, they are not appropriate.

Dr. Boolell: Will he confirm to the House that the bid of this particular supplier was rejected by the Evaluation Committee, but was subsequently maintained by higher levels? Can he confirm that?

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, the Leader of the Opposition is just mixing issues. What does it have to do with the High Level Committee? The High Level Committee was meant to make sure that the COVID situation is being managed properly. The Evaluation Committee will do the work. If the Evaluation Committee rejected any supplier for any substandard drugs, it's rejected! You have given the answer; you've given appropriate answer for this, Mr Speaker, Sir.

Dr. Boolell: I will give him the name of this non-compliant bidder, 'Hyperpharm', I don't know whether he has heard of this company, owned by Mr Ashwin Bundhun, has been

selected when it was found to be non-compliant by the Evaluation Committee. And I can submit to you observation made by the Principal Pharmacist. I don't know whether he is aware of the amount disbursed to Hyperpharm. Would you like me to read? Let me read –

“In the absence of the above information, no technical evaluation of the offers can be carried out and as such, the efficacy and safety of the pharmaceutical products cannot be ascertained. The source of supply as to whether the drugs are being procured from a duly registered wholesaler or manufacturer is not specified in the pro forma invoice.”

Is he aware of this? The pharmacopoeial standard of the products on the pro forma invoice is not mentioned. The certificate of pharmaceutical products nor the certificate analysis has been submitted to ascertain the quality of the products. Even that company does not have a certificate of pharmaceutical products to move into international commerce. Can I impress upon the House and tell the Minister that that company has not complied with basic World Health Organisation's good manufacturing practices, and I will lay on the Table of the Assembly the comments made by the Principal Pharmacist of the Procurement Unit, Mr Bohoorun.

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, the hon. Leader of the Opposition is totally confused.

Dr Boolell: You are confused!

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir . . .

Mr Speaker: Hon. Leader of the Opposition!

Dr. Jagutpal: I'll repeat it. He is totally confused, I'll maintain that. Why I am saying so? He is just confused about the products, medications and what any company has supplied. There is something called medical equipment and medical products in terms of medicines, drugs. So, try not to make confusion. I'll just highlight the House. For products, if you buy any PPEs or you buy any mask, in Mauritius, we don't have any agency who can tell you whether these PPEs, these masks are up to a certain standard. It's not only in Mauritius; in so many places around the world, we can't give any assessment of that. For this, I am going to admit, but as far as medication is concerned, not a single medication has been procured from the said company that the hon. Leader of the Opposition has mentioned.

Dr. Boolell: I can impress upon the Minister and upon the House that either he is misleading the House or he is lying through his teeth. I can submit documents in respect of medication purchased from that company.

Dr. Jagutpal: I am sure of that. I would like to have the documents that have been supplied.

Dr. Boolell: We will submit!

Mr Speaker: Hon. Leader of the Opposition. . .

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, once you submit and then we will. . .

Mr Speaker: Hon. Leader of the Opposition, I would advise you...

Dr. Boolell: Yes, there it is, I can submit.

Mr Speaker: Listen to my ruling!

(Interruptions)

Listen to my ruling!

(Interruptions)

Hon. Leader of the Opposition! What is happening now? I am giving a ruling, listen to my ruling. I will help you. Every document you would submit, make sure it is authenticated. Go ahead!

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, we all know that the gentleman concerned, Hyperpharm, has been selling his products way above the price quoted, to more than 2,200%. And I can submit figures for that. I don't know whether the Minister is aware in respect of specific drugs. Can I quote, Lignocaine, for example, at more than 170% of the last price paid; Amoxicillin and Clavulanate Potassium at more than 330% of the last price paid, and the icing on the cake, Mr Speaker, Sir, I am referring to Haloperidol, which is sold at more than 2,200% of the last price paid. And I would come back. Can the Minister submit all the awards of contract given to Hyperpharm?

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, I have already tabled all the procurement of medicines given to all the different companies in this House. Now, Mr Speaker, Sir, allow me to remind the House that as the sanitary curfew was becoming more and more probable in the wake of COVID-19, Members on the other side of the House and, in this case, some elected leaders indulged in fear-mongering, unfounded criticism was the order of the day. It is indeed very easy to fantasize and anticipate on impending worst case scenarios, and then, as per their habit, absolutely no solutions were proposed during that time. Hon. Duval also indulged in this fear-mongering process, unfounded remarks on the impending shortage of medicine and

protective equipment were brandished on the very eve of the sanitary curfew. I believe that we all remember that. Just imagine the effect of such ...

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir,...

(Interruptions)

Mr Speaker: What is happening here?

Dr. Jagutpal: Can the hon. Member. . .

(Interruptions)

Mr Speaker: What is happening? The Minister is giving his reply!

Dr. Jagutpal: Can the hon. Member listen to what I am saying? Just imagine the effects of such remarks on the Mauritian population. These types of attitudes actually gave rise to panic buying, be it for daily commodities or for medicines. Such remarks were made for thousands of Mauritians to rush in pharmacies and to buy in bulk and, at the same time, creating artificial shortage of drugs. Did the authors of such remarks think about the gravity of their allegations? Due to their remarks, thousands of Mauritians flocked in pharmacies and outlets at that time. It is true that in the aftermath of the COVID crisis, there has been. . .

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Shakeel Mohamed, let the Minister reply! Don't obstruct proceedings!

Mr Mohamed: He is reading!

Dr. Jagutpal: Yes, I am reading! I am reading, that's true, Mr Speaker, Sir. I am reading.

Mr Speaker: Carry on, Minister!

Dr. Jagutpal: There is nothing to take note about it.

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, this House is a House where every Member has to be given the opportunity to express. If any Member thinks that he is superior or he is going to try to bully, it's not going to happen!

(Interruptions)

It's true. There has been a surge of global demands on medicines, protective materials and other equipment. Now, let me remind the House that on 23 April 2020, the World Trade Organisation observed that as many as 80 countries introduced export prohibitions and restrictions on certain medicines and protective equipment. Can you imagine what would have happened if we did not procure medicines or protective equipment on emergency? This was a challenge that stood in the Government's way, and challenge, we were fully aware of, and a challenge that we addressed accordingly. At the same time, Mr Speaker, Sir, in the Ministry, we have a Committee that looks at the quality of medicines. So far, daily, thousands of medicines are being given to the population, we haven't yet received any complaint about side effects of medications, about quality of medications being given to the population. Thank you.

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, let me remind the hon. Minister what his Permanent Secretary stated in respect of drugs imported by Hyperpharm, which have been supplied to hospitals –

“In the light of the observation made above, and given that there will be...”

Mr Speaker: The Leader of the Opposition is quoting from which document?

Dr. Boolell: From a document from the Ministry of Health!

Mr Speaker: Is it authenticated?

Dr. Boolell: Well, why should I authenticate it? Why?

Mr Speaker: Don't shout at me!

(Interruptions)

Dr. Boolell: Why? This is a valid document!

Mr Speaker: Don't shout at me! Don't shout at the Chair!

Dr. Boolell: This is a valid document! So, I have no right to quote from a valid document?

Mr Speaker: Don't shout at the Chair, first! Don't shout at the Chair. Then, you answer my question!

(Interruptions)

From which...

(Interruptions)

I don't have to argue.

(Interruptions)

You don't have to argue!

Dr. Boolell: I don't have to argue?

Mr Speaker: Yes, you don't have to argue. Reply! Give the reply to my question!

Dr. Boolell: Let me...

Mr Speaker: Hon. Leader of the Opposition, you are quoting from a document.

Dr. Boolell: Yes, I am.

Mr Speaker: Which document?

Dr. Boolell: I am quoting from what the Permanent Secretary has stated in relation to a document...

Mr Speaker: And I am asking you a second question: is it authenticated?

Dr. Boolell: It bears the signature of the Permanent Secretary.

Mr Speaker: It is authenticated subject...

Dr. Boolell: It bears the signature.

Mr Speaker: Submit it!

Dr. Boolell: Let me read first.

“In the light of the observation made above and given that there will be a special flight from India around the 8th of May, Hyperpharm, which is already engaged to bringing other drugs on this flight from India, has submitted a Pro Forma Invoice for only 19 of the drugs from the list of Portfolio 13, which it can supply at this stage.”

So, it means that it has been supplying medication to the hospitals, and medication which is substandard! Substandard medication!

Mr Speaker: Don't shout at me! Submit the document so that I can have it.

Dr. Boolell: Can I also tell the Minister, if he is not aware, that in respect of the box of medication where you have, what is known as Sodium Valproate, in that same box, there

are other medication like antibiotics, which means that if somebody purchases that medication, not only will he have a drug which has been prescribed to him, but other drugs in the box. I don't know whether he is aware of this, and this is a problem that has arisen at Jawaharlal Nehru Hospital and complaints have been registered by pharmacists. Is he aware of this?

Mr Speaker: Submit the document also!

Dr. Boolell: Yes.

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, may I assure the hon. Leader of the Opposition that I am fully aware of the medications...

(Interruptions)

There was another medication in that.

Dr. Boolell: Yes!

Dr. Jagutpal: At this stage, there is an enquiry being carried out, whether...

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, this medication, on Friday...

Mr Speaker: Let the Minister reply!

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, this medication – the report from the Dispenser of the pharmacists was reported on Friday.

Don't you expect that the enquiry should be initiated immediately? This has been done immediately and the report will come out in the days. Now, Mr Speaker, Sir, let me reassure the House that, medications were present in different boxes. How, at this point of time, can we say that it is the manufacturer's fault, it is the supplier's fault, it is the dispensing fault,...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Dr. Jagutpal:... it is the stocking fault? At this point of time, I can't take that responsibility, because till the enquiry is not completed, and we don't know why another tablet of medication was put in that box. We can't blame the supplier of the medication.

Dr. Boolell: Can I tell the Minister whether this goes against the best standard, if I refer to World Health Organisation good manufacturing practices? If this is so, it means that we are buying drugs from a company which does not source its drugs from a registered manufacturing plant or company. Is he aware of this? Is he aware that this gentleman is bringing drugs in our country, which is substandard, which is a danger to the population? Is he aware of it? And being aided and abetted by this Government! Is he aware of this?

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, whenever drugs are on our local market, there are special authorities to deal with the standard of drugs. Whenever there is a drug which is substandard, we have to send it to appropriate WHO agencies to check whether these drugs are of substandard or not. So far, there has been no complaint and, obviously, if ever we have a complaint, we are going to submit it for that scrutiny.

Now, I have also to point out, whenever any drugs are being purchased, they have to be in a pro forma invoice, and all these details have to be mentioned in that: where the drug is being purchased, what are the manufacturing companies, whether they have international agencies, that is, British Pharmacopeia (BP). All these have to be set. At this point of time, when all those have not been mentioned into that, it is not justified to comment on those drugs that are available. Because, at the same time, what the Leader of the Opposition is trying to do, he is trying to instigate the population that drugs available in our hospitals are not good. This is the attitude...

(Interruptions)

This is the answer that he wants to get...

Mr Speaker: Quiet! Order!

Dr. Jagutpal: This is damning, this is shameful! For years, the Government has been supplying free of charge all medications to the population and that's what he has to say.

Dr. Boolell: Does Hyperpharm meet basic standards as set by other groups, for example, when you procure drugs, does it meet the British Pharmacopeia, the US Pharmacopeia or the EU Pharmacopeia? And if it is so, can he submit on the Table of the Assembly the Certificate of Benchmark?

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, the Evaluation Committee, the Committee of Needs, the consumers...

Dr. Boolell: Submit!

(Interruptions)

Mr Speaker: Come on! Leader of the Opposition!

(Interruptions)

Leader of the Opposition!

(Interruptions)

Leader of the Opposition! What is happening?

Dr. Boolell: Don't shout!

Mr Speaker: You, don't shout! And you go by Standing Orders - you put a question and you give reply. Don't shout and don't interrupt proceedings!

(Interruptions)

Keep your parliamentary manners! When the Leader of the Opposition puts his PNQ, he should listen to the reply!

Dr. Boolell: He is not replying...

Mr Speaker: This is basic parliamentary manners!

Dr. Boolell: Sit down!

Mr Speaker: You, sit down! Don't tell the Speaker to sit down!

(Interruptions)

I order you out!

(Interruptions)

You, out!

(Interruptions)

Mr Speaker: I suspend the sitting for some minutes!

At 12.06 p.m., the sitting was suspended.

On resuming at 12.25 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, I convey my apologies. As parliamentary work is imperative, I am going to carry on with my work. Thank you.

Mr Speaker: Please, carry on!

Dr. Boolell: Can I ask the hon. Minister, in the light of the amount disbursed to Hyperpharm, and knowing perfectly well that Hyperpharm has failed to meet basic World Health Organisation good manufacturing practices, can I impress upon the Minister to send samples overseas to ensure that norms and standards are met? Because there is a lot of complaints registered in relation to substandard products which are dispensed to patients and prescribed in hospitals.

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, I welcome the hon. Leader of the Opposition to send me the list of products, which he thinks is doubtful, is substandard. We are definitely going to do the needful of sending those products to the agencies that can do the testing.

Dr. Boolell: Can I ask the hon. Minister to see to it also that the list of those to whom contracts have been awarded be submitted to the Assembly, if not, a copy be laid on the Table of the Assembly, so that we have a fair understanding as to the number of contracts that were allocated, and whether the other bidders also met standards established by World Health Organisation?

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, at the same time, I would like to highlight to the House that there have been donations from many countries, and those donations had come to Mauritius at a point of time when the drugs were required. I would also like to point out that at this time, no one queried about where is the supplier, who is the manufacturer of such medication.

For the drugs, whoever be the supplier, the manufacturer and whether they respect the different pharmacopeia, this has to be met, and I assure the House that I am going to do all the needful, especially for drugs that can be doubtful about their standard.

Dr. Boolell: Can I ask the Minister also whether before the contract was awarded to Hyperpharm, the drugs imported had already been sent to the Central Warehouse of the Ministry of Health? Can he look into it?

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, I am going to look into it. I'll look down what are the medications that have been supplied and whether these medications are already in our store at the Central Supplies Division.

Dr. Boolell: Can I ask the hon. Minister whether it is one and the same company which will be given the tax holiday rebate in the light of what has been spelt out in the Budget and if it is the one and the same company which also will be entitled to this facility with retroactive effect? Can he look into this?

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, well, these are financial issues. I think this is not my prerogative to know what would be the tax rebate scheme for those, but definitely I am going to liaise with the other Ministry to look into that. Thank you.

Dr. Boolell: Will the Minister state whether it is one and the same company which will enter into partnership with Dr. Pankaj Vadhwa, and the gentleman has a manufacturing pharmaceutical product in India? I would like to know whether they have gone into a partnership and this partnership will be entitled to funding from the Mauritius Investment Corporation.

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, I think the hon. Leader of the Opposition is just foreseeing what is going to happen in the future, but I can't do any such predictions. So far, I am not aware of any name that the hon. Leader of the Opposition has mentioned, neither I am aware of any partnership going on. So, let time come and tell what is going to happen.

Mr Speaker: Before you take the floor, let me remind you that you need to signify that documents you proposed to lay and which you have laid on the Table of the Assembly are true copies of documents which they purport to be. Now you continue with the last question.

Dr. Boolell: Can the hon. Minister state to the House whether the sole proprietor or Director of Hyperpharm is also a member of the Pharmacy Board?

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, I am not aware who is the Director of Hyperpharm, but I will table the names of the members of the Pharmacy Board. I will table that. I don't know who is the Director of Hyperpharm.

Mr Speaker: Time is over!

MOTION

SUSPENSION OF S.O. 10(2)

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (2) of Standing Order 10.

The Deputy Prime Minister seconded.

Question put and agreed to.

(12.31 p.m.)

STATEMENT BY MINISTER

CHAGOS ARCHIPELAGO – MAURITIUS SOVEREIGNTY

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I wish to inform the House that the report of the Secretary General of the United Nations on the implementation of the United Nations General Assembly Resolution 73/295 was released last Friday. The House will be aware that on 22 May 2019, the United Nations General Assembly adopted, by an overwhelming majority of 116 votes to 6, Resolution 73/295 to give effect to the Advisory Opinion of the International Court of Justice of 25 February 2019 on the legal consequences of the separation of the Chagos Archipelago from Mauritius in 1965.

In that Resolution, the UN General Assembly, *inter alia*, affirmed, in accordance with the Advisory Opinion of the International Court of Justice, that the Chagos Archipelago forms an integral part of the territory of Mauritius and demanded the United Kingdom to withdraw its colonial administration from the Chagos Archipelago unconditionally within a period of not more than six months, that is, by 22 November 2019.

The General Assembly also called upon all Member States to cooperate with the United Nations to ensure the completion of the decolonization of Mauritius as rapidly as possible, and to refrain from any action that will impede or delay the completion of the process of decolonization of Mauritius in accordance with the Advisory Opinion of the International Court of Justice and Resolution 73/295.

The General Assembly equally called upon the United Nations and all its specialised agencies, as well as upon all other international, regional and intergovernmental organisations, to recognise that the Chagos Archipelago forms an integral part of the territory of Mauritius, and to support the decolonization of Mauritius as rapidly as possible, and refrain from impeding that process by recognising, or giving effect to any measure taken by or on behalf of, the so-called “British Indian Ocean Territory”.

The General Assembly further requested the Secretary General of the United Nations to submit a report at its 74th Session on the implementation of the Resolution, including any actions taken by the United Kingdom and other Member States.

Mr Speaker, Sir, the report of the Secretary General reproduces the information provided as at 18 May 2020 by Argentina, Australia, Azerbaijan, Mauritius, the Russian

Federation, the United Kingdom and the United States as well as the Food and Agriculture Organization, the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and the Universal Postal Union on the implementation of Resolution 73/295.

The United Kingdom, the United States and Australia have basically reiterated the positions they had respectively taken at the International Court of Justice. Argentina, the Russian Federation and Azerbaijan have joined Mauritius in expressing the view that the United Kingdom must comply with the Advisory Opinion of the International Court of Justice and the United Nations General Assembly Resolution. For their part, the United Nations bodies, such as the Food and Agriculture Organization and the Universal Postal Union, as well as the Office of the UN High Commissioner for Human Rights, have indicated that they are taking the necessary steps to implement the UN General Assembly Resolution in their activities.

In his report, the Secretary General has also indicated that the designation of the Chagos Archipelago has been modified on the maps produced by the UN Secretariat, in line with General Assembly Resolution 73/295.

This is most significant, as I announced on 25 May 2020. In the new world map No. 4170 Rev. 18 of 20 February 2020, as published by the Office of Information and Communications Technology, Geospatial Information Section, the Chagos Archipelago is labelled as part of the territory of the Republic of Mauritius. This is without any particular caveat or limitation.

In previous versions of the map, the Chagos Archipelago was labelled as “Chagos Archipelago/Diego Garcia” with two asterisks which read as follows, I quote -

“Appears without prejudice to the question of sovereignty.”

The change made to the maps produced by the UN Secretariat confirms the United Nations’ recognition of the sovereignty of Mauritius over the Chagos Archipelago. It also constitutes confirmation of the illegality of the so-called “British Indian Ocean Territory” under international law and of the United Kingdom’s purported administration of the Chagos Archipelago.

I should point out that the new map contains some errors in respect of the names of some of our islands, and we have taken steps to request the Secretariat to make the necessary corrections.

In his observations, the Secretary General notes that since the adoption of Resolution 73/295, communications between Mauritius and the United Kingdom have remained open. In this regard, he encourages the two countries to continue the dialogue in the hope of resolving the matter in a spirit of constructiveness and collaboration.

I am tabling copies of the UN Secretary General's report and the new world map produced by the United Nations Secretariat.

Mr Speaker, Sir, I wish to thank the United Nations Secretary General for his report and for the modification made to maps produced by the United Nations Secretariat. I express the hope that other map producers will now be able to revise their own maps to reflect the new situation. I also thank the Food and Agriculture Organization and the Universal Postal Union, and the Office of the UN High Commissioner for Human Rights for the active steps they are taking. This will certainly encourage other organisations to follow suit.

I would also like to express our deep appreciation to Argentina, Azerbaijan and the Russian Federation for their support to the implementation of General Assembly Resolution 73/295.

At the same time, I am bound to express my disappointment that the United Kingdom continues to flout the authority of the International Court of Justice and of the General Assembly. It has shown no willingness to engage with Mauritius on the specific issue of the completion of its decolonization process.

That the United Kingdom should have withdrawn its unlawful administration from the Chagos Archipelago by 22 November 2019 was a legitimate expectation of the international community and would have been a decent act by a country that claims to be committed to the rule of law and to support for international institutions.

We are also disappointed that the United States and Australia continue to support the United Kingdom's unlawful occupation of the Chagos Archipelago in spite of the clear conclusions of the International Court of Justice and of the unambiguous provisions of the UN General Assembly Resolution. Equally disappointing is the Australian position which asks the General Assembly not to act on the Advisory Opinion of the International Court of Justice.

Mr Speaker, Sir, the continued unlawful administration by the United Kingdom of the Chagos Archipelago is a manifest illegality as is the 'marine protected area' which the United Kingdom purportedly established around the Chagos Archipelago. The United Kingdom is an

illegal occupier of our territory, much as South Africa was an illegal occupier of Namibia after the 1971 Advisory Opinion of the International Court of Justice. This prevents Mauritius from implementing a programme for the resettlement in the Chagos Archipelago of its nationals, in particular those of Chagossian origin.

As the House is aware, Mauritians of Chagossian origin were forcibly removed by the United Kingdom from the Chagos Archipelago in blatant violation of their basic human rights, and they have so far not been able to return to their birthplace. We have all watched, over the past weeks, as the Black Lives Matter protests remind us of our deep concerns as to historic wrongs in relation to race and slavery. The continued occupation of the Chagos Archipelago inscribes itself in these historic wrongs, and I express the hope that the United Kingdom and the United States will take steps to bring this wrong to an end, to allow those who wish to return to their homes to do so, and to allow Mauritius to enjoy the potential benefits offered by that part of its own territory.

As the Government of Mauritius has affirmed on several occasions, it cannot be expected to work with the UK Government for the delivery of a purported £40 million support package said to be aimed at improving the livelihoods of Mauritians of Chagossian origin, where that package is premised on the United Kingdom's continued illegal occupation of the Chagos Archipelago.

I once again urge the United Kingdom to comply with its obligations under international law, as clearly set out in the Advisory Opinion of the International Court of Justice of 25 February 2019 and General Assembly Resolution 73/295, and terminate its unlawful administration of the Chagos Archipelago. Mauritius is conscious of the security concerns expressed by the United Kingdom and the United States, but considers that such concerns cannot justify the United Kingdom's continued unlawful administration of the Chagos Archipelago, the more so since Mauritius has time and again expressed its willingness to enter into a long-term arrangement with the United States or, if needed with the United States and the United Kingdom, in respect of the defence facility on Diego Garcia.

Government unreservedly condemns all actions that impede the completion of the decolonization of Mauritius and that support the United Kingdom's continued colonization of part of the territory of Mauritius.

Mr Speaker, Sir, Government will continue to spare no efforts to ensure the full implementation of UN General Assembly Resolution 73/295 so that Mauritius can effectively

and fully exercise its sovereignty over the Chagos Archipelago. The House may rest assured that Government remains unwavering in its commitment to pursue all political, legal and diplomatic avenues to achieve the completion of the decolonization process of Mauritius and to enable our citizens of Chagossian origin to fulfil their aspiration to return to the Chagos Archipelago.

Mauritius will be unstinting in its efforts to implement the rule of law.

I thank you, Mr Speaker, Sir.

(Applause)

PUBLIC BILL

Second Reading

THE APPROPRIATION (2020-2021) BILL 2020

(NO. III OF 2020)

Order read for resuming adjourned debate on the Appropriation (2020-2021) Bill 2020 (No. III of 2020).

Question again proposed.

(12:46 p.m.)

Mr Speaker: Hon. Dhunoo!

Mr K. Dhunoo (Third Member for Curepipe & Midlands): Thank you, Mr Speaker, Sir.

First and foremost, I would like to comment the Budget 2020-2021 presented by the Minister of Finance, Economic Planning and Development, Dr. hon. Renganaden Padayachy.

This Budget 2020/2021 bears testimony that this Government is fully committed to establish a launch pad geared towards the economic resilience, protecting and sustaining small businesses, saving jobs, creating new opportunities, addressing inequalities, building investors' confidence and above all creating an economy of life.

Mr Speaker, Sir, several countries in the world are still struggling with high death tolls, an increasing number of cases and a prolonged lockdown. With the bold and prompt measures undertaken by our Government, under the able leadership of our hon. Prime Minister, we have successfully flattened the curve. This was even evidenced through

international reports and indexes. Most recently, in a report of 'Business Today', we have been qualified among the top nine countries who have well managed the crisis. We won one battle, but the war still has to be fought. As we gradually reopen our economy, borders and get back to the new normal, it is now time for a reality check and it is now that the aftermath of this storm will be felt, but let us be assured that we are under steady recovery mode.

Mr Speaker, Sir, at this point, it is important to mention that many economies in the world has encompassed all the support and assistance for COVID-19 crisis in their annual budget and thus is going through massive cut-down in benefits, development and social needs. However, our Government, with the expertise of Dr. the hon. Renganaden Padayachy, has met not less than a miracle.

Mr Speaker, Sir, this 2020-2021 Budget will be written in history. If we have to list down all the assistance and support as well as all the measures undertaken by various Ministries and agencies, we can say that this year we have presented two budgets. One fully focussed on combating of the COVID-19 crisis and the second budget, the present one, focussed on continuity and *la relance économique* in a post-COVID environment.

Mr Speaker, Sir, we are now called upon to reengineer our lives. What seemed unthinking a few months ago is now the obvious. We are today rethinking and adapting ourselves to the new normal.

Mr Speaker, Sir, the first tier of my intervention will be geared towards the theme of sustainability. While elaborating on sustainability, it is essential to mention that the concept of sustainability aims at striking the right balance between economic, social and environment. With the COVID-19 situation, we have all learned our lessons. We have seen that local sustainability is of utmost importance. In a period of restricted imports, we have learned that self-sufficiency and local production is the key. Building resilience of local food system will be critical to averting any future shortages and to ensure food security.

Mr Speaker, Sir, with the rapid evolution, the global economy has drastically shifted from agricultural to manufacturing and services sector. In the strive to achieve success in these sectors, many countries have left behind the agricultural sector. However, in the recent years, there has been a paradigm shift and many countries in the world are going back to the basics. If we analyse the global landscape, we will find that superpowers such as United States, China, India and France have invested massively and have dedicated an important

segment to agriculture. These countries have seen that investment in agriculture is a must as a need to compensate the tremendous contribution of this sector to the economy.

Mr Speaker, Sir, the United Nations Sustainable Development Goal 2 has laid much emphasis on food security and agricultural sustainability. The Steering Committee of this specific goal has urged all Member States to give a great assistance to food producers, farmers to increase investment in agricultural infrastructure and technology for sustainable agriculture.

Mr Speaker, Sir, the Mauritian economy was once entirely dependent on the agricultural sector and today, after going through the COVID-19 crisis, we need to go back to the basics. We, therefore, need to reorganise our resources, be it capital, human, research and development in the agricultural sector. In light of the above, I wish to highlight that numerous actions have already been undertaken to implement these practices in Mauritius. One of these initiatives includes the setting up of a state-of-the-art *marché à l'encan* at Wooton. This national wholesale market will improve the handling of fruits, vegetables, both post-harvest and for onward sales. It will also be fully compliant with all existing relevant legislations, agricultural and food standards.

Mr Speaker, Sir, to top up on the solid foundation already laid by the Government, a series of laudable initiatives have been undertaken in the Budget 2020-2021 for the agricultural sector. These measures are focussed on creating a conducive environment and are providing an enabling framework to ensure self-sufficiency and thus food security.

Mr Speaker, Sir, the total imports is worth around 200 billion USD, out of which 18%, that is, approximately 36 billion USD, is for the importation of food. These figures clearly indicate that there is a demand on the market and that in view to meet these demands; local farmers will have a guaranteed market. However, the challenges remain the economies of scale, mechanisation, efficient land use, price control and market intelligence. These challenges have been assessed and consequently, appropriate measures have been announced by the hon. Minister of Finance during his Budget Speech –

- (i) The introduction of a National Agri-Food Development Programme will promote the Farm to fork concept and this shall limit the imports of food and thus promoting local production, distribution and consumption.

- (ii) The widening of the scope of the AMB and Small Farmers Welfare Fund shall tackle the challenges and unlock potential of Mauritius towards becoming self-sufficient.
- (iii) Given that Mauritius has a restricted land surface, optimal land use is therefore of utmost importance. To this effect, the establishment of a land bank shall ensure that land is used and occupied in an efficient and optimal manner.

There are many elements of traditional farming knowledge that, if coupled by the latest scientific knowledge, can support productive food system through sound, sustainable soil, land, water, and nutrient and pest management. To this effect, this budget is catering for loan scheme by the Development Bank of Mauritius in view to assist farmers and planters and foster innovation. To recall, up to Rs5 m. under the new Agricultural Loan Scheme to assist planters to adopt new cultivation techniques; up to Rs1 m. under the Mechanisation Loan Scheme for acquisition of machinery and farm equipment; up to Rs1 m. under the Seeds and Seedling Loan Scheme to encourage investment in seeds and seedling production. Up to Rs5 m. under the Agro-Industry Loan Scheme to encourage investment in transformation, processing, packaging of agricultural produce.

Mr Speaker, Sir, when we look back, we have come a very long way. We have walked on the legacy of our forefather, tried basic mechanisation and today, we are exploring the avenues of smart agriculture. When we read this Budget, we can see the vision of the Government to move towards agribusiness. This vision, the one of our Prime Minister, it is important for this House to know that the vision for smart agriculture dates back when our Prime Minister was then Minister of Agriculture in 2002 and had established the Small Planters Welfare Fund to give planters a recognition and, today, we know that they are assisting the farmers.

Mr Speaker, Sir, in this modern era, many youths are drifted away from the working in the soil and prefer white collar job, but the landscape has changed and it has changed a lot. For instance, in the US, the top managers in multinational have reinvented themselves and are today now farmers. The synergy between traditional farming and innovation have graduated this sector into a dynamic and innovative sector. We are today speaking of hydroponics, aquaponics, aeroponics, vertical farming, dual and triple use farming, permaculture and organic farming, to name a few. And all these techniques mentioned are successfully running in all corners of our island. This new avenue coupled with all the incentives provided by our

Government are, hence, opening an indefinite number of opportunities for our people who wish to reinvent themselves into agro-entrepreneur.

Mr Speaker, Sir, I, therefore, recommend that in collaboration with SME Mauritius, Ministry of Agriculture, the DBM and all relevant agencies, that a caravan *pour l'entreprenariat et l'innovation agricole* shall be organised all over the island to sensitise, educate and assist the agro-entrepreneur to kick start and boost the business activities.

Mr Speaker, Sir, the concept of self-sufficiency is not restricted to agro-industry, but it is cutting across concept and touches several other sectors. One of them being the blue economy. One key measure for the blue economy, which will help tremendously contribute towards our self-sufficiency, is the introduction of incentive in view to promote inland aquaculture and the introduction of assistance by the Mauritius Investment Corporation to joint venture engaged in fishing or whole value chain.

Mr Speaker, Sir, in the same vein of sustainability, I would like to talk on the themes which have the direct impact on our environmental food print. I would like to speak about the green and clean energy sector. During the lockdown, we have all seen the effect of heavy consumption on mother earth and how reduction in the conception has resulted in miraculous outcome. The ozone layer above the Arctic Ocean has recovered, the Himalaya range was visible from 200 km distance and blue sky was visible in Shanghai. All these to demonstrate that we all have an ecological footprint and how it impacts on the environment. A responsible Government is one which cares for its environment.

Mr Speaker, Sir, for several years, especially the Labour-PMSD Government, has done nothing regarding the implementation of green energy measures. The famous *Maurice Ile Durable* brand was an over promise and under delivered dream or rather, I should say, an undelivered dream of a green and clean Mauritius. On the other hand, it is under this Government that concrete actions were taken in this direction and a series of key measures were introduced to promote green and clean energy. These actions include the publication of a roadmap for renewable energy 2030 and the setting up of MARENA, among others.

Mr Speaker, Sir, Mauritius is also a proponent to the UNSD G7 for clean and green energy. Our Government is fully committed towards the shifting to cleaner and greener source energy. We, therefore, reaffirm our sustainable development goal by announcing a 40% share of local renewable energy by 2030. In addition, household and SMEs shall be

empowered to engage in production of renewable energy sources, namely through a 10 megawatt renewed Medium Scale Distributed Generated Scheme.

Mr Speaker, Sir, in several States in the world, there has been major cut downs and the fear of many exponential increases in taxes and limitation of benefits. Our Government has cut down but it has cut down internally. A reduction in *per diem* overseas travel, duty free benefit and a uniform 10% decrease in all public sector expenses. Many people, on the other side of the House, were speculating that the end of year bonuses will be waived off for the 2020, while others were speculating that the VAT would increase. But none of these sanctioning measures were announced. On the contrary, all social benefits were maintained and even upgraded in some circumstances.

Mr Speaker, Sir, this Government firmly believes in the ethos of responsibility, care and dignity for every citizen. We believe that utmost gratitude should be given to our elderly who have contributed massively to the Mauritius we have today. It is an inculcation of values that we are giving to our youth and children that they should contribute to ensure that our elderly have a comfortable and decent retirement. Tomorrow, we will also be the beneficiaries of this plan, so we have to adopt the philosophy of planting a seed today so that tomorrow we could reap a tree and its fruits.

Mr Speaker, Sir, despite a situation of crisis, our vision to be a modern, high income and diversified economy has not changed. We are the leaders in Africa in several fields, be it in the terms of ease of doing business, rule of law, democracy index, good governance and innovation. This is a position we want to safeguard and consolidate. Additionally, we are continuously on the quest of any untapped potential which we may unlock for the development of new economic pillars. Consequently, the hon. Minister of Finance has announced the development of a new economic pillar to the Mauritian economy, that is, the pharmaceutical industry. With the series of incentives and key measures announced, Mauritius is poised to be a regional hub for the African region in the pharmaceutical field.

Mr Speaker, Sir, while speaking about innovation and new economic pillars, it is essential to mention the establishment of a Data Technology Park at Côte d'Or which will include 12 specialised multi-sectoral centres from additive manufacturing to artificial intelligence. This centre will be developed in accordance with international best practices and shall include a carbon neutral green certified Tier IV Data Centre. This technology park shall lay the foundation of an innovative and data driven economy and create jobs for the future

generation. It is noteworthy that this initiative will position Mauritius as an emerging leader in the field of IT for the Africa region.

Mr Speaker, Sir, the construction sector has always been a core pillar for the development of a country. Over the last years, Mauritian landscape has changed a lot. We are witnessing a *chantier* everywhere we are going. This Government has shown its resilience and despite the COVID-19 crisis, we are not backing off on our promises to continue the development and uplifting of our public infrastructures. This Government is committed to graduate our motherland to the next level of sophistication. In this optic, the Metro Express Project will pursue its journey and a sum of Rs5 billion has been attributed for the completion of metro system between Rose Hill and Curepipe.

Mr Speaker, Sir, coming to my Constituency No. 17, Curepipe and Midlands, with regard to Public Infrastructure Project, I wish to inform the House that the face of the town of Curepipe is undergoing a lifting and will soon be rejuvenated with the state-of-art Infrastructures. In this respect, my colleagues, hon. Steven Obeegadoo and myself have aligned our thoughts and have recommended a Master Plan.

This Master Plan is being made in collaboration with key stakeholders such as the Land Drainage Authority and shall provide for a dynamic long-term planning for an integrated development action plan.

Mr Speaker, Sir, the main artery of the township of Curepipe is the Jan Palach bus station. This bus station was set up in the 1950s and witnessed the transit of more than 100,000 people on a daily basis. Since its inception, no major development has been undertaken to, at least, make the bus station safer or to cater for an increasing capacity. But it is this Government who have worked for the development of a multi modern urban terminal in accordance to international standards. The new urban terminal will also act as a catalyst for economic activities in the township and thus promoting creation of jobs entrepreneurship. We believe that the metro project, in itself, is an eco-system and that it will act a drive to spur entrepreneurship and local businesses.

In line with our modern strategy to modernise the transport system, the starting point of the metro project will be in Curepipe. To this effect, the landscape of Curepipe is being transformed. As I am speaking, there are mega-structures being laid and moulded to provide for the foundation of the metro system in Curepipe. This Government is aiming to graduate the township of Curepipe to a second level of sophistication and innovation.

Mr Speaker, Sir, being born and brought up in Curepipe, I have a very special corner for the heart and legacy of Curepipe and that is the *Hôtel de Ville de Curepipe*. It is this Government that earmarked a budget of Rs120 m. for the complete restoration and renovation of *Hôtel de Ville*, which will be completed by the end of this year.

Mr Speaker, Sir, last time, hon. Sik Yuen mentioned that nothing has been done in Curepipe. Well, the development and advances made to the landscape of Curepipe are unprecedented to name a few - the creation of the pillars of the metro system, *Hôtel de Ville* and largest urban terminal. The township of Curepipe is set to the much-desired *Ville des Lumières 2.0*; the era that the town of Curepipe was a dormant and dark town has come to an end. That was the era when he was in power, but we have also come to the end of that era. Anyway, I would like to ask him that when he was in power, what had he done? Well, he did nothing. For instance, *Hôtel de Ville* was not even maintained. I am certain that he is having a lot of confusion with all the diversions that are happening in the town of Curepipe, but this is mostly because the town of Curepipe is going under massive transformation. He is in complete disillusion and has lost all notion of the definition of progress and advancement, and I qualify his statement as biased and tainted by bad faith. He has misled the House. Had he been a hon. Member who holds *les curepiens* and *les curepiennes* at heart, he should have been proud of these developments being brought to the town of Curepipe.

Mr Speaker, Sir, the majority of people in my constituency joined me to express our heartfelt gratitude to our hon. Prime Minister and also the Minister of Finance for giving due consideration to our hometown.

Mr Speaker, Sir, as stated in his Budget Speech, Dr. Padayachy, I want to conclude, we are in an abnormal situation. We are not in a normal business. In the same way, even the matter before this House should be treated with an *élan de solidarité et de patriotisme* instead of the constant demagoguery and unfounded criticisms of the Opposition. It is with deep concern and regret, I must say, that Members of the Opposition are not being able to appreciate the extra effort this Government is putting to take us out of this crisis. They are allowing their political gears overshadowing their intelligence and their ability to make fair judgement of these initiatives undertaken by our Government. If we are unable to commend our measures, as the Opposition of this House, what they could do would be to show some gratitude as citizens of this motherland. Had they been in power, well, we would have been doomed.

To conclude, Mr Speaker, Sir, we think it is in time of hardship that we rethink and reinvent ourselves. It is also the time when we come together with all stakeholders to put our minds and efforts together towards rebuilding our economy.

Mr Speaker, Sir, it is important to mention that the population gave their verdict and chose this Government. They have chosen for continuity. Despite the crisis, we are pursuing with our promises and our programme. Our Government has set out a blueprint based on solid foundation of resilience and sustainability to put our economy back on track. But it will take coordinated efforts of everyone to make it a reality.

As a Member of this august Assembly and, as a proud Mauritian, I reiterate my commitment to working with all of you to meet this all-encompassing test.

Mr Speaker, Sir, it is now or never to stand together. We may be socially distant today, but it is now time to stand together and enshrine the wording of our National Anthem ‘As one people, as one nation’.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: I now suspend the sitting for one hour!

At 1.14 p.m., the sitting was suspended.

On resuming at 2.28 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr Speaker: Hon. Bhagwan!

Mr R. Bhagwan (First Member for Beau Bassin & Petite Rivière): M. le président, après l'électrochoc du week-end sur ce qu'on appelle le méga scandale de Saint-Louis Gate, la population s'attendait à ce que ce matin, l'honorable ministre Collendavelloo soit révoqué, soit *step down* ou *lev paké aler* mais, malheureusement, M. le président, autres temps, autres mœurs.

M. le président, je souhaite, cet après-midi au cours de ces débats sur le budget, faire écho de la voix de la population, non seulement celle de la circonscription que j'ai l'honneur et le privilège de représenter sans interruption depuis 1983 pour un neuvième mandat. Et je profite de cette intervention d'aujourd'hui pour remercier vivement les électeurs et les électrices de la Circonscription numéro 20, Beau Bassin/Petite Rivière, pour leur confiance, non seulement en moi, en mon parti le MMM, mais l'équipe MMM, moi-même, l'honorable Franco Quirin et l'honorable Karen Foo Kune pour cette grande victoire que nous avons eu dans cette circonscription malgré les Jackie Chan, Dara Singh et Van Damme.

M. le président, c'est une voix qui exprime une immense déception, une voix qui relaie une douloureuse appréhension et de la tristesse, une voix exprimant aussi une colère profonde suite aux actions et parfois à l'inaction de ce gouvernement. La population est plus préoccupée par la crise socio-économique qui se profile à l'horizon et par les récentes révélations qui dominent l'actualité que par le tintamarre des *tape la table* et des discours des marchands sirops. Quelle est la préoccupation de la population ? Ce qui taraude l'esprit de la population en ce moment, c'est d'abord le méga scandale autour de l'achat des moteurs pour la Centrale de Saint-Louis par le CEB. R 700 millions en plus pour ce projet, puisées des poches de la population. R 700 millions défalquées. *Couma in kass fanne ? Avec ki sanla in kass fanne ? Ek ki cote ?* Mais *la vérité pou sorti*, M. le président.

Ce complot, puisqu'il s'agit bien d'un complot, a été fomenté grâce à des complicités à différents échelons. Qui sont les protagonistes de cette sombre affaire ? En premier, l'Ex-Chairman du CEB, Monsieur Seety Naidoo, membre du parti *carré-carré*, maintenant Mouvement *Money Laundering*. Il était le colistier du Vice-Premier ministre à Rose Hill/Stanley aux dernières élections et son *mam collé*, candidat battu, rejeté par l'électorat. Les questions parlementaires en témoignent, il était un parmi les premiers à retrouver son poste après les élections, et avec des salaires que vous connaissiez et les privilèges. Et là, récemment, en plein confinement, une berline achetée par millions par la CEB pendant le mois de février 2020, pendant que toute la population était chez ceux en confinement.

M. le président, il n'y a pas que lui seulement, il y a monsieur Chummun, un agent notoire du ML au Circonscription numéro 20, dans ma circonscription et mes amis, et finalement un *Board* transformé en repaire du Mouvement *Money Laundering*.

Autres protagonistes, des représentants du ministère des Finances et du ministère des Utilités Publiques qui siègent sur le conseil d'administration du CEB. Tous les membres, ont-ils été lobotomisés ? *L'IRP*, n'en parlons pas, M. le président, *l'IRP in saute fisip* des autres soumissionnaires dans la course. L'autre encore, proche du ML, mademoiselle Sohun, proche du Mouvement Libérateur, Mouvement *Carré-Carré* et du *Deputy Prime Minister*, l'honorable Collendavelloo, était aussi membre de ce panel avant d'être parachuté à Canberra et bientôt à Berlin, on me dit.

Un certificat d'urgence, de plus opportun, accordé au projet *pou faire zafer la ale vite vite*. *Et par ki ?* Avec la bénédiction de qui ? La population doit savoir la vérité. Qui a refilé les spécifications confidentielles au fournisseur de leur choix ? Et on fait rappeler à la

population, à travers les *PNQs* que l'honorable Paul Béranger, alors leader de l'opposition, avait posé au Parlement, avait interpellé le ministre sur des contrats taillés sur mesures.

La deuxième préoccupation, M. le président, de la population en ce moment c'est sans nul doute la mobilisation tout azimut contre la vague de licenciement et la précarisation de l'emploi qui ont précipité le pays dans un désarroi national avec ce gouvernement qui est devenu grand facilitateur du service de limogeage. Sans exagération, dans la plupart des ménages Mauriciens, on est miné, voire accablé, par la peur du licenciement. On est tenté par le spectre du chômage ou, pour les plus fortunés, le mirage des salaires réduits. L'honorable ministre des Finances peut-il, ne serait-ce pour une minute, se mettre à la place de ces pères de famille, regardant ses enfants les yeux dans les yeux, sachant que demain, ils pourraient se retrouver devant la porte du bureau du travail à faire la queue pour *Redundancy* ou, presque sans aucun espoir, de décrocher un autre emploi dans l'immédiat.

La population, M. le président, est également profondément révoltée et tourmentée par l'insensibilité de ce gouvernement face à la détresse de ceux qu'il qualifie de squatters selon la *State Land Act*. Femmes, enfants et personnes âgées forcés d'évacuer les abris de fortune pendant la période de confinement, et l'arrogance déplacée du ministre de tutelle lors de son interpellation dans cette Chambre a amplifié ce sentiment que ce gouvernement *craz seki feb et protez seki fort*.

Le crash d'Air Mauritius, M. le président, et les licenciements qui poussent des centaines d'employés de la compagnie et leur famille dans une zone de turbulence préoccupent également la population, qui n'est pas dupe. Tout le monde sait qui sont les petits copains qui ont été nommés au sien du conseil d'administration. Comment ces sangsues ont vampirisé la compagnie et pourquoi Megh Pillay refusant de céder aux caprices de 'lakwizinn', a dû prendre la porte de sortie. Moi-même, M. le président, j'ai posé plusieurs questions parlementaires sur Air Mauritius parce que j'avais eu vent, nous avons eu vent de ce qui se tramait dans ses locaux. On se souvient de la fameuse stratégie d'Air Corridors, piloté jadis par le conseiller du Premier ministre, monsieur G.C, ayant englouti des millions de roupies. Des zones d'ombre autour de l'achat des avions, la distribution des billets gratuits à vie à des directeurs, à des membres du *Board* et le rôle joué au sein du conseil d'administration par un certain monsieur *pran kass*, et tout le monde sait de qui je parle.

Par ailleurs, M. le président, la population est révoltée par cette impunité accordée au secrétaire du Cabinet, monsieur Ballah, proche du Premier ministre et encore une fois à

monsieur *pran kass*, ainsi qu'aux autres nommés politiques au sien du conseil d'administration de la State Bank. Ces *banksters*, M. le président, ont contré à la *State Bank of Mauritius* d'effectuer le plus gros *underwriting* de l'histoire bancaire à Maurice. Jamais une banque Mauricienne n'a connu une perte aussi colossale. Près de R 8 milliards relatifs aux emprunts toxiques, *bad loans* et *non-performing loans* et l'action de la *State Bank* côté à plus de R 10 en 2014, a dégringolé à R 4, aujourd'hui, M. le président. Un holdup au grand jour ! Qui sont les responsables ? Où sont-ils ? Et qui était le ministre des Finances pendant que ce holdup traversait ? Ce sont des milliers de petits épargnants, M. le président, qui sont saignés à blanc, tandis que les coupables reçoivent des décorations et des promotions.

La liste est longue, M. le président. L'autre préoccupation majeure de la population, en ce moment, c'est la réforme proposée pour le plan de pension. Les employés sont dans la confusion totale, alors que ceux qui bénéficient de la pension de vieillesse se sentent trahis par le non-respect de la promesse électorale. Le refus de la *PNQ* relative aux pensions n'a fait qu'exacerber ces craintes tout à fait légitimes. Le peuple, M. le président, en a ras-le-bol avec les nominations scandaleuses, des salaires mirobolants, alors que des milliers de gradués chômeurs sont laissés sur la touche. Faut-il rappeler les candidats battus de l'alliance gouvernementale aux dernières élections retrouvent leurs anciens postes à la *NHDC* ? M. L'Entêté qui a été celui responsable de la faillite de la politique du logement de ce gouvernement, candidat au numéro 20, s'est représenté, lui-même, comme le Van Damme, rejeté par l'électorat et il retourne à son poste, *NHDC*, en catimini. Et ne me dîtes pas, les salaires, des berlines et l'arrogance !

Je ne voudrais pas - je viens de parler sur la *CEB*, M. Naidoo, l'ancien *Chairman* et aussi les *part-time Chairpersons* à la *Marine Authority*. Un exemple, un ancien transfuge, M. Mestry, qui est devenu le *Chairperson* de la *Mauritius Marine Authority*, qui a vendu son parti à l'époque, le *PMSD*, est dans plusieurs corps paraétatiques. Je ne vais pas parler des ambassades, des *High Commissioners*, tout le monde le sait. Quelqu'un attend toujours l'arrivée des avions pour qu'ils puissent partir pour Washington ou New York.

(Interruptions)

Et li tuzur deriere comptoire dan pharmacy.

Des *part-time Chairpersons* sont aussi récompensés par des salaires princiers et des berlines de leur choix. M. de président, j'étais de l'autre côté, après les élections de 2014, le gouvernement d'alors - et c'est dans le *Hansard* - avait dit qu'ils allaient réduire les salaires

des *Chairpersons*, les *part-time Chairpersons* n'auront pas de bureau, n'auront pas de berline. *Ine vine repere bandi !* Et il y a une longue liste, M. le président, *Duty Free Paradise, Mauritius Housing Company Limited, Mauritius Marine Authority*. Plusieurs !

Venons-en, M. le président, maintenant, à l'ancien Commissaire de police, dont le mandat a été étendu à quatre reprises, alors qu'il devait partir à la retraite le 27 septembre 2019, à l'âge de 65 ans, et se voit confier le poste de Commissaire des prisons, M. le président. Souvenez-vous, M. le président, ce Commissaire *lexi* ! Peut-être certains ne vont pas savoir ce Commissaire *lexi* ; un malheureux qui est allé prendre quelques litchis dans sa cour, est poursuivi le même jour, *ale la cour*. Ce commissaire *lexi* avait été sous les projecteurs, après s'être intervenu - question parlementaire que, moi-même, j'ai posé – personnellement, pour l'accroît d'un passeport qu'il a signé pour un certain Brasse, un trafiquant de drogue. *PQs*, vous pouvez vérifier. Ce dernier est actuellement incarcéré à la Réunion après la saisie de 42 kg d'héroïne à l'Ile Sœur, en novembre 2016. Et la Commission anticorruption enquête depuis une année, alors que les hauts gradés ont subi des transferts punitifs. L'ancien Commissaire de police va, outre de sa pension, son *lump sum*, bénéficier des salaires d'un Commissaire des prisons. Quel service a-t-il rendu au Premier ministre pour pouvoir exiger de telle faveur et devenir aussi indispensable ?

L'ancien Commissaire, M. le président, fournisseur de passeport à un trafiquant de drogue, se retrouvera maintenant au quartier général des trafiquants de drogue, aussi connu comme la prison de Beau Bassin, le Berlin de l'Ile Maurice, une belle promotion, on est tenté de lui dire. Mais quel message le Premier ministre passe-t-il aux hauts gradés de la force policière ? *Cirer les pompes et ferme lizier ek la bouche dou !* C'est cela la recette pour doubler votre salaire à l'âge de retraite. Et quel signal le Premier ministre envoie-t-il à la population, et surtout aux jeunes ? *Ou faner ou récompenser !* Pas fini, M. de président, l'ancien Commissaire des prisons, M. Appadoo, dont le contrat à la tête des prisons, lui aussi est un pensionnaire de la police, devait prendre fin le 30 juin, a démissionné la semaine dernière. Je pose la question, est-ce que sa démission est liée au meurtre commis dans l'enceinte de la prison, à La Bastille, le 5 mai dernier où le détenu Jean Kael Permes, âgé de 29 ans, a été agressé mortellement dans sa cellule ? D'ailleurs, l'enquête a révélé un complot qui n'avait rien à envier aux méthodes de la mafia sicilienne. Et ce même M. Appadoo est nommé conseiller maintenant. Il est venu conseiller le Premier ministre en matière de sécurité, au *PMO* et se dit fier. Il est fier de la confiance que le Premier ministre ayant placé en lui. Et là encore, M. le président, quel signal le Premier ministre envoie-t-il aux jeunes,

aux proches de la victime, à organisation internationale des droits humains? *Ou faner ou recompenser !*

La population, M. le président, est évidemment, extrêmement préoccupée par les prix qui prennent l'ascenseur avec la dévaluation déguisée de la roupie et certaines nouvelles taxes introduites. La hausse du coût de la vie devient encore plus insupportable pour les Mauriciens, lorsqu'ils constatent l'ampleur de la fraude et de la corruption dans le pays, et l'impunité dont bénéficient les coupables. M. le président, ce ne sont pas seulement les chefs de ménage qui doivent porter le fardeau du surendettement du pays? Les pillages des réserves de la banque centrale, hypothèquent sérieusement l'avenir des enfants de notre république. La population, M. le président, est aussi, avec raison, anxieuse de l'État de la démocratie et du fonctionnement du Parlement, maintenant qu'on a le *live coverage*. Chaque semaine, les téléspectateurs sont témoins de la tyrannie du nombre, de l'absence d'équité et des subterfuges employés par les ministres pour dissimuler les faits. Question parlementaire, *mo croire ene sel fois ine gagner ou deux*. Malheureusement, lorsque l'électorat voit l'ampleur de la fraude, de la corruption, de l'impunité dont bénéficient les corrompus et les trafiquants de drogue, ou encore des spectaculaires retournements de vestes de certain politiciens, il devient blasé, défaitiste et perd sa capacité de s'indigner. C'est un danger pour la démocratie ; les puissants, des affairistes et des *vested interest* se frottent les mains quand l'électorat se désintéresse de la chose politique. La *money politics* arrive plus facilement à *hijack* la démocratie quand le peuple perd l'intérêt dans la politique.

M. le président, dois-je rappeler à la population que la galaxie, je dis la galaxie de M. Lee Shim, *SMS Pariaz*, qui a financé la campagne électorale du parti gouvernemental, reçoive autant des facilités avec ce gouvernement...

Mr Speaker: Don't impute motives!

Mr Bhagwan: I am not imputing...

Mr Speaker: When you say somebody has financed, you have to be able to substantiate.

Mr Bhagwan: I was candidate.

Mr Speaker: You can substantiate it?

Mr Bhagwan: He was financing in my constituency and others with the *L'Association Solidarit Marye Pike, Mazavaroo* and so on.

Mr Speaker: No, whatever you may be knowing, you have to substantiate it here.

Mr Bhagwan: It's known publicly, Mr Speaker, Sir. Publicly it is known that *SMS Pariaz* has received lots of favours prior this general election and now in this Bill, we will discuss the Financial Bill, we will discuss the amendments, you will see the facilities given in the amendment of the GRA, *le monopole au niveau des jeux. Je laisse la population - en tout cas, c'est pour la deuxième année consécutive que SMS Pariaz, celui qui est proche du gouvernement qui finance l'association, une association qui travaille pour le gouvernement, son journal Mazavaroo.* Et aujourd'hui, qu'elles sont les facilités, à travers ce budget et le budget de l'année dernière, que ce *sms pariaz* a eues avec ce gouvernement ?

M. le président, militer comporte maintenant davantage de risques de représailles pour les syndicalistes, les forces vives, les ONG et les activistes de l'opposition dans une société de surveillance comme la nôtre, avec les caméras de *safe city*, les écoutes téléphoniques et le monitoring des réseaux sociaux. Et moi-même je peux témoigner en tant que député, j'appelle certains ministres : « *pa coz lor telephone, pe écoute moi* ». C'est le plus grand témoignage que j'ai eu. *Zott dire moi whatsapp aussi écouter maintenant.* Certains ministres, M. le président, pas un, pas deux, mais plusieurs.

M. le président, les écoutes téléphoniques, le monitoring des réseaux sociaux, surtout qu'on a la tête de *Mauritius Telecom*, un certain Monsieur Sherry Singh, et j'ai déjà posé des questions parlementaires. On est appelé à voter le salaire du Président, du Vice-Président, des ministres, du Premier ministre, de vous-même, mais personne ne connaît le salaire princier de ce Monsieur. Et le Monsieur qui est à la tête du *Mauritius Telecom* est un membre attitré de la cuisine. Pour nous, M. le président, ce Monsieur n'est certainement pas *fit et proper* pour occuper un tel poste stratégique, vu son affinité politique affiché. Nos libertés et celles des radios sont surveillées, et menacées. Il y a des preuves : *Top FM, Radio One* ! L'utilisation de l'*IBA*, une atteinte à la démocratie.

Voilà, M. le président, les véritables préoccupations de la population en ce moment, et la population attend des vraies réponses et des actions concrètes de la part du gouvernement. M. le président, lorsque le ministre des Finances débutait son intervention, en évoquant la nouvelle normalité, appelée l'économie de la vie, j'avais une petite lueur d'espoir et je m'attendais à des mesures innovantes, articulées autour de ce concept. Le ministre énumérait les axes survivants, plan de relance de l'investissement et de l'économie, réforme structurelle majeure et développement durable et inclusif. Jusque-là, le ministre semblait vouloir aller

dans une nouvelle direction, comme l'exige les réalités post-COVID, d'autant plus qu'il se disait inspiré par l'économie de la vie ; j'ai été vite désenchanté. On a tout de suite réalisé que ce budget est dépourvu de toute imagination créative et ne contient, donc, rien de nouveau, aucune innovation et c'est du *more of the same*, mais surtout lorsqu'il n'y a aucun tournant décisif, résultant de la prise en compte des réalités post-COVID.

M. le président, un grand bluff! Une escroquerie, une arnaque et, malheureusement, une bonne partie du peuple se laisse embobiner par quelques mesures populistes et ne réalisent pas la grande braderie, la dilapidation de notre patrimoine foncier et financier. Ce budget semble avoir été conçu par des esprits vraiment machiavéliques avec un *hidden agenda*, certains soigneusement dissimulés. L'annonce de la perte de 100,000 emplois, sans préciser si une étude a été faite et quels sont les secteurs qui sont concernés. Ce n'est qu'une mise en scène pour exagérer délibérément l'ampleur du problème. C'est comme crier au loup pour justifier le *hold up* de la Banque de Maurice et se bomber la torse pour venir dire que c'est grâce aux mesures budgétaires que le drame a été magistralement évité.

M. le président, j'ai eu l'occasion de dire ce que je pense de la gestion de la pandémie sur notre sol lors du débat sur le *COVID Bill*. J'avais alors amplement démontré l'optimisme béat du gouvernement qui se prévalait au début de 2020 d'un optimisme superflu, et qui n'avait pas sa raison d'être, parce que nous avons vu, peu après, à quel point le gouvernement était désemparé lorsque le pays a enregistré les premiers cas et a du faire du *fire fighting*, puisqu'il ne s'était aucunement préparé à une telle situation sanitaire. Si nous nous retrouvons dans un tel marasme aujourd'hui, c'est donc, d'abord et surtout, par la faute du gouvernement qui n'a pas su prévoir et écouter les échos d'ici et d'ailleurs, et muré dans sa mégalomanie et ses bêtises, croyant naïvement qu'il avait le monopole de la vérité, le gouvernement est resté insensible aux propositions et suggestions. La raison de cette attitude se trouve dans l'ego surdimensionné du gouvernement et de certains de ses membres qui doutent profondément de leur légitimité, pour des raisons que l'on devine. Et cela les rend susceptibles et revanchards. En effet, ce gouvernement a plus d'une énorme déficience de légitimité politique - qu'on comprend parfaitement - pour la simple et bonne raison que la majorité de l'électorat, soit 63%, a voté contre *l'Alliance Morisien* aux derniers scrutins législatifs ; sans compter la contestation des résultats dans une bonne dizaine de circonscriptions. Ce gouvernement est minoritaire dans le pays et c'est pour ça que vous abusez de votre majorité parlementaire seulement.

M. le président, lorsque le ministre des Finances parle de l'émergence de nouveaux secteurs, on est tenté de lui dire que ce gouvernement possède déjà l'expertise, l'expérience et le savoir-faire nécessaire - et des plus reconnus internationalement - pour mettre sur pied un *one-stop shop* pour des *tailor-made tenders* ; des appels d'offres taillés sur mesure. Je vois l'énorme potentiel qui est à la portée de ce gouvernement dans le budget présenté. Il n'y a pas de doute que certains amendements proposés vont créer un environnement plus favorable pour les affaires taillées sur mesure ou comprimées à la va-vite. Medpoint en cela, M. le président, a été un projet phare, mais ne voit-il pas que la *Mauritian Administration* a pu épingler à leur tableau de chasse les moteurs du *CEB*, dont, le surcroît est de R 700 millions. *Peanuts* pour eux !

M. le président, si certains, de l'autre côté de la Chambre, ne pourront qu'esquisser un sourire gêné sous leur masque, - devenu salubre du coup - ils ne seront cependant pas épargnés avec l'odeur fétide qui se dégage chez eux.

M. le président, toute la nation a vu l'extrême embarras du Premier ministre lorsqu'il répondait à la *PNQ* du leader de l'opposition jeudi, et s'il ne portait pas de masque, on aurait aussi vu son visage blêmir d'angoisse et de sueur froide. Il n'a convaincu personne lorsqu'il prétend n'avoir pris connaissance de ce méga scandale que le 8 juin dernier par le biais du communiqué de la BAD. On sait bien que la BWFC a publié un communiqué de presse le 27 juillet 2018 pour faire état d'une enquête judiciaire par le cabinet d'avocats, Paul Smith, suite à des renseignements fournis par un lanceur d'alerte anonyme. Lors de la réunion du conseil d'administrations du *CEB* le 31 octobre 2019, la question avait été soulevée et le représentant du ministère des Finances, un certain Monsieur Udhin, a normalement dû mettre une note dans le dossier à l'intention de ce ministre. J'ai été ministre, je sais donc ce que je suis en train de dire.

Qui était le ministre des Finances à ce moment ? Il ne fait que s'enliser dans les sables mouvants lorsqu'il prétend ignorer si cette question a été abordée par le conseil d'administration du *CEB*, alors qu'un représentant de son ministère y siège - *qui pou al sof banc là-bas*? Par contre, le Premier ministre pousse tout le monde à conclure qu'une opération de *cover-up* est en cours à travers la blanchisserie qu'est devenue l'ICAC. La *white-washing factory* qui coûte plus de R 100 millions annuellement. Nous serons appelés à voter le budget en comité, et personne ne sait, le public ne sait pas combien touche le directeur de l'ICAC. Dans le passé, il y avait toute une feuille, tout comme les autres ministères, tout comme le Président de la République, le Premier ministre, le Chef Juge, les membres de cette

Chambre, nous savons combien le Chef Juge touche. Nous aurons l'occasion de voter mais personne ne sait combien touche le directeur de l'ICAC parce que tous les détails sont soigneusement dissimulés avec le *one-line budget*. Je vous mets au défi de venir me contredire. C'est là, *one-line*! Laissez-moi rafraîchir la mémoire de certains ! Les jeunes qui sont venus pour la première fois : aller au *Hansard*, aller vérifier. La blanchisserie de l'ICAC, un bilan des plus impressionnant ! Voilà, M. le président, le scandale Dufry 2015 ! Les allocations de corruptions contre l'ancien ministre Soodhun en 2017 ; le saga à la *Mauritius Duty Free Paradise*, 'biscuits', 'scandales biscuits', l'affaire Samputh Cardiac Centre, M. le président, c'est moi une position, l'honorable Uteem, l'affaire Samputh, elle a dû démissionner. Quelqu'un avait dit « *gouvernement is government* » à l'époque, voilà c'est là ! Cela a été référé plus que trois ans à l'ICAC, que le directeur de l'ICAC a perdu les clefs du coffre. *File in perdi ! Samputh, l'affaire Choomka, même affaire, voilà, c'est là ! L'affaire Choomka !*

Mr Speaker: Are you submitting these. . .

Mr Bhagwan : *Non*, these are Hansard, Mr Speaker, Sir. I can say, B/818, B/819, B/474, B/725, B/880, PNQ Leader of the Opposition, all this I know. This is here. *Pa inventer pa narien sa!* M. le président, le scandale '*guet lizier dan lizier*', Alvaro Sobrinho!

Mr Speaker: Wear your mask!

Mr Bhagwan: My mask is here.

(Interruptions)

Alvaro Sobrinho, '*lizier dan lizier*, 2018 ; Sugar Insurance Fund Board, PNQ d'alors, le leader de l'opposition, l'honorable Duval. *Kisana ti coutier? Kisana ti notaire ? Scandale Sugar Insurance Fund Board 2018, PNQ !* Je parle de la PNQ. Le scandale 'Yerrigadoo Bet365', l'ancien Attorney General *in bizin ployer allez, 2018!* Le scandale 'Moto-écoles', l'affaire Glen Agriotis 2019, et le dernier en date, *pa bizn mo rappel, sa aussi PQ, Serenity Gate, film !* Combien de millions ! Tout ça sont dans les tiroirs de l'ICAC et le White Washing Machine. En suivant la PNQ de la semaine dernière, les *squatters* ont vu les hésitations des conflits du Premier ministre, qui a l'air d'en savoir beaucoup plus qu'il n'ose avouer sur le dossier du Mega Castrat. Mega Castra, *M. le président*. Il n'y a que lui, je le dis, il n'y a que lui, et lui seul, qui va le sortir de ce pétrin parce que la population est en colère. Ce pétrin puant et ce n'est certainement pas le cinéma comique de l'ICAC avec la MBC, montrant les vannes, les minibus, aller prendre les *files*, ça on a archi vu ça! *Rezilat ki*

bizin ! Les prochains jours, M. le président, seront cruciaux, pour sauver ce qu'il reste de sa crédibilité, le Premier ministre. *L'Acting General Manager a dû step down*. Le Board a été révoqué par le Premier ministre. Si je comprends, c'est le Premier ministre qui est responsable du dossier *CEB* maintenant. Il n'y a plus de ministre de l'Energie. Mais le ministre de tutelle, lui, il est resté bouloonné à son fauteuil. *Li bizin fini lev paké allé*, comme l'a souligné le Leader du MMM. Le député, Collendavelloo, depuis l'affaire ténébreuse de Sobrinho, il est resté accroché à son poste. Je ne sais pas quel miel qu'il y a dans ce poste de DPM, pour qu'il reste à ce poste. Autre temps, autres rumeurs, autre *mess*.

M. le président, toute l'opposition et toute la population réclame la démission d'Ivan Collendavelloo, et ce serait en effet largement insuffisant. La démission d'Ivan Collendavelloo est insuffisante. Ce que le pays exige, c'est une commission d'enquête, pas M. Beekarry, qui est nommé par le Premier ministre pour débusquer, démasquer tous les protagonistes, les corrompus, jusqu'à la moelle, certains corrompus jusqu'à la moelle et des sanctions exemplaires. C'est au Premier ministre de convaincre la population et les institutions internationales que le *Syndicate* ne sera pas le *Boskalis bis*. Et hier, je lisais dans un journal, le ministre Seeruttun faire une déclaration, 'on est condamné au niveau international, au niveau de ses responsabilités, M. le président. Quelle honte ! M. le président, la corruption et le *cover-up* ne sont pas la nouvelle normalité de la République de Maurice. Si le Premier ministre continue à jouer la même partition de '*pa ti kon narien, mo fek ariver moi*', comme il l'a fait vendredi dernier lors de son point de presse, on ne pourra que conclure qu'il y a des graves dysfonctionnements dans la structure, organisationnelle entre les ministères et les corps para-étatiques.

M. le président, la taille des virus se situe généralement entre 10 et 400 nanomètres milliards de mètres, et pourtant le Corona Virus semble avoir le dos bien large, parce qu'on constate comment ce gouvernement utilise le prétexte du Corona pour camoufler sa mauvaise gestion du pays depuis 2014, et maintenant justifier ses choix budgétaires, l'achat des médicaments, le scandale que le Leader de l'Opposition a soulevé ce matin. Je ne sais pas comment ce ministre de la Santé puisse rester en place lui aussi et je sais qui sont les coupables Mauriciens. Les esprits machiavéliques ont fleuré le bon filon que représentait la COVID dès le début de l'épidémie à Maurice. Ce virus qui assumait la mort sur son passage partout dans le monde semble être devenu un allié inespéré pour ce gouvernement, qui n'hésite même pas à se faire du capital politique sur les drames humains. Ça, ce que je vais dire, M. le président, a révolté tout le monde, dans le pays. Je fais en flash-back, les

funérailles à Bigara, de la sixième victime de COVID, décédé le 01 avril. Le directeur de la Film Development Corporation est vidéaste, attirer du MSM, *li koster koster ek Premier Minis li*, se présente à Bigara, et tente de filmer la crémation. Décontenance, M. le président, parce qu'il y a un manque total de respect pour leur vie privée ! Dans un moment douloureux, les proches lui font savoir que sa présence n'est pas désirée. Il répond : « *Mon gagne lorde pou vin filmé !* » *Kisana don twa lorde ? Vin depi lao ?* La famille lui demande, en présence du maire MSM de Curepipe, de respecter leur détresse qui ne mérite aucune publicité dans les moments difficiles et pénibles. Il a du *ploye bagaz* et quitter les lieux et le directeur de la Mauritius Film Development Corporation, que je connais très bien, explique pour sa part comment appeler pour me dire que le lieu de crémation était mal éclairé et d'apporter des équipements pour éclairer les lieux et on *la*, c'est qui ça, le maire était là-bas. Un comportement de charognard, infect et écœurant ! L'a-t-on demandé de faire en clip pour soutenir la campagne de banderole qu'on a vu au numéro huit, Bravo Pravind. *To fer ene clip*. Who knows ? En tout cas, M. le président, il est clair que ce gouvernement tente de tirer profit par tous les moyens de cette épidémie. Si ce gouvernement ne respecte pas les défunts, peut-on s'attendre de la compassion pour ces familles, pour les familles que l'État qualifie de *squatters* ? C'est un gouvernement sans cœur et sans pudeur.

M. le président, le monde post-COVID réclame l'approfondissement de la démocratie, la transparence, la bonne gouvernance, ainsi que la mise en place d'institutions indépendantes. Il nous faut une meilleure allocation de ressources afin que le peuple puisse garantir sa sécurité alimentaire et bénéficier d'un système de santé publique renforcée, des conditions sine qua non pour notre bien-être et celui de nos enfants. Des conditions, ce ne sont pas les nominations politiques mentionnées plutôt en soi qui sont problématiques, mais nos choix des personnes quand la compétence reste très rare chez la plupart de ces nominés. Il ne faut surtout pas croire que ceux qui les nomment ne le savent pas, au contraire, moins le nominé est *fit et proper* pour le poste, plus la promotion est acquise, quand le nominé sait très bien qu'il ne mérite nullement cette nomination et qu'il devait se montrer redevable en toutes circonstances et se mettra en quatre pour plaire à ses maîtres. C'est ce syndrome qui gangrène nos institutions, qui devraient être plus indépendantes. La MBC, M. le président, dois-je rappeler la population qu'est-ce qu'est devenue la MBC.

Ce matin, M. le président, je lu que le Cardinal Maurice Piat a fait observer que le Père Labour a réclamé depuis plusieurs jours un droit de réponse. Et hier, le Cardinal Piat : «

Justice delayed is justice denied. Nous demandons notre droit, et ce n'est pas respecté. » Ce n'est pas moi qui le dis.

M. le président, à la MBC, un directeur par intérim depuis plusieurs années, et à l'intérieur même de l'organisation il y a pas mal de problèmes. M. le président, ce syndrome d'aplaventrisme affecte aussi de nombreux fraîchement élus de la majorité, même si dans certains cas les sujets sont asymptomatiques, mais ils finissent toujours par se révéler par leur longs immanquables à la Kim Jong-Un, pour leur leader bien-aimé, et par la virulence de leurs critiques contre certains membres de l'opposition lors de leurs interventions. Mais, M. le président, ce sont les nouveaux convertis. Je vais terminer assez rapidement. Ce sont les nouveaux convertis qui ont délaissé leurs plateformes et leurs mouvements, abandonnant leurs collègues dans le désert pour un marocain ministériel. Le syndrome est encore plus aigu.

Je suis fier, M. le président, je suis MMM, j'ai toujours été MMM, j'y resterai jusqu'à ma mort. Je ne change pas de casaque du jour au lendemain. Je ne donne pas une conférence de presse à onze heures avec les rouges, et dans l'après-midi je suis orange et demain je ne sais pas lequel. Le ministre Ganoo a osé dire 'Bhagwan dans l'opposition'. Je suis fier de l'être. Je ne suis pas un caméléon moi ! Si je suis devenu ministre, maire, *PPS*, c'est grâce au MMM, grâce à Paul Bérenger, sous son leadership. Si l'honorable Ganoo est devenu *Speaker*, ministre, Leader du MMM, leader de l'opposition, il ne faut jamais qu'il oublie cela ! Il peut changer de parti, c'est son droit, mais venir dire que 'Bhagwan dans l'opposition' l'autre jour – je n'ai pas honte, j'ai beaucoup plus de crédibilité. Je fais mon travail. Les gens me regardent, ils saluent mon travail. M. le président, on les reconnaît par la rapidité avec laquelle ils renient leur passé, et part l'excès de zèle qu'ils démontrent dans l'exercice de leurs fonctions. Ils vilipendent affreusement avec dédain leurs anciens compagnons pour bien démontrer l'infailibilité avec leur nouvelle allégeance. Etre sur les bancs de l'opposition est soudain devenu une douloureuse tragédie pour ces nouveaux canards à l'orange.

M. le président, j'ai toujours appris – heureusement le Premier ministre n'est pas là, je lui aurai dit : « Celui qui a trahi, trahira ! » Ainsi va le dicton ! Il y a Brutus, Cassius de l'autre côté !

M. le président, en dépit du comportement indigne de certains hommes politiques, il y a toujours des femmes et des hommes sincères, pour qui la loyauté envers leurs convictions et

leurs partisans restent inébranlables. Je voudrais, ici, rendre hommage à ces soldats, de tous bords politiques, qui restent contre vents et marées fidèles à leur combat. Ou MSM, ou MMM ou PMSD, *mais na pas zanzé* ! Transfuges ! Transfuges, je n'aime pas. Je n'ai jamais aimé le 'transfugisme'. Et pour notre part, nous poursuivrons notre combat, ici, en dépit du manque dramatique de fair-play de certains, puisque c'est l'électorat qui nous a élus pour être leurs représentants, et ailleurs, et en restant fidèles à nos principes et à nos convictions.

M. le président, on peut dire qu'un gouvernement est parvenu à son dernier degré de corruption quand il n'a plus d'autre nerf que l'argent. Cette citation de Rousseau convient parfaitement à la situation que nous constatons en ce moment. Et si le Premier ministre ne veut pas faire la vidange de son gouvernement frelaté, l'électorat s'en chargera, afin de bannir au plus vite les corrompus de la scène politique. Et comme le *Deputy Prime Minister* est ici présent, je le redis: « Autre époque, autres mœurs. » Il aurait dû plier bagage, il aurait du démissionner. Il aurait du '*lev pake aller* !'. C'est la population qui le demande

Mr Speaker: You have said that already!

Mr Bhgwan: ...et le ministre Collendavelloo doit démissionner ! Il fait honte à la classe politique !

Merci, M. le président!

Mr Speaker: Hon. Minister Ganoo!

(3.02 p.m.)

The Minister of Land Transport and Light Rail (Mr A. Ganoo): Merci, M. le président. M. le président, je tiens à répondre aux commentaires et les allégations qui viennent d'être faits contre moi. Je me concentrerai sur ce discours du budget, mais je peux dire à l'honorable Bhagwan que je n'ai aucune honte pour être de ce côté de la Chambre. Quand j'avais délaissé le MMM, M. le président, je n'avais jamais '*cross the floor*' ; je suis resté dans l'opposition pendant cinq longues années. C'était une autre traversée du désert pour moi. Quand j'étais membre du MMM, j'avais, d'une façon consistante, suivi les directives de mon parti. J'ai démissionné plusieurs fois et je n'ai jamais fait du chantage à mon leader d'alors pour demander des postes de ministre ou de *Speaker* ou de président du PAC, M. le président. Je n'ai jamais fait comme l'honorable Bhagwan avait fait quand, après 2014, il avait été refusé le poste de président et offert le poste de vice-président du MMM, il se promenait avec une lettre dans sa poche pour démissionner du MMM, M. le président.

(Interruptions)

C'est ça la vérité!

(Interruptions)

Mr Speaker: You can't do that!

Mr Ganoo: C'est ça la vérité, M. le président.

(Interruptions)

Mr Speaker: One minute! Hon. Bhagwan, everybody listened to your speech.

Mr Ganoo: J'ai gravi les échelons dans le MMM. Je n'ai jamais emmené des autobus devant la porte du leader du MMM pour faire du chantage pour avoir un poste de ministre ou un poste de *Speaker*, comme les autres ont fait avant moi, M. le président. Etre leader de l'opposition, c'est Paul Bérenger qui m'a demandé d'être leader de l'opposition, et il m'avait dit, à cette époque-là, il n'y a personne dans le MMM qui puisse me remplacer, 'c'est toi, Alan, qui dois le faire.' Et je n'ai jamais déserté le MMM. J'avais compris, à l'époque, qu'il y avait une injustice qui avait été faite contre moi quand on voulait faire de moi le bouc-émissaire après l'alliance Parti travailliste et MMM, et le MMM avait fait son échec politique, M. le président. Cette alliance - de toutes les façons - du MMM et du Parti travailliste, je profite de cette occasion pour mettre *on record* ce qui s'est passé. J'étais l'envoyé spécial de mon leader d'alors, parce que l'alliance MMM/Travailliste allait faire de lui le Premier ministre de ce pays, et à cette époque, comme un loyal, fidèle collaborateur, je pensais que c'était de mon devoir de faire de mon leader d'alors de venir Premier ministre de ce pays. Donc, je n'étais jamais allé chercher mes propres intérêts, ni allé plaider pour ma propre cause, M. le président, donc, voilà. Et je vais dire à l'honorable Bhagwan, pour finir sur ce chapitre : je suis de ce côté de la Chambre ; c'est un péché, c'est une trahison ? Mais, moi, je sais, M. le président, dans la campagne électorale, le MMM aussi était allé négocier avec le MSM...

(Interruptions)

Mr Bhagwan: *To pas honté? La honte!*

Mr Speaker: Hon. Bhagwan! What's the problem? Let the Minister speak!

Mr Ganoo: Il y a des émissaires qui faisaient le va-et-vient, mais seulement, le deal n'a pas été conclu, M. le président, parce que les ambitions étaient trop hautes, les demandes

étaient trop fortes. C'est pourquoi cette alliance-là n'a jamais pu se concrétiser, M. le président.

(Interruptions)

Mr Speaker: This is something concerning the MMM...

(Interruptions)

Mr Ganoo: M. le président, voilà en guise de réponse. Et je peux aussi confirmer à l'honorable Bhagwan que je n'ai aucune honte d'être ministre dans ce gouvernement, M. le président, parce que j'ai été élu démocratiquement dans la circonscription...

(Interruptions)

Je viendrai aux squatteurs, ne vous en faites pas ; donnez-moi cinq minutes.

(Interruptions)

...contre le MMM, contre le Parti travailliste, contre le PMSD, tous ligüés pour abattre Alan Ganoo au No. 14 lors des dernières élections, M. le président.

(Interruptions)

Ils n'ont pas pu le faire ! Les votes entre moi et les autres partis politiques, allez voir les résultats, M. le président ; la distance entre moi, l'écart entre moi et les candidats du MMM était de 8,000 votes, M. le président. Allez voir ! Je ne vais pas continuer à...

(Interruptions)

Mr Speaker: Quiet!

(Interruptions)

Mr Ganoo: Allez voir, M. le président, *Vox Populi, Vox Dei*. Donc, mon électorat n'a jamais considéré mon alliance avec le MSM comme une trahison. Sinon ils ne m'auraient pas voté, ils m'auraient envoyé dans les poubelles de l'histoire, M. le président !

(Interruptions)

Mais j'ai été élu en tête de liste pour la 9^{ème} fois dans la circonscription, M. le président !

Je viens au discours du budget, M. le président. Comme plusieurs amis de la Chambre ont dit avant moi, cette pandémie a transformé la face du monde et nous ne sommes pas au bout de nos peines, M. le président. Certains pays se confinent encore, d'autres se déconfinent et se reconfinent. Si puissant a été et si puissant est ce virus, et si résilient est-il,

M. le président. Les morts se multiplient ; la civilisation se bat pour venir à bout de cette crise, et même les pays qui ont su maîtriser la crise sanitaire subissent aujourd'hui, M. le président, les conséquences dévastatrices engendrées par les contractions et les impacts négatifs qui y découlent. Les turbulences d'ordre économique s'aggravent par l'incertitude et le manque de visibilité. La tragédie de ce virus a été un phénomène non-programmé qui a fait dérailler toutes les stratégies économiques de tous les pays, M. le président, et les facteurs caractérisant la profondeur de cette méga crise, notamment les pertes d'emplois massives, les hausses de prix de commodités, les *disruptions* des *supply chains*, les énormes pertes sur les marchés financiers ont pris une dimension effrayante.

Et quid de notre petite île Maurice, M. le président ? Je ne m'attarderai pas sur la stratégie déployée pour mater cette maladie, ni sur le succès indéniable au niveau de la crise sanitaire à Maurice. Mes collègues de ce côté de la Chambre l'ont fait avant moi, admirablement bien. Toute cette panoplie de mesures prises par le Premier ministre et notre ami, le ministre de la Santé ; une savante stratégie de contrôle qui nous a permis non pas de *flatten the curve*, mais de *crush the curve*, M. le président. Au lieu de lisser la courbe, nous l'avons anéanti, nous l'avons gommé, et le mérite revient au Premier ministre, le ministre de la Santé, les membres du *National Committee* et tous les *front liners* à qui nous disons un grand merci, M. le président.

(Interruptions)

Devant notre économie durablement affectée, le temps est venu maintenant pour dégager un plan, énoncer des mesures, proposer des stratégies et dynamiser notre croissance. Nous voilà, donc, nous engageant dans cet exercice budgétaire que nous propose le grand Argentier. M. le président, il me faut d'abord féliciter notre collègue pour ce budget. Un budget qui a été façonné, structuré d'une maîtrise parfaite des politiques financières, économiques et sociales soutenables, réalistes et réalisables dans le contexte de cette situation économique complexe. Je ne parle pas à la légère, M. le président ou je ne fais pas de la rhétorique, mais nous devons saluer cet exercice alors que tant de pays, y compris les pays avancés, ne parviennent pas non seulement à contrôler la crise sanitaire mais aussi à contrer les ravages économiques des montagnes russes.

M. le président, permettez-moi d'abord de jeter un regard sur l'impact de la crise sur les petits États insulaires en développement, comme Maurice, hautement dépendants du tourisme et avec le même modèle économique. Selon les données récentes sur le trafic aérien,

une baisse de 80% a été observée depuis janvier 2020. Selon la conférence des Nations unies sur le commerce et le développement, le ralentissement profond et prolongé concernant le *Travel and Tourism* a suscité de vives inquiétudes pour les *SIDS* quant à leurs finances.

Toujours, selon la conférence des Nations unies, M. le président, l'accès aux marchés mondiaux et des capitaux est de plus en plus restreint dans ces pays, et ils seront en mesure de surmonter cette tempête économique seulement qu'en s'appuyant sur des dettes supplémentaires ou en utilisant les réserves de change quand ils sont disponibles.

Deuxièmement, M. le président, pour avoir une vision plus globale de l'impact de la crise du COVID-19, voyons un rapport de la Banque mondiale daté du 8 juin 2020 intitulé –

« Les perspectives économiques mondiales pendant la pandémie COVID-19 : Un monde changé. »

La pandémie devrait plonger la plupart des pays dans la récession en 2020, le revenu par habitant se contractant dans la grande majorité de pays dans le monde. Les économies avancées devaient reculer d'une moyenne de 7%, M. le président. Cette onde de choc va également heurter inéluctablement les économies moins avancées, amplifiant leurs problèmes intrinsèques. Chaque région subira des baisses de croissance substantielles. L'Asie de l'Est et le Pacifique progresseront à peine de 2.5% ; l'Asie du Sud se contractera de 2.7% ; l'Afrique Subsaharienne de 2.8%, le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord de 4.2% ; l'Europe et l'Asie Centrale de 4.7%, et l'Amérique Latine de 7.2%, M. le président.

Ces ralentissements devraient inverser des années de progrès, affectant les objectifs de développement et replonger des dizaines de millions de personnes dans l'extrême pauvreté. Les marchés émergents et les économies en développement seront secoués par des tornades économiques adverses provenant de plusieurs aspects intrinsèques notamment et d'autres aspects tels que la perte du tourisme, de commerce, des envois de Ford en baisse, le flux de capitaux modéré et conditions financières tendues dans un contexte d'endettement croissant.

M. le président, telle est la dure réalité à laquelle nous devons faire face aujourd'hui quelle que soit notre couleur politique, quelle que soit notre idéologie, quelle que soit notre situation géographique. Alors, que devons-nous faire dans cette situation ? Laisser notre pays s'engouffrer dans ce tourbillon économique imprévu ou prendre des décisions audacieuses en redynamisant notre économie et de surcroît sauvegarder l'emploi comme un gouvernement responsable, sauver notre peuple, sauver les générations avec leur argent, avec notre argent ? Voilà notre urgence ; voilà la priorité de ce gouvernement, M. le président ! Redistribuer la

richesse de manière plus équitable et tirer parti de la bonne volonté des plus riches pour sauver les plus pauvres ; assurer l'intervention du gouvernement pour fournir un soutien en termes de salaire ; assurer la viabilité du système de retraite ; maintenir les aliments de base et subventionner certains produits de base ; fournir un ensemble d'incitations ouvertes pour permettre et encourager l'investissement.

Bien que complexe dans les détails, la philosophie du budget est simple, M. le président. Elle est guidée par la stratégie que je viens de vous énoncer, et je félicite encore une fois mon collègue pour ce travail d'expert. Et pour bien saisir la méthodologie du ministre et de sa stratégie, analysons dans une perspective pré-COVID l'état du pays et remontons dans le passé, M. le président.

Premièrement, depuis plusieurs années, quels que soient les régimes en vigueur, la croissance a été principalement axée sur la consommation avec une tendance baissière des exportations nettes.

Deuxièmement, depuis 2005 en particulier, les dépenses publiques, en termes de pourcentage du PIB, n'ont cessé d'augmenter.

Troisièmement, depuis le début de la dernière décennie, l'investissement privé a été modéré.

Quatrièmement, les inégalités salariales se sont accentuées, ce qui a conduit à une riposte politique, en particulier depuis 2015, par une politique efficace par le biais de transfert et de politique salariale.

Cinquièmement, M. le président, depuis 2000, les dépenses de protection sociale ont augmenté, passant de 4% du PIB en 2000 à quelque 6.8% en 2018-2019. La COVID-19 a malheureusement et sans aucun doute déstabilisé et aggravé cette situation. Les entreprises se sont affaiblies ; les recettes d'exportation ont pâli ; les industries du tourisme et du voyage sont dans une situation de *statu quo* sans précédent, et une situation de licenciement menace le pays, M. le président.

Maintenant, que devrions-nous faire? Quel choix avons-nous? Qui aurait pu faire mieux ou différemment, M. le président? Les questions sont simples, mais les réponses complexes. Que doit-on faire pour d'abord atténuer les impacts du COVID-19, assurer des capitaux et autres soutiens financiers aux secteurs en difficulté, avec des ressources limitées, relancer les secteurs traditionnels et stimuler la croissance dans les nouveaux secteurs, revoir les dépenses nationales et rationaliser les dépenses sociales en vue de moderniser et

d'améliorer les services à la population. C'est pourquoi, M. le président, nous insistons, de ce côté de la Chambre, que ce budget a été conçu avec un équilibre entre les politiques d'ouverture et de protection pour sortir de ce marasme économique et faire face à ces turbulences économiques qui secouent actuellement, et aussi dans un laps dont nous ne connaissons pas la durée, notre pays.

Pour moi, M. le président, ce budget a d'abord abordé la question de l'écart de revenu et de la redistribution de la richesse. Selon une étude récente du FMI, en moyenne, les inégalités sont associées à une croissance plus faible. Le ministre des Finances l'avait répété lors de sa dernière question, quelques jours de cela, M. le président. Ainsi, la redistribution budgétaire peut aider à soutenir la croissance, car elle réduit les inégalités. Certaines politiques budgétaires redistributives peuvent contribuer à améliorer l'efficacité et soutenir la croissance comme celles qui renforcent le capital humain des ménages à faibles revenus.

C'est pourquoi, M. le président, l'essence de la réforme fiscale annoncée dans ce budget va dans ce sens et appelle à une responsabilité sociale générale pour contribuer au progrès économique du pays.

M. le président, le principe directeur est simple et ne laisse aucune place à la démagogie et à une interprétation ciblée. Plus de 70,000 ménages payeront moins d'impôt, et ce sont les très rares personnes qui gagnent quelque R 3 millions par an et les entreprises dont le chiffre d'affaires dépasse R 3.5 milliards par an qui seront appelées à un effort supplémentaire pour contribuer à la reconstruction de l'économie.

La même logique s'applique à la nouvelle réforme de la pension universelle M. le président, et de part ce paradigme et ce changement audacieux, mon collègue et ce gouvernement, sous le leadership du Premier ministre, ont ouvert la voie à une nouvelle structure de financement consolidé et durable pour une société plus équitable et garantissant le bien-être des ménages à revenu faible et intermédiaire.

Nous devons saluer les efforts de ce gouvernement pour favoriser la consolidation des finances publiques en réduisant les dépenses dans les ministères, en réduisant les indemnités journalières et les missions, et demander des supervisions stratégiques de la performance de chaque ministère concerné. Quel autre gouvernement a pris des décisions aussi audacieuses, impopulaires pour certains peut-être, mais pour le bien-être de la majorité assurément, M. le président? De telles décisions sévères, rationnelles, audacieuses sont pour le bien de la grande majorité et peut-être pas pour une poignée. *For the good of the many and not for the few*, M.

le président ; pour le bien-être des vulnérables et générations futures, et l'envoi d'un signal fort pour rationaliser les dépenses et rendre les politiques budgétaires plus équitables ne peut qu'être félicité. Il n'y a pas de place pour la démagogie, et la population l'a compris, j'en suis sûr, M. le président.

Je voudrais ajouter un mot sur la question de la disposition des capitaux. Les entreprises se sont affaiblies. Les milliers d'emplois sont en jeu. Le gouvernement avait deux choix, M. le président : restreindre le financement traditionnel, avec pour résultat de laisser les secteurs s'affaiblir davantage et créer un chaos social, engendrant des agitations populaires - ce que peut être aurait souhaité l'opposition - ou soutenir l'économie. La Banque de Maurice a été d'un grand soutien pour le gouvernement, il est vrai, en garantissant des capitaux supplémentaires dans ce cas exceptionnel pour soutenir l'emploi et donner l'impulsion nécessaire à une relance économique.

J'ai écouté d'éminents économistes à la radio ces derniers jours. Ils sont tous unanimes à dire, M. le président, que les fonds rapportent moins d'intérêts ces jours-ci. Alors pourquoi devrions-nous prendre ces prêts supplémentaires lorsque notre propre argent est inactif et avec de faibles rendements? C'est l'argent du peuple, et la BOM a légitimement soutenu le peuple mauricien avec son argent.

Venons-en maintenant à la *MIC* qui sera structurée sous la direction de la Banque de Maurice. Comme je l'ai mentionné dans mon introduction, l'investissement privé a été modéré et notre croissance a été principalement tirée par la consommation. La *MIC*, M. le président, peut contribuer à nous éloigner de cette tendance à renouveler les investissements productifs et à réduire notre dépendance sur les produits étrangers. Il sera un organisme indépendant, mais le gouvernement peut toujours encourager les entreprises à poursuivre leurs objectifs d'investissement dans des secteurs productifs à haut profit pour la nation et au rendement, entre autres, investir et dynamiser les industries manufacturières, relancer l'intérêt dans le secteur de la pêche, produire nos propres produits pharmaceutiques autant que possible, investir dans les industries de haute technologie avec la possibilité de créer de nouveaux emplois.

M. le président, c'est ce qu'on appelle être visionnaire, avoir de l'audace, une stratégie claire pour sortir de cette tourmente, pour des jours meilleurs et plus prospères pour nos générations futures.

M. le président, permettez-moi, pour clore sur ce chapitre, de revenir sur un autre commentaire que nous avons entendu au sujet de ce budget ; « Il n’y a aucune incitation à la relance de l’économie ». Sur ce chapitre, je pense que les auteurs de cette proposition n’ont pas compris ce que c’est qu’un budget ouvert, M. le président. Le gouvernement est là pour ouvrir la voie, pour fournir les incitations, pour proposer les outils de financement, mais pas pour le *spoon feeding*.

Le secteur privé a été doté des outils et maintenant c’est à eux de saisir les opportunités. Le budget a prévu un soutien financier, des assouplissements fiscaux, un assouplissement de politique de certaines réglementations qui étaient des freins au développement, une protection de notre production locale, un soutien aux exportations, une baisse du coût des exportations pour les industries manufacturières. Les programmes existants comme le *leasing equipment modernisation design*, les programmes de mentorat, entre autres, ont été maintenus, M. le président.

Tout au long de la chaîne de valeurs de la fabrication et du secteur manufacturier, ce budget a proposé des incitations. Il appartient aux opérateurs industriels d’analyser quel marché leur convient le mieux, quelle technologie leur convient le mieux, quels sont leurs besoins, et d’évoluer. Le budget a tout pensé, M. le président.

Laissez-moi dire quelques mots sur le secteur de la construction, du logement social et les squatteurs, M. le président. Le ministre des Finances a eu raison de mettre en priorité le secteur de la construction comme le moteur de la relance de l’économie. À la page 3 de son budget, il nous parle de, je cite –

« donner une impulsion au secteur de la construction »

Et à la quatrième page, il nous rappelle, je cite –

« l’industrie de la construction sera le poumon de notre relance. »

Et environ R 40 milliards ont été allouées pour les divers projets infrastructurels, incluant les R 12 milliards pour le logement social. Je me passerai d’énumérer tous ces projets d’infrastructure. Le ministre, l’honorable Hurreeram, l’a déjà fait admirablement. Mais moi, M. le président, je voulais dire ceci : ce projet de construire 12,000 maisons constitue un plan de relance pour le secteur du logement social. Cette proposition fait d’une pierre deux coups. Primo, elle règle un problème social majeur, c’est-à-dire le manque de logements pour les démunis. Deuxièmement, elle offre de nouvelles perspectives dans le secteur de la construction durement touché par le COVID-19. Ce projet de logement social répond à un

impératif économique et une logique sociale, M. le président. L'industrie du bâtiment contribue à environ 11% du GDP de notre pays. Elle emploie 52,000 personnes environ et le secteur informel, quand à lui, donne de l'emploi à 10,000 autres employés, voulant dire que ce secteur emploie directement 62,000 personnes qui représentent environ 11% de notre main d'œuvre dans ce pays. En plus, les secteurs génèrent des emplois indirects que les experts estiment au même nombre que les emplois directs. En total, ce secteur en réalité, représente presque 20% de notre main d'œuvre totale. Il est évident que redémarrer ce secteur va impacter d'une façon substantielle sur l'économie de notre pays. C'est pourquoi, le plan proposé par le ministre des Finances est vital pendant cette période de convalescence économique. A mon avis, c'est un plan réaliste et réalisable et j'ai l'intime conviction que notre collègue, le ministre du Logement et des Terres, mènera à bon port le projet et réalisera les rêves de plusieurs milliers de Mauriciens et j'y reviendrai, M. le président.

La construction des logements sociaux dans notre pays débuta dans les années 1970 après le passage des cyclones Alix et Carol qui démolirent des milliers d'habitations alors construites en tôles et en bois en majeure partie. Dans les années 1970, quelques municipalités, dans un souci de subvenir aux besoins de leur population en termes de logement, commencèrent à construire des maisons et à augmenter le parc d'habitations. Des milliers de maisons furent érigées en dur dans les milieux urbains.

Finalement, M. le président, ce fut dans les années 1990, sous un gouvernement MSM/MMM, que démarra toute une croisade pour répondre à la demande croissante des logements sociaux. Ce fut, donc, sous l'impulsion de ce gouvernement, avec feu Jaya Krishna Cuttaree comme ministre responsable du portefeuille du logement après les élections de 1991 où il s'engagea à démarrer un vaste projet ambitieux pour la construction de plusieurs maisons de type *NHDC*. C'est dans ce contexte que la *NHDC* fut mise en place. Les complexes commencèrent à voir le jour dans plusieurs régions rurales et urbaines. Et en 1996, j'assumais les mêmes responsabilités et continua sur la même voie. J'ai écouté avec beaucoup d'attention les discours, émanant de l'autre côté de la Chambre, sur le logement social et la situation des squatteurs. Il faut que cesse toute cette démagogie ! Il faut mettre un frein à toutes ces contre-vérités et ces propos mensongers, M. le président. Le procès que nous fait l'opposition au sujet de cette promesse de construire 12,000 maisons en trois ans est supposément basé sur le bilan du gouvernement actuel depuis 2015 à ce jour, c'est-à-dire pendant les cinq dernières années. En évaluant le bilan, en analysant les accomplissements du gouvernement de 2015 à 2019 et en comparant le bilan du régime du Parti travailliste qui a

gouverné ce pays depuis 2005 à 2014, pendant neuf ans, force est de constater que pendant ces neuf ans de règne, le régime PTR/PMSD a construit beaucoup moins de logement social que le gouvernement MSM pendant les cinq dernières années. Pourtant, M. le président, pendant ce règne du régime PTR/PMSD, les terres étaient disponibles par l'accord du gouvernement avec la MSPA, les fonds aussi étaient disponibles, le taux de croissance à l'époque était alors d'une moyenne de 4.7%. La demande était aussi là, les squatteurs vivaient dans les quatre coins du pays, mais il est clair que le PTR/PMSD n'a jamais, au pouvoir, considéré ce secteur comme une priorité. Entre 2005 et 2014, pour être plus précis, M. le président, le gouvernement PTR/PMSD a à peine construit 2,000 maisons. Par contre, pendant les cinq ans que le MSM était au pouvoir, le nombre de maisons construites avait atteint le chiffre de 2,400 maisons pour seulement cinq ans. Mais il est vrai, M. le président, de se rappeler que la construction des logements sociaux pour les Mauriciens à faibles revenus n'a pas suivi le pas de la demande. Il est également vrai de dire que la raison principale pour avancer à grand pas et rattraper ce retard dépend d'une volonté politique.

Je le répète, M. le président, je fais confiance au Premier ministre, au ministre des Finances, au ministre du Logement pour honorer cette promesse vis-à-vis de ceux qui attendent un abri pour protéger leurs familles. Nous avons la volonté politique, nous avons les fonds nécessaires, nous réussirons, M. le président, si nous mettons en place le mécanisme nécessaire pour l'implémentation de ce projet, c'est-à-dire, le *scheme* approprié qui se penchera sur tous les tenants et aboutissants de ce méga projet. Le taux du succès dépendra aussi du rôle proactif de la NHDC, d'une certaine flexibilité dans l'octroi des marchés tout en respectant nos règles de *procurement* et de la participation du secteur privé en termes de pourvoyeurs de terrains pour ce gigantesque projet. Cette mesure est un acte de foi. A ma connaissance, cette mesure est sans précédent, inédite et historique en offrant aux familles vulnérables et précaires un *package* aussi alléchant qu'une subvention de 80% pour un appartement pour des foyers ne touchant pas plus de R 10,000 ; Une subvention de 75% pour ceux qui touchent entre R 10,000 et R 30,000 ; une subvention de 40% pour les revenus entre R 30,000 et R 45,000 et finalement une subvention de 30% pour ceux entre la fourchette et R 45,000 et de R 60,000. M. le président, cette mesure tombe dans le droit fil d'une philosophie prônant la discrimination positive envers les plus faibles et les démunis et s'apparente sans aucun doute, M. le président, à une action affirmative.

J'ai entendu un membre de l'Opposition, quelques jours de cela, faire un commentaire sur les squatteurs et disant : « Comment peut-on demander les squatteurs à payer R 200,000

pour une maison parce qu'une maison d'un million de roupies, avec un subside de 80% coûtera R 200,000 ? Comment pourraient-ils payer ces logements ? Cette remarque démontre une méconnaissance du problème. Tous ces squatteurs aujourd'hui vous le diront, ils sont prêts à faire les frais nécessaires d'une maison, mais les logements doivent être *affordable*, M. le président. Les squatteurs sont disposés à faire les efforts. Je connais des centaines et des centaines. Ils ne demandent pas de l'assistanat, ils ne sont pas des mendiants, ils ont de la dignité. Et dire qu'ils ne peuvent pas payer une maison et attendre qu'ils soient donnés une maison gratuitement, M. le président, c'est de dévaloriser ces Mauriciens qui sont aujourd'hui, malheureusement, dans une situation aussi précaire. Pour moi, s'acquitter d'une maison R 4,000 ou R 4,500 par mois, M. le président, est un chiffre *affordable* dès par mes conversations avec les squatteurs, M. le président. Et je félicite le ministre des Finances pour avoir élargi la fourchette des bénéficiaires pour permettre aux familles touchant un revenu mensuel jusqu'à R 60,000 pour acquérir un appartement. Dans tous les cas, M. le président, ce remboursement s'étalera sur une période de 35 ans. Cette mesure innovatrice permettra aux jeunes couples, aux jeunes professionnels, aux *self-employed* de devenir propriétaire de l'appartement au seuil de leur vie d'adulte en payant, comme je viens de vous le dire, M. le président, que 70% du prix parce qu'ils auront une subvention de 30% et évidemment sans payer la *Registration Duty* s'ils font une première acquisition.

M. le président, en ce qui concerne les squatteurs, je regrette de constater autant de mensonges débités, invectives, autant de démagogies, autant de politisation et autant d'accaparements politiques. L'Opposition Parlementaire et extra-Parlementaire ont littéralement lynché au niveau médiatique notre ministre du Logement et des Terres. Le Premier ministre, les députés des circonscriptions concernées, comme la nôtre ou à Pointe aux Sables n'ont pas été épargnés. Nous avons subi les foudres de certains vautours politiques, M. le président. Ils sont les *good*, nous sommes les *bad*, nous sommes les *ugly*, les truands, les sans-cœurs. Voilà leurs campagnes savamment dosées et distillées avec tout son *masala* communal. J'exclus évidemment de cette catégorie d'incitateur et de pyromane ces hommes d'église, ces *social workers* qui, de bonne foi comme des Dieux, continuent à prêter main forte pour régler cette pénible situation. Nous les remercions de tout cœur pour leurs efforts constants et inlassables.

M. le président, qui d'entre nous dans cette Chambre est insensible à ce qui se passe à Riambel ou à Pointe-aux-Sables, mais nous devons dénoncer à gorge déployée tout ce

complot, cette conspiration, cette orchestration. Avec un *hidden agenda*, cette tentative de venir jeter de l'huile sur le feu, en d'autres mots, toute cette politisation éhontée et outrancière. J'ai constaté que certains dirigeants politiques de l'opposition, qui ont été aussi au pouvoir, et qui mesurent d'une façon juste et raisonnable, les problèmes et les conséquences du *squatting* et occupations illégales. Ils se sont distancés de cette campagne malsaine, hautement politique et à relent sectaire. Nous les remercions pour leur geste honorable.

Quant à moi, M. le président, vétéran de la circonscription, ancien ministre du Logement et des Utilités publiques, je ne peux prétendre qu'aucun homme ou femme politique issu des bancs de l'opposition, n'a autant fait pour l'électorat de sa circonscription, en matière de logement social et en faveur des *squatters*. Depuis le début de ma carrière politique, j'ai compris que dans cette immense circonscription, le logement social était un problème aigu. Une grande partie de ses habitants occupaient des terrains à la faveur d'un bail avec l'État. La majeure partie de la circonscription appartenait aux établissements ou autres propriétaires fonciers, et même pendant les dernières années, quand il faisait des morcellements, le prix de ces lopins de terre était hors de la portée des demandeurs des logements sociaux. En plus, avec le temps, M. le président, les terres de l'État se rétrécissaient. Oui, le problème du *squatting* est un problème humain. Un ministre du Logement a la responsabilité vis-à-vis de l'État et de la nation à bien gérer ce bien public. Oui, à la compassion ! Oui, à l'empathie ! Oui, à la justice sociale ! Mais, non, à l'accaparement illégal, M. le président ! Tout doit se faire dans l'ordre, dans la discipline, dans la planification et dans la justice.

J'ai, moi-même, en tant que ministre des Terres, ministre des Services publics et même, en tant que député de l'opposition, régularisé ou aidé à régulariser des centaines et des centaines des *squatters*, à Camp Rodriguais, à Cité La Ferme, à Bambous, à Coteau Raffin, à La Gaulette, à Karo Kalyptus, à Case Noyale, à Contour Prune, à Baie du Cap, à Bel Ombre, à African Town, à Simin Cimitier, à Cité de Dieu, à Surinam, M. le président. Je me souviens, en 2015, quand j'avais organisé la visite du ministre d'alors, le Ministre Soodhun, responsable des Terres et du logement à Cité de Dieu, en compagnie de mon ami, l'honorable Lesjongard, qui était aussi l' élu de la circonscription, le ministre me disait alors, « *Alan, nou dan Moris la.* » Ces *squatters* vivaient dans un état d'insalubrité, avec une toiture en carton et plastique. Et depuis ce temps, depuis cette visite, le ministre et ses officiers avaient initié tous le processus et 70 *squatters* furent régularisés.

En 2000-2005, quand j'étais ministre dans le gouvernement MMM-MSM, et mon ami, Lesjongard, était ministre du Logement, environ 65 *squatters* sont devenus les locataires officiels de l'État. C'est pourquoi M. le président, venir prétendre que nous sommes, de ce côté de la Chambre, des sans cœurs est une fausseté historique, M. le président. Savez-vous qui avait démantelé et éliminé les camps sucrières à Maurice ? Sir Anerood Jugnauth. Qui avait commencé à vendre les maisons de la CHA à 2,000 roupies ? C'est un gouvernement MSM sous Sir Anerood Jugnauth.

En 1996, j'avais, moi-même, en tant que ministre du Logement, lors de la célébration de la journée de l'habitat, *written off* une dette de R 5 millions pour permettre à un reliquat d'occupants des maisons de la CHA, qui ne s'étaient pas acquittés leurs paiements de devenir propriétaires de leur maison.

En 2003, j'avais initié et planifié la construction de 60 maisons à Camp La Colle, Rivière Noire. Ces terrains étaient occupés illégalement appartenaient à un propriétaire de la région, aujourd'hui connu comme le Complexe des Tamariniers. Ce projet fut réalisé avec le soutien des ONG, de la *NHDC* et avec l'aval du Premier ministre d'alors, l'honorable Paul Bérénger.

En 2006, M. le président, la loi fut amendée pour permettre toutes personnes ayant bail résidentiel d'un minimum de huit perches avec l'État et permettre de l'acquérir de ce dernier, le leader de l'opposition d'alors, dans son discours, m'avait félicité pour avoir initié et proposé cette mesure. Concernant les maisons en amiante, tout ceci est dans le *Hansard*. S'agissant des maisons en amiante, M. le président, en *asbestos*, je félicite mon ami, le ministre du Logement et mon collègue, le ministre des Finances pour avoir tourné une page une fois sur tous ces problèmes. Là aussi, M. le président, j'ai une quinzaine de *PQs* inscrits sur mon nom, ma circonscription est celle qui habite le plus de maisons dangereuses. La grande majorité des propriétaires de ces maisons sont de vieux couples maintenant, vivant seuls, sans un soutien financier. Le processus pour éliminer ces dangereuses habitations ne sera pas possible. D'ailleurs, cette mesure est une des propositions faites dans le Rapport Justice et Vérité. J'ai l'intime conviction que notre collègue trouvera la formule appropriée pour débarrasser notre pays de ce type de logement hautement toxique.

M. le président, je suis attristé par toutes ces attaques injustes, je suis retourné dans le passé pour confirmer la contribution immense des membres de ce côté de la Chambre dans ce domaine. Quant à moi, avec toute la modestie et humilité qui me caractérisent, je prétends

être le politicien qui a fait le plus pour soulager les infortunés les plus précaires, face à leurs problèmes de logement dans ma circonscription. Venir nous dire que nous sommes *anti-ti dimoun* ou anti telle communauté est une accusation basement politique. Hélas !

Avant le confinement, avant l'arrivée de ce virus mortel, mes deux collègues, Prakash et Sandra, nous avions planifié une visite avec le ministre du Logement pour aller visiter les divers sites dans la région de la Rivière Noire. COVID-19 est venu tout chambouler, mais ce n'est que partie remise. Un député du Parti travailliste nous accusait quelques jours de cela, dans son discours, d'avoir jeté à la rue femmes et enfants.

J'ai parlé de démagogie au début de mon intervention. J'appelle mes amis, les jeunes de l'autre côté de la Chambre, à plus de modestie et de modération, et moins de propos excessifs sur ce sujet. Les membres de l'opposition, en particulier les jeunes, fraîchement élus, doivent savoir qu'en maintes occasions, le gouvernement Travailliste-PMSD a écrasé, écrabouillé, bulldozé les maisons des *squatters*.

A Albion, par exemple, M. le président, j'ai des coupures des journaux avec moi pour témoigner, pour prouver de ce que je dis. M. le président, à Albion, voilà c'est la !

(Interruptions)

Mr Speaker: Quiet!

Mr Ganoo: Les maisons des *squatters* bulldozées ce matin, M. le président, et dans ce cas-là, les députés de la majorité gouvernementale furent hués et les *squatters* à l'époque les envoyaient des projectiles, alors qu'ils étaient dans une cérémonie officielle et après, les membres du gouvernement ; l'honorable Xavier-Luc Duval sait de quoi je parle - il n'est pas là - il avait accusé, il avait dit à un journal, « c'était peut-être le député de l'opposition Bhagwan qui avait tout orchestré. » Donc, voilà, M. le président !

Pour terminer sur ce chapitre, j'allais dire que ce méga projet de construction de 12,000 logements sociaux mettra fin aux problèmes du *squatting*. L'Ile Maurice deviendra une île *squatter-free under the able leadership of the Prime Minister*. C'est un projet qui dépendra de tous les *stakeholders* pour sa réussite, l'État, le privé, la population, un projet que j'appellerai 'PPPP', c'est-à-dire les quatre 'P', M. le président, c'est-à-dire...

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Assirvaden!

Mr Assirvaden: Yes!

Mr Speaker: Show parliamentary manners!

Mr Assirvaden: Yes!

Mr Ganoo: ...c'est-à-dire *Private, Public, People Partnership*, M. le président. Dans cette équation, l'élément privé est vital, car l'État a déjà alloué les 12 milliards et doit maintenant avoir à sa disposition les terres dans les régions appropriées pour compléter son projet. Dans cette période post COVID-19 où la pandémie a façonné notre compréhension, notre attitude et notre perspective, je n'ai aucun doute que dans ce *new normal*, l'État et le privé vont s'entendre pour régler un problème social de cette envergure. M. le président, des îlots de pauvreté ne peuvent subsister dans les océans d'opulence. Cela nuit à la stabilité sociale de n'importe quel pays. M. le président, je voudrais vous demander quelques minutes pour parler de mon ministère, pour dire simplement que mon ministère connaît sa responsabilité, son rôle in ensuring a conducive environment for economic activities to prosper as an efficient land transport network is a prerequisite for the ongoing development of the country.

M. le président, je dois féliciter et remercier le ministre des Finances for providing the requisite financial support to implement strategic projects at the level of my Ministry. As you know, one of the key and major infrastructural projects implemented in Mauritius is the Metro Express project. Against all odds, the commercial operations of this project started on 10 January of this year, M. le président, it has been...

Mr Speaker: What is happening there?

(Interruptions)

No provocations from both sides! Continue your speech!

Mr Ganoo: Mr Speaker, we have to acknowledge that this Government had the willpower to pursue the implementation of this unprecedented mega project against all odds. This means of transport is a game changer which is providing an alternative and integrated mode of travel for commuters along Port Louis to Rose Hill corridor. I must say that the uptake of the Metro Express is satisfactory. Commuters are gradually embracing this modern and green mode of transportation.

Mr Speaker, Sir, within two years, the introduction of the Metro Express has been indeed a formidable deed which deserves to be applauded. The design and built contractor, LNT, is actively working on the completion of the second phase of the project, that is, the

alignment from Rose Hill to Quatre Bornes which is expected to become operational by April 2021. Concurrently, works are being pursued along the remaining of Phase II which runs from Quatre Bornes to Curepipe, which is scheduled to be in operation as from 2022.

As announced in the past by the Prime Minister, this endeavour to facilitate the livelihood of Mauritians through a sustainable cheap and fast mode of transport will be extended in the future beyond the alignment of Curepipe to Port Louis. In the first instance, the extension of the metro line to Ebène and Réduit are being looked into.

In line with the long-term vision of Government to upgrade the land transport setup, six urban terminals are being constructed at interchanges within the towns to be serviced by Metro Express, Mr Speaker, Sir. These terminals will be modern state-of-the-art buildings that will act as major transport interchanges which will connect the light rail service to a network of buses and taxis.

Mr Speaker, Sir, the public transport sector is one of the rare sectors which continued to operate during the lockdown. My Ministry gave clear instructions to bus operators to continue providing skeleton service so as to allow those who work during the confinement to travel to their place of work and back home. Public transport poses a high risk of contagion of the COVID-19 and we cannot, therefore, compromise on the health of safety of the employees and passengers. In that respect, as you will remember, regulations were passed, were promulgated to ensure that transport operators and the public adhere strictly to sanitary measures to minimise the risks of transmission of the coronavirus.

Likewise, Mr Speaker, transport operators were urged to provide for seating arrangement on board public transport vehicles while complying with the physical distancing protocol.

All these, Mr Speaker, Sir, to translate in concrete terms the commitment of our Government to provide safe transport facilities to the public while limiting their exposure to COVID-19.

Mr Speaker, Sir, the physical distancing requirements on board public transport have been eased and travel restrictions in respect of senior citizens have been removed. During the entire duration of the curfew period, a minimal service was provided to ensure the mobility of our citizens to attend workshops for basic necessities.

The bus cruise was not left out of the process. My Ministry solicited the assistance of the Ministry of Health for the bus cruise to undergo the COVID-19 tests and I am pleased to

inform the House that 2,218 were carried out and all of them revealed to be negative. I would like to pay tribute to those public transport employees who worked during these difficult days and risky times so as to allow those who do not have their own means of transport to move around.

Mr Speaker, Sir, I would like also to inform the House that, in a bid to support bus operators in these times of crisis, the Government took the decision to maintain the payments under the Free Travel Scheme to bus operators despite the fact that they were not carrying students. Furthermore, they benefited from the Wage Assistance Scheme and I hope these measures will alleviate their financial situation, Mr Speaker. I would like to point out also that the Free Travel Scheme for those aged above 60 years is being maintained while students are being provided with reduced tariffs.

Mr Speaker, Sir, in the context of COVID-19, to avoid penalising vehicles, owners who could not effect transactions, motor vehicle licences having expired during the period end of March, end of April and end of May have been extended automatically up to 30 August 2020 without payment of the 50% surcharge. Legislative amendments have been made accordingly. To mitigate the incidence of the COVID-19 on transport operators, Government agreed to implement the following measures –

- extension of the replacement period of contract cars from 5 to 6 years;
- extension of the age of buses from 20 to 21 years on a case-to-case basis depending on the road worthiness of the vehicles;
- replacement period of taxis operating at hotels and airport have been extended from 10 to 16 years, likewise taxis would be able to operate up to 16 years instead of 12 years.

Following the outbreak, Mr Speaker, Sir, the tourist industry has been one of the most affected. In view of the above, holders of contract bus licences have made verbal representation regarding loss of revenue and those licenced for conveying tourists or schoolchildren have expressed interest for a temporary variation of their licence to allow the conveyance of employees. My Ministry responded positively to that request, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker, Sir, the modernisation of the public transport sector will continue. Government has embarked on a formidable journey to change the transport landscape of Mauritius and this can only be achieved if we secure the buying of all transport players. Therefore, through the NLTA, platforms have been established between bus operators and the

Metro Express to best plan and implement a seamless integration between the buses and the light rail. A Transport Planning Policy Unit has been set up at the level of my Ministry to conceive strategies for a multi-modal transport system. Furthermore, Mr Speaker, in line with the modernisation of our public transport system, efforts will be geared towards the rejuvenation of the existing bus fleet.

On the other hand, to negate the impacts of noxious gas emission of diesel propel buses, my Ministry would, through the Bus Modernisation Scheme, incentivise bus operators to instead resort to electric buses powered by renewable and clean sources of energy.

Mr Speaker, the Budget 2020-2021 has made a revolutionary measure which will help bus operators to improve their finance situation. It concerns the exempt goods to become zero rated under value added tax which include transport of passengers by public service vehicles, excluding contract buses for the transport of tourists and contract cars. This measure would apply to bus companies as well as to individual bus operators holding a valid road service licence. Currently the bus industry is VAT exempted and, as such, the bus operators cannot claim VAT refund from the MRA. In clear, the bus industry will be registered as zero rated VAT with the MRA. To understand the positive impact on the bus industry, I would mention, for instance, the National Transport Corporation, which is expected to recover some Rs60 m. annually from this VAT refund and I appeal to bus operators to take advantage of schemes that have been announced by the hon. Minister of Finance and Economic Development, Mr Speaker.

Mr Speaker, Sir, we are improving service delivery at NLTA. A hotline and a call centre will be set up at the level of the NLTA to log complaints from the public. And in view of promoting online transactions and streamline processes, service provided by the NLTA would be digitalised to allow users to submit application for licences and permits through an electronic portal which would include a payment gateway. This would remove the hassle of applicants, having to physically call at NLTA counters to lodge applications and would, at the same time, allow users to benefit from an array of e-services to a secured online platform.

My Ministry has come up with a lot of reforms, Mr Speaker, Sir. Unfortunately, I would not be able to go through all these reforms, but let me inform the House that we are also carrying reforms. We have also changed the legislation in relation to road safety; the Road Traffic Act has been amended concerning the blood alcohol limit. Mr Speaker, Sir, we have also set up the Road Safety Observatory, we have also worked with private sector

organisation for the endorsement of road safety charters and road safety campaigns and we have built new infrastructures like the bus stations at Wolmar, Les Salines, Deschartres Street, Port Louis and Saint Louis and at Jerningham Street in Curepipe. We have also developed a National Cycling Policy Framework, Mr Speaker, Sir. Government wants to make cycling as popular as it was in the past. A consultant has been in Mauritius to define a strategy which will detail a safe and continuous on-fleet and off-fleet cycling infrastructure.

Mr Speaker, Sir, unfortunately, I cannot elaborate more on the other projects of my Ministry, but I will just conclude by saying the following, Mr Speaker, Sir. I would like to, finally, make an appeal, *M. le président, à l'Opposition pour leur rappeler que nous avons à laisser ce pays à la génération future et je voudrais demander aux Membres de l'Opposition, à leur rappeler, that Mauritius is their motherland as well. Il faut cesser de pratiquer une politique de la terre brûlée, M. le président. Il faut se rappeler que ce pays nous appartient et que nous avons un devoir envers nos enfants, les générations futures, à laisser comme héritage un pays vert, uni et solidaire.*

I would like to end my speech, today, Mr Speaker, Sir, on a psychological note related to the unprecedented COVID-19 Pandemic. We have heard that every cloud has a silver lining. Most of my friends, on both sides of the House, have focused at length on the cloud. I would like by talking about the silver lining, Mr Speaker, Sir. The COVID-19 has unearthed some fundamentals of life that are buried in our day-to-day activities and that with time, we forget. We share one ecosystem, the same world, we breathe the same air, we drink the same water and we are all interconnected. This, Mr Speaker, Sir, is, in fact, fundamental to all religions and in the crossroad where all religions meet. The collective human mind has focused on what differentiates us at the expense of forgetting and losing sight of what connects us. Today, it is undisputed that COVID-19 has made us understand this truth.

Mr Speaker, Sir, I would appeal that this House, being the emanation of the people, each and every one of us makes it our duty to remind our respective electorate and to ensure that this realisation lives on and that the ancestral practices that we have freshened be crystalised in our daily life. We have started our backyard or rooftop gardens. We have eaten homemade foods. We have gone back to the barter system of exchanging foods and goods for foods and goods. Good neighbourhood practices to which we were used came back to us like a fish taking to water. Family life has taken a new turn. Strange members have rediscovered one another. Togetherness has prevailed, Mr Speaker, Sir. Despite all the COVID-19 driven

challenges, I sincerely think that keeping these values alive, will not only add value in our daily living but also contribute to mitigate negative impacts. Nothing happens for nothing.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: Hon. Armance!

(4.02 p.m.)

Mr P. Armance (Third Member for GRNW & Port Louis West): Thank you, Mr Speaker, Sir.

M. le président, c'est choquant lorsqu'on change de camp, on change de langage. Lorsqu'on change de langage, on oublie ses principes. Mais où étaient donc l'honorable Alan Ganoo et ses collègues du gouvernement lors de la démolition des maisons à Riambel, Pointe aux Sables et à Curepipe ? Pourquoi ne sont-ils pas partis expliquer à ces squatteurs le besoin pressant du ministre du Logement à détruire leurs maisons ? Pourquoi n'est-il pas descendu sur le terrain pour expliquer à ces gens-là qu'ils ont besoin de R 200, 000 de dépôt pour avoir une maison de la *NHDC* ?

(Interruptions)

Mr Speaker: Quiet!

Mr Armance: *Kan oune kozer, mone rest trankil, rest trankil!*

Mr Speaker: Hon. Ganoo! Hon. Ganoo!

Mr Armance: Comme je l'ai dit, M. le président, quand on change de langage, on oublie ses principes. Je reviendrai sur les squatteurs un peu plus tard dans mon discours.

Well, Mr Speaker, Sir, it is indeed for me a pleasure today to take the floor to be able to intervene on the budget. I did not have the opportunity to do so on the Government Speech for the reason that you know and again I have not intervened on the COVID-19 Bill for time restriction. But today, I am going to deal with my speech in eight ways -

- 1) I will talk about the artists;
- 2) I will talk about the blue economy;
- 3) our fishermen;
- 4) seamen;
- 5) the port workers;
- 6) I will try to deal with the ICT sector;

- 7) I have some recommendations for the PWDs, and
- 8) of course, I will come back to the squatters a bit later in my speech.

In his speech, the hon. Minister of Arts and Culture was mentioning that I was not in the august Assembly while he was delivering his speech. I want to tell him that, on that day, I was on a hospital bed, that is why I was not there. And I am very happy that he is here, listening to what I am going to tell him, today.

I did myself a duty to listen to his speech and I am going to tell him where he is wrong and where he has failed as well. Since he was very caring for me, Mr Speaker, Sir, I am going to dedicate a song for him today, and this is going to resume my speech. This singer's name is Tiken Jah Fakoly and the song's name is '*Le Pays Va Mal*'.

M. le président, le pays va mal lorsqu'on voit les enfants dormir sous des tentes à Curepipe, à Pointe aux Sables, à Riambel.

Le pays va mal quand on voit *koz kozer ki bizin kozer* ne sait plus *kozer* aujourd'hui, n'est plus la voix des opprimés ni des démunis. Le pays va mal quand la voix du matin, celle qui critiquait le gouvernement nuit et jour sur sa page Facebook, aujourd'hui, est en train de glorifier le Premier ministre et le gouvernement.

Mr Speaker: Hon. Quirin, do you want the floor?

(Interruptions)

It is not parliamentary manners.

Mr Armance: Le pays va mal, M. le président, lorsqu'une ex-artiste devenue députée, oublie ses pairs pendant son discours sur le budget. Elle pressentit pour être ministre des Arts et de la Culture, s'il vous plaît. Et pire, les squatteurs de Riambel furent oubliés par la députée.

Le pays va mal, M. le président, lorsque le gouvernement oublie les éboueurs, les pompiers, les travailleurs du port lorsqu'il propose des compensations uniquement aux policiers et au secteur hospitalier. Le pays va mal, M. le président, quand le peuple menace de descendre dans la rue.

Le pays va mal, M. le président, lorsqu'un député qui ne s'est même pas assis pendant 30 jours sur sa chaise de député, qui n'a même pas posé 30 questions parlementaires dans cette Chambre, essaie de donner des leçons au leader de l'opposition qui, lui, a 30 ans à son

actif. Le pays va mal, M. le président, venir dire qu'on est en train de mettre l'opposition K.O, mais à la fin de la journée qui a été K.O, M. le président ?

Mr Speaker, Sir, the COVID-19 was the perfect alibi *pour le gouvernement*. Others have said it before me. *L'économie* was down already before the COVID-19. The GDP, Mr Speaker, Sir, is at its lowest level for the last 15 years. As I am talking now, it is at 3.0. How come, Mr Speaker, Sir, we are still glorifying the Government, the Prime Minister, as the growth rate is very, very low? What has been the reform that has been introduced in the last two budgets to give a boost to the economy, Mr Speaker, Sir? They have only being selling dreams to Mauritians. Nothing has been done! The Government has failed, Mr Speaker, Sir, in securing a proper living environment to Mauritians. Years after years, *la plupart des mesures budgétaires sont des macarons mal cuits, M. le président, parce que rien n'est fait jusqu'aujourd'hui. C'est horrible les macarons mal cuits!*

Amongst so many promises by the Government, Mr Speaker, Sir, where is 24/7 *de l'eau*? What about the construction of this social housing that hon. Ganoo was mentioning? For how many years are we going to hear in a Budget that the Government is going to construct X amount of social housing? Since 2014, it has been going up and down, Mr Speaker, Sir, and again, now, the same story in the Budget that they are going to construct so many social housing units.

Qui c'est qui va croire dans ces débilites-là, M. le président ? On en a marre! On ne peut plus se faire mentir à longueur de journée comme cela, M. le président. Qu'en est-il de la pension de vieillesse à R 13,500? Avez-vous entendu le ministre des Finances, lors de son intervention, parler *of escalation of pension*? A-t-il oublié que cela était une promesse électorale, pour ne pas dire une bribe électorale? M. le président, fausses promesses! Le budget résume toutes les fausses promesses que ce gouvernement fait à la population.

Since the Government took Office in 2019, c'est un gouvernement de malheur, rien ne va plus dans ce pays, M. le président. Cela sent la corruption tout au long de la journée, tout au long des mois, les années se ressemblent. On se souvient depuis 2014, la dégringolade du gouvernement, ministres après ministres qui ont perdu leur poste et cela commence aujourd'hui.

Mr Speaker, Sir, let me come back on the artists. Much has been said and promised by the Minister during his speech. Why is it that the measures that he mentioned during his speech, have not been delivered by the Finance Minister? Why is it that this is not listed in

the Budget Speech? Why does he have to come here, to tell us whatever he wants and there is no commitment? There is no real commitment from the Government to implement the measures. There are lots of expectations from the artists. Is he taking a firm commitment today that he is going to implement the measures that he announced? It is not in this Budget, Mr Speaker, Sir.

Là où cela me rend sceptique est qu'il vient nous débiter toute une liste de projets qu'il veut faire et le ministre des Finances, lui, n'a rien parlé de cela. Ce n'est pas listé sur la liste. Est-ce que vraiment ces projets-là vont être réalisés ou ce sont des projets annoncés qui vont servir encore une fois d'effets d'annonce et il n'y aura pas de suite ?

M. le président, les artistes souffrent du piratage. Je demanderai au ministre d'avoir l'œil, de demander à l'APU (*Anti-Piracy Unit*) de continuer le travail qui a déjà commencé, concernant le mal pratique du piratage. Mais *it is very important that they enforce the law, that they keep the fight going* concernant le piratage, Mr Speaker, Sir.

You have two major contributors of the MASA that are actually facing economic difficulties. The first one is the hotel and tourism industry and the second one is Air Mauritius. I think he is going to agree with me. Yet, MASA has to undertake a 30% administrative fee that they have to pay. I will humbly ask the Minister whether his Ministry cannot take into account this hard economic situation and if they can bear the cost of the administration of MASA, because, at the end of the day, they won't have such amount of money to bear their own administrative cost. I mean, we need to give a boost to the artistic sector and they need a helping hand, Mr Speaker, Sir.

You know, companies like Mauritius Telecom, they use the *droit d'image* from the MBC; they do not contribute any single cent to the MASA. Mauritius Telecom is a highly profitable company; they promote the image of the artists on each and every broadcast on MyT and other platforms. At the end of the day, what is it for the artists? Some *félicitation*, some *bravo!* Mr Speaker, Sir, do artists feed themselves with *félicitation* and *bravo*? Do they pay their bill with *félicitation* and *bravo*? It is high time that the Minister introduces the equitable remuneration as this is done internationally. In various countries, it is done already like in Africa. Each and every person that uses the internet to view the work of the artists, Mr Speaker, Sir, there must be some remuneration derived from same. The equitable remuneration is a compulsory licence that must be paid when recorded music is played on a publicity accessible location. It is a remuneration intended for the public use of the *musique*

répertoire of performing artists and music producers. I refer to MyT platform as such, Mr Speaker, Sir.

Before I forget, I want to talk about the online performance, the visual concert scheme that has been introduced by the Ministry. Indeed, it is a good initiative, but we must bear in mind that today our artists have reached international standard. And if I got it right, you are proposing that they perform at Serge Constantin Theatre which is old and requires a serious uplifting in terms of sound and light. I will ask him if he can please review that. The idea of doing the visual concert is good, but the location is not good. It is old, it requires a lot of lifting, the sound is really bad, the lights are outdated. So, I will humbly ask him if he can please meet the artists, talk to them, choose another location, at least, you can make something good out of this scheme. But regarding the scheme, there is only one thing I am not agreeable to; it is in section 4 of the guidelines. Mr Speaker, Sir, *la liberté d'expression* of an artist is vital. We cannot ask an artist to perform and yet, we decide on the content of his performance. Why is it that the Minister is asking them to refrain from performing on political and social issues? This is in section 4. What are they going to do, only love song? *Dil To Pagal Hai*.

(Interruptions)

There is something wrong.

Mr Speaker: Would you translate that?

Mr Armance: I don't know, Mr Speaker, Sir.

(Interruptions)

So, I prefer not.

Mr Speaker: So, don't go far! Go ahead!

Mr Armance: Many artists, Mr Speaker, Sir, inspire themselves on the social, political sphere in their text. So, this section 4 prevents them to express themselves freely. They have to choose only love song or text, and it is only for the pleasure of the Ministry. So, if they want to be eligible for this, they are not allowed to give any text containing political information or socio-political information. I would like him to review that. *La liberté d'expression est extrêmement importante et l'artiste doit pouvoir être libre de s'exprimer, M. le président.*

Once again, let's give some dignity to our artists; let's value their work, Mr Speaker, Sir. The second thing I would like to elaborate today, Mr Speaker, Sir, is about the Blue Economy. Going through the Budget, Mr Speaker, Sir, one will understand that, despite the fact that we are surrounded by so many kilometres of water, the consideration given to Government on the Blue Economy really *laisse à désirer*. Year after year,, we have seen minor consideration given to the Sector, which to me, is very important, and it can be a pillar to boost the economy. There has been no major reform in this Sector despite it is promising, and today, again, we are doing the same mistake by ignoring what can be a real pillar for the economy. We all remember the former Minister Koonjoo and his '*baleine* and shark'. We all remember '*barbara*', but we also remember, Mr Speaker, Sir, that some '*gros requins*' have benefitted from the Scheme and measures announced in the last the Budgets.

In 2016-2017, it was about realising the Blue Economy. It was announced that 31 sites were identified for aquaculture development. How many sites are nowadays under production? Despite the *braderie aux petits copains/petites copines*, this Sector has a huge potential and it is really a shame that Government is not injecting more finance into it to boost this Sector. In 2017-2018, they talked about coral farming. Same story, Mr Speaker, Sir, only announced, and the Statistics can prove that there has not been any effort of the Government to enhance this Sector. 2019-2020, they announced a Fish Auction Market, Where is the Fish Auction Market? What has the ex-Minister Koonjoo done with the project and was is the actual Minister doing to have a proper Fish Auction Market? I can see there is no mention in the 2020-2021 Budget, Mr Speaker, Sir, while only paragraphs 129 to 134 concern the Blue Economy.

Mr Speaker, Sir, they have failed with the Aquaculture since 2016 and, again, in 2020, they are announcing an Inland Aquaculture Scheme. *C'est à mourir de rire*, M. le président. We are surrounded with square kilometers of sea water and our Minister wants to develop inland aquaculture now! There is something wrong with this Ministry.

Mr Speaker, Sir, the Fishermen Community is an ageing Community, there is no empowerment to give a chance to this Sector to ensure its survival. For example, what about the Fishermen Investment Trust? This was promulgated in 2007 and, up to now, no consideration for the implementation of the Act to enhance our fishing activities, and even processing.

Mr Speaker, Sir, in his Speech, the Minister mentioned about Ice Making Machine. Minister Koonjoo was giving a fridge and the actual Minister is giving an Ice Making Machine. Is it that the whole Fishing Industry relies on ice now? Next year, what is it going to be, an Ice Cream? And he, himself, admits that Seychelles is doing better than us.

Mr Speaker: Hon. Member, may I just remind you that if you are talking about Minister Koonjoo as former Minister of Fisheries....

Mr Armance: No, I am talking about the actual Minister.

Mr Speaker: The actual one.

Mr Armance: Of course.

Mr Speaker: OK.

Mr Armance: After the fishermen issue, Mr Speaker, Sir, let's talk a bit about the Seamen. I believe that the Government, again, has failed in addressing the problem of the Seamen. You have the Mauritius Maritime Academy whose primary purpose is to provide training to our Seamen. It has been transformed into a Training Centre for *bateau croisière*, Mr Speaker, Sir. Believe it or not, one of the Sectors that was launched in the Budget is the bunkering, and not even one single Mauritian is employed in this Sector. Why is it that we have the Mauritius Maritime Academy, and we are not able to train a single Mauritian to work in the Bunkering Sector, Mr Speaker, Sir? You see where the failure is. We convert the Training Centre, we cater only for cruise ships and boats, but we never look at the Seamen, Mr Speaker, Sir.

As time is running out, Mr Speaker, Sir, I will talk about the Port workers. Mr. Speaker, Sir, during the lockdown there were some hundred Port workers that were in the frontline. They ensure the proper running of all Port activities, putting their life and that of their respective family in danger. What do we have to do, what do we have to say so that Government classifies these people as front liners? Why are they not eligible for the compensation offered by the Government? They have been working during the lockdown. Just imagine, one minute, Mr Speaker, Sir, that the Port workers refuse to work during the lockdown! What would have happened with the uploading of equipment, medicines, containers that came in the Port? *Il ne faut pas avoir une politique de deux poids deux mesures, M. le président.*

My appeal to the Government is to review the decision and provide a compensation to the Port workers who were active during the lockdown. This can only be fair, Mr Speaker, Sir.

The second thing is about the SRC. The payment of the SRC which is scheduled to be in due in January 2021, and now, maybe, it is going to be postponed. Just like the Public Sector got an advance of Rs1,000 for PRB, I am also asking Government if an advance can be paid to SRC in January 2021.

Mr Speaker, Sir, I have a copy of a letter, a Press Communiqué from Outsourcing Telecommunications Association of Mauritius Outsourcing Telecommunication Association of Mauritius (OTAM). I can table a copy later on. Right on the first page of this letter, Mr Speaker, Sir, I quote –

“Les membres de l’OTAM se disent très inquiets suite à l’annonce du Budget 2020-2021”.

Mr Speaker, Sir, this was a golden opportunity for the Minister to give some consideration to the ICT Sector. Some 25,000 people are employed in Call Centers and related businesses.

And I will again quote from this letter –

“A court et moyen terme, il n’y a aucune mesure forte pour relancer le secteur des TIC face à la crise.”

They go on to say that the fiscal measures imposed to companies are going to be disastrous to the survival of many Call Centers in Mauritius, that the reform in the NPF, the CGS will reconstitute a substantial burden for ongoing businesses and taxes and that turnover will slow the growth of the sector and will be less profitable, for some time, only breakeven will be penalised rather than other because the tax on turnover instead of profit.

Further down the line, Mr Speaker, Sir, concerning *le télétravail*, Work-From-Home, no one is against, but we should take the opportunity to enhance the law to make proper provision for the Work-From-Home Scheme.

Mr Speaker, Sir, I will quote again from this letter –

“L’OTAM avait soumis plusieurs propositions à cet effet mais force est de constater que rien n’a été mentionné dans ce budget en ce qui concerne le télétravail, Work-From-Home. »

Now, we understand that the *Government fait la sourde oreille aux propositions qui ont été faites par l'OTAM.*

(Interruptions)

Mr Speaker: Don't disturb the Member. He is a Member of the Opposition!

Mr Armance: Il continue à dire, M. le président, que les petites et moyennes entreprises qui ont été les plus touchées par cette crise, et qui attendaient une aide financière plus rapide, ont été déçues et le risque de fermeture ou de licenciement est accru. Mr Speaker, Sir, the letter speaks by itself: thousands of Mauritians will lose their jobs if we do act now.

Now, I am talking about 25,000 persons working in the ICT Sector. Since time is running out, Mr Speaker, Sir, I will go directly on the problem of squatters. I now come to the issue of social housing, what was said and what was done, what dream was sold to the people in need by the Government of big greed?

Mr Speaker, Sir, there is no shame in concealing the Social Housing Policy of the MSM which has been a big failure and hon. Obeegadoo, Minister of Housing and Land, must apologise to the people of this country on behalf of his predecessors. In the fight against poverty, the poor have been left outside. We all remember, in the Audit Report, it was clearly mentioned how the National Empowerment Foundation was the weakest link in the Social Housing Policy of the Government, and yet, nothing has been done to change the matter, Mr Speaker, Sir. Instead of providing shelter to needy ones, it came with bulldozers. I remember the word he used, he said, '*agir*'.

Est-ce que par agir, le ministre s'entend à envoyer des bulldozers et des JCB, des policiers armés jusqu'aux dents démolir les maisons des *squatters* ? Nous, par agir, c'était l'*empowerment*, M. le président. On n'agit pas sous pression, on ne met pas les personnes sous pression, menacées avec des fusils, des revolvers. M. le président, l'opération '*res lakaz*' est devenue l'opération '*kraz lakaz*'! Je reviendrai sur ce point qui a été soulevé par l'honorable Bhagwan concernant le droit de réponse du Cardinal Piat à la MBC.

M. le président, on a utilisé la MBC pour faire de la propagande, pour essayer de faire croire que l'église et l'établissement sont responsables aujourd'hui de la situation des squatters. En toute logique, M. le président, je pense que le Cardinal Piat et l'église ont vraiment eu droit de réponse. Pourquoi faire la sourde oreille à la requête de l'église concernant le droit de réponse ? On doit féliciter le père Mongelard, le père Laurent Rivet, le

père Maria, le père Labour pour leur soutien aux démunis, pour leur encouragement, leur combat. Le combat c'est un toit pour tous, M. le président.

There have been so many issues with the NHDC Housing, Mr Speaker, Sir. How many units are still unoccupied despite the huge list of demand for social housing? How many units are still unoccupied at Chebel and at Mon Goût. I've learnt that at Camp Levieux, some people have 10 apartments on their names. At Jean Blaise, which is very close to where the squatters are, so many units are unoccupied, Mr Speaker, Sir, and now, Government comes with a deposit of Rs150,000 to be able to have a social housing.

Why is it that after so many years, that they have failed in this *plan de logement*, *on est toujours en train de venir imposer un dépôt de R 150, 000 aux pauvres pour pouvoir avoir une maison. Les maisons vides ne servent à rien, ne sont pas allouées à ces gens-là et certaines de ces personnes ne pourront jamais avoir les R 150,000 pour pouvoir avoir la maison.*

M. le président, je sais le temps me fait défaut, je vais juste dire deux petits mots sur Rodrigues avant de terminer. On a parlé de souveraineté alimentaire de Rodrigues, lors de son intervention, l'honorable Francisco. Je vais me référer à ce document qui vient de *Statistics Mauritius*. A la page 55, M. le président, on parle de *Area Harvested and Food Crop*. C'est choquant, quelqu'un parle de souveraineté alimentaire alors que la production a diminué de 45%, M. le président. Est-ce que le PPS a oublié ce document ? Et là je peux vous citer des exemples ; la fierté de l'Île Rodrigues, le maïs a chuté ; *garlic* chuté ; *sweet potatoes* chuté ! Comment est-ce qu'on peut venir parler de souveraineté alimentaire, M. le président ? Qu'est-ce qui a changé dans la vie du Rodriguais ? Qu'est-ce qui a changé pour le pêcheur de Rodrigues ? Qu'est-ce qui a changé pour l'agriculteur de Rodrigues ? Ils sont représentés par deux représentants ici, dans cette Chambre et d'autres à Rodrigues. Qu'est-ce que ces deux représentants ont fait pour changer la vie de nos frères et sœurs Rodriguais ? Ils sont ici depuis de nombreuses années, M. le président. Qu'ont-ils fait pour leur peuple ? Qu'ont-ils fait pour justifier leur salaire ? Combien de questions parlementaires visant directement le bien-être et confort des Rodriguais ?

Mr Speaker: I think you are nearing the conclusion.

Mr Armance: Yes, I am! *Je vais terminer sur Rodrigues, M. le président.* The two persons who sit in this august Assembly here, they should not be acting like puppets,

muppets, and the one sitting in Rodrigues as a *poupette*! People in Rodrigues need reconsideration.

Mr Speaker: So, time is over for you! Hon. Léopold!

(Interruptions)

I already accepted it! Go ahead, hon. Léopold!

Mr J. Léopold (Second Member for Rodrigues): Thank you, Mr Speaker, Sir.

(Interruptions)

Mr Speaker: Go ahead, hon. Léopold!

Mr Léopold: Mr Speaker, Sir. I think the hon. Member of PMSD has not been able to digest the defeat that they have had in the last general election. They still suffer from it, and I can tell hon. Armance, even if he put his full weight in Rodrigues to destabilize OPR party or uproot OPR party, he will never be able to do that and answering that I'm not asking enough questions, I have to remind the hon. Member Armance that Rodrigues is autonomous. We have a regional Government there, we have an Opposition there. They are the ones who will need to scrutinize the budget voted in Rodrigues Regional Assembly and then ask questions. I'm representing the people of Rodrigues in the National Assembly. I have to ask questions on the general nature of national importance. I leave the question to the Opposition of Rodrigues in the Regional Assembly. If he does not understand that, I don't know what he will understand, but, mind you, OPR will be here forever because we are for the interest of the Rodriguan people. You are the one, the PMSD, who asked the Rodriguans to vote against the independence and now, today, this has been misinterpreted by certain people, and we still suffer of your demagogical way of doing politics. And the same very person, I have to have that on record, Sir Gaëtan Duval, he went to Rodrigues and asked Rodriguan people to vote against independence and the very same person, they came to Mauritius, and contracted an alliance with *Parti travailliste*, who were fighting for independence. Look how PMSD is. PMSD has always been divisionist.

(Interruptions)

Mr Speaker: What is happening, hon. Armance?

Mr Léopold: Divisionist and neocolonialism in their approach! Now, at the moment, when I'm talking, PMSD Rodrigues is splitting into pieces due to these people. They are

bringing division in Rodrigues; they are making people fight in Rodrigues. That's how PMSD is and people of Mauritius need to know that.

Mr Speaker, Sir, I'll come to my budget speech. I thank you for giving me the floor, and I am very pleased tonight that I have been able to get here in such a difficult moment where movement of people is restricted due to the outbreak of COVID-19 pandemic. I am happy to be in Parliament in my seat, to participate in the national budgetary process as the Budget Bill is the most important document put before Parliament every year. It is a crucial part of exercise in my constitutional mission as an elected Member of this Assembly, representing the people of Rodrigues, that is, Constituency No. 21. It is such an important exercise because the Budget conveys a vision of society and the way Government intends to respond to the needs of all layers and components of the society. It is the most important policy statement made by the Executive in the course of the year. It reflects the fundamental values underlying national policy.

Mr Speaker, Sir, the hon. Minister of Finance has stated in his Speech, under the title, "Our New Normal: The Economy of Life", that we are at a time of unprecedented crisis. This is telling us that the COVID-19 Pandemic is far more than a serious health emergency. COVID-19 Pandemic is affecting societies and economies. I find it appropriate that the present Budget is focussing onto the economy of life that is creating good life for human beings.

Mr Speaker, Sir, the consequence of the management of COVID-19 Pandemic, as a public health crisis to save lives of people and reducing human suffering, had led to containment efforts, lockdown, and transportation band. Transportation band has a devastating effect on business, the employers and the financial sector. I have to thank, here, the people of Mauritius, the National Committee on COVID-19 through their combined efforts together to control the propagation of this virus in our country. Thanks to the determination and sacrifice of the people of Mauritius, it is important, therefore, that this present Budget addresses the social crisis created by COVID-19 by first addressing to the National Health Care Needs in regard to the management of COVID-19, and also preventing inequality, exclusion, discrimination and unemployment.

I am glad to hear that this Government had made provision for a National Health Strategic Plan. This measure is so important as COVID-19 Pandemic has allowed the State to assess the National Health Care weaknesses and its strength. The increasing pressure of

COVID-19 caused on hospital and Health Care Service has indirectly affected people's health in many ways, which might have caused their condition to aggravate or even loss of life as a result. If our Health Care System cannot ensure comprehensive care, ranging from promotion and prevention to treatment, rehabilitation at the same time as managing a public health emergency, then, we imperatively need to improve that, so as our health care services serve the true purpose of preserving life. We cannot afford to only control COVID-19, and then, cannot continue over essential services, as this may lead to another outbreak. Therefore, our coming National Health Care Strategic Plan must be worked out in such a way that national-wide, we are more prepared to outbreak and sharp in our preparedness to help emergencies.

Lessons have been learned from this current outbreak. We need to have stronger health system, and as this Budget is putting people first, it is important to address all the weaknesses in our Health Care Services to enable us to cope with all types of situation and preventing consequences of social, economic and political fallout. People first means people need to be healthy for a vibrant economy. Particular attention needs to be given to upgrade the Health Care Services in Rodrigues from the national Budget so as to standardise the Health Care Services of Rodrigues as to main land of Mauritius. Every citizen of Mauritius needs to have easy access to the same Health Care Services anywhere in the Republic of Mauritius. The National Government needs to work collaboratively with the regional Government so that, once and for all, the rodriguan people have an increased access to adequate health care in Rodrigues, preventing unnecessary movement of patients from Rodrigues to seek treatment in Mauritius and to be prepared at all time to any health challenges. The New National Health Strategic Plan needs to further make sure to protect and support health care workers. With this outbreak, the public has understood that healthcare workers, especially the front liners are at risk to all sorts of infectious disease and killing diseases, like Tetanus, Malaria, Tuberculosis, Gas Gangrene and so on. It is not only during this outbreak that healthcare workers are putting their own life at risk to save that of others. The everyday duties of healthcare workers are always difficult and dangerous. So, Mr Speaker, Sir, the Strategic Plan on Health Care Services needs to address and strengthen its capacities to protect healthcare workers.

The National Health Strategic Plan must therefore address the staffing level, make sure that there are adequate healthcare workers to all health care facilities of the Republic of

Mauritius, and ensuring that they receive meaningful reward. Healthcare workers should always receive the respect they deserve from the Government and the public.

Mr Speaker, Sir, up till now, we are still COVID-free in Rodrigues. And this is due to the concerted efforts of the National Government and the Regional Government in taking prompt action to stop all flights going to Rodrigues soon after the declaration of the outbreak as pandemic by the World Health Organisation, and we started to establish barrier precaution. During that period, Rodrigues did go into lockdown and about 100 plus passengers went into quarantine, because Mauritius had few confirmed cases at the time passengers were going to Rodrigues from Mauritius. Even though we are lucky, up till now, not to have any case of COVID-19 disease to manage, but, because of global lockdown, and lockdown in Mauritius, we do suffer from the socioeconomic consequences immediately.

Mr Speaker, Sir, I have to tell you now that the Rodrigues Regional Government requires, by law, to present its Rodrigues Regional Budget, that is, our Recurrent Expenditure, our Capital Revenue and Capital Expenditure in the Rodrigues Regional Assembly, by latest the 31st of March every year. Because of the lockdown, this exercise was reported to the 30th of April. This is the first time, since Rodrigues became autonomous island, that a Regional Government has been forced to postpone the submission of the Budget outside the time limit prescribed by law. And because of the immediate consequences of COVID-19 pandemic, the Rodrigues Regional Government did redirect its priorities and the Budget was presented by the Chief Commissioner of Rodrigues, Mr Louis Serge Clair, under the title “*L’urgence de reconstruire ensemble autrement*”.

Due to COVID-19, the Rodrigues Regional Government changed its budget to focus on the present societal needs, focusing mainly on how to tackle the threat of possible global food crisis and unemployment. Mr Speaker, Sir, in addition to climate change, now the COVID-19 pandemic has reminded us how vulnerable and over-dependent we are from outside for our food supply, despite the appeal of Serge Clair, the actual leader of OPR, the Chief Commissioner of Rodrigues Regional Assembly, in 1976, Mr Louis Serge Clair, quoted this famous quote, which says –

“Pas compte lor manzer ki sorti dehors mais compte lor manzer ki sorti dan ou la terre”.

44 years later, the whole world world is talking the same language, 44 years later the hon. Minister of Agriculture is using the same language –

“Retourne ver ou la terre, retourne vers ou karo”.

Countries which used to export food, now are keeping their food for their own population. But we are glad, even a little late, the Rodriguan people have understood the relevance of that call –

“Pas kont lor manzer ki sorti dehors, kont lor manzer ki sorti dan ou laterre”.

As this new awareness of the population of Rodrigues due to COVID-19 pandemic to become more committed to agriculture, comforts the Rodrigues Regional Government in the objective in achieving food security. In Rodrigues, emphasis is made on food sovereignty as hon. Armance has said and he seems not to understand what that means and it differs from food security. The Rodrigues Regional Government is inviting the Rodriguan population to increase food production through ecological and sustainable method of ensuring adequate food production to the community. This is being done by offering lots of incentives to farmers by provisions made in the Regional Budget of 2020-2021 so as to increase agricultural production, making optimum use of land, land mechanisation programmes and ensuring and encouraging young people to agriculture to ensure continuous food supply.

It is evident that the impact on the tourism sector in Rodrigues will be heartfelt as it is no doubt that it is the tourism sector, which is most and first affected by the outbreak. The tourism industry brings a lot of job opportunities in Rodrigues. Therefore, consideration has been taken in the Rodrigues Regional Government Budget to support tourism workers to prevent unemployment by various schemes, for example, Tourism Alternative Livelihood Scheme, to ensure continuous alternative employment pending the return of the new normality.

I have to thank the hon. Prime Minister and the hon. Minister of Finance. Despite that difficult moment, they have ensured that all important and major projects be maintained in Rodrigues. Those structures are so important for the economic development of Rodrigues. On top of that, out of the Budget, of the Rodrigues Regional Government, the construction of the runway and technopark are on track. Those projects are crucial for the creation of jobs and economic development in Rodrigues.

The Rodriguan people also welcome the imminent acquisition of a new shipping vessel to serve Rodrigues and other islands of the Republic of Mauritius. Mr Speaker, Sir, it will be 18 years now in October this year, since Rodrigues is governed under a decentralised Government. Since, a lot of improvements in the quality of life of the Rodriguan people have

been made possible. The advantage of a decentralised Government is the ability to assess local needs and to address to those needs in a timely manner. Yes, after 18 years, it is obvious that autonomy is beneficial for the island of Rodrigues and year by year, we can see progress.

We are doing our best with the available financial resources to tackle all existing problems in Rodrigues to ensure a decent standard of living to the people of Rodrigues. Our road infrastructure has considerably improved; our healthcare services are steadily improved. All efforts are being made to make sure that a maximum amount of services be available on the island to prevent the displacement of patients to Mauritius.

We are experiencing big infrastructural development. We have set up multiple housing schemes in Rodrigues ensuing that every Rodriguan has proper housing. Homelessness and rough sleeping are inexistent in Rodrigues. There is no squatting in Rodrigues and as a result of that, because of decent housing, the rate of crime is very low in Rodrigues. Policing in Rodrigues is so easy due to our policy on proper housing. There is no hard drug trafficking in Rodrigues because of good shelter.

Mr Speaker, Sir, why our Regional Government focusses on good housing? We focuss on that because housing is a primary human need. We do that so that people can plan a family, good health, security, freedom, comfort and peace of mind. With autonomy, we have been able and will continuously move on that path to create incentives for proper housing. Good education to our kids, a healthy population, creating jobs, construction projects, SME, ICT, agriculture, expansion of fishing industry and in our human resources. Why I am talking on good housing? I would like to thank here, sincerely, the many Rodriguans people who came to Mauritius in the 1980s, who have made it an effort to be well integrated in the Mauritian society, thereby they have given their children a good education, health and wealth. But now also, I would like to appeal to a very few Rodriguans who have not been able to integrate in the Mauritian society for one reason or another, I am sure that they have tried their best but have not been able to make it. This happens, Mr Speaker, Sir. Failure is not at all times bad, failure is a lesson on success. Therefore, if they cannot adapt here, they still have time to go back to Rodrigues, as Rodrigues now can offer them a lot of opportunities, especially for the younger generation, of their family.

Taking water shortage as an excuse not to go back to Rodrigues is no longer valid now. Although Rodrigues is naturally an arid area, a place with limited level of surface water, we have considerably invested money for adequate water supply. On the advice of

independent reports and experts, we have invested on the alternative ways that they have advised us, that is, on building desalination plants for an adequate supply of water in Rodrigues.

In the very near future, up to a total of five desalination plants will be fully operational in Rodrigues. New reservoirs of 1000 m³ are being built across Rodrigues. We have put in place rain water harvesting system to all public buildings in Rodrigues and we are giving incentives to households with low income to have small reservoirs to collect rain from their roof. Any new building permit to be approved by the Rodrigues Regional Government must have in their plan an underground reservoir for rainwater harvesting. We are doing all this to maintain an adequate water supply to Rodrigues. I have to propose here, Mr Speaker, to the State Government. Over and above of the available housing schemes that they have here in Mauritius with partnership with the private sector, the State needs to introduce the concept of rent-to-buy system housing so as to give people more access to decent accommodation and preventing the new formation of ghettos and illegal squatting. Rodriguan people are still contributing a lot in the economic success of Mauritius, especially in the construction projects. Employers, who come to recruit these people in Rodrigues for work in Mauritius, need to also make sure that they have proper accommodation. If they can do it for foreigners, they should be able to do it for Rodriguan people.

Mr Speaker, Sir, COVID-19 pandemic is the first pandemic which arises since humanity had access to cutting edge information and communication technological tools. Social media, live broadcasting of online news had played an important role in creating awareness and sensitising people on COVID-19 disease helping in reducing the spread of such a highly transmissible disease. ICT has played an important role into urgently and effectively respond to COVID-19 by helping in building resilience to this crisis.

Rodrigues also has been able to stay connected to the world by accessing to every update on the virus by experts from World Health Organisation and from Mauritius.

Even the utilisation of our sub-marine fibre optic cable is still in its test phase as per contract agreement, we have been able to make good use of it and it is fully operational. It is the second time that the Rodriguan people have made use and seen the importance of our fibre optic cable. The first time was during the last cyclones. Here again, it was the first time that Rodriguans have been able to remain inter-connected during a cyclonic condition because of that cable. Another phase of development in Rodrigues is the project of fibre to

home connection but lockdown and flight cancellation have caused delay in the execution of such an important phase in this project.

Mr Speaker, Sir, in terms of ICT, call centres are actually operational in Rodrigues, creating employment to our young people and, here again, this project is not moving at its full speed because of flight cancellation on Rodrigues due to COVID-19. Soon after resumption of flight in the new normality, there will be important developments.

Mr Speaker, Sir, managing health outbreak in Rodrigues is not the same as in main land Mauritius. In main land Mauritius, we have several big regional hospitals with a high bed capacity; we have private hospitals and lots of specialists. Managing and preventing the entrance of COVID-19 in Rodrigues is the top priority of Rodrigues Regional Government actually and that is why we are extra, extra careful because of our weak healthcare system there. I thank the Rodriguan people for abiding to the instructions of Authorities during the lockdown period till now. Thank for your discipline and sacrifice made in depriving yourselves to the freedom of movement.

As we have already started to repatriate our Rodriguan patients stranded in Mauritius after medical treatment, I have to say here, some of our patients have been in Mauritius for up to six months. Here again, we are being extra careful in organising their return in a very orderly manner and they are going directly to quarantine for 14 nights and screen tests of COVID are done on them as per national protocol.

Rodrigues Regional Government is aware that there are so many other Rodriguans who are stranded in Mauritius for a long period and we are making our best to bring those people back to Rodrigues. We are hoping that the new normality on flights will be possible soon because, up to now, they will have to go to quarantine on arrival. We again need to do the repatriation orderly as per our accommodation capacity. Upon expert advice, soon after it is declaring that travelling to Rodrigues from Mauritius is safe, Air Mauritius will resume their normal flights. We need to collaborate cautiously together and not let us deviate from our objectives of preventing COVID-19 from entering to Rodrigues. We all know that there is no known cure of vaccine so far. While I am still talking on COVID-19, the COVID-19 pandemic has disrupted a lot of things in Rodrigues but, as I have said, we were very lucky till now for not having this virus in Rodrigues. Because of that, we have started school on the 04 May contrary to Mauritius where still students are not able to go to school. As a result, the school calendar has been disrupted. We have had a new calendar and I would like to make an

appeal, a plea to the Minister for Education to see to it about the holiday after the second term. It is from the 02 of November to the 06 of January in Rodrigues for secondary schools. We find it a little bit too long. I would like to appeal to her to extend the holiday after the first term and to reduce the break after the second term so that students do not stay idle for such a long time before resumption of school in January.

Mr Speaker, Sir, as Member of the Parliamentary Caucus, I totally agree with all the efforts that the Minister of Gender Equality and Family Welfare is doing to empower women and combatting gender-based violence. I will continue to play my role in gender mainstreaming to make sure that all the policies, actions, programs of the Government are of gender sensitive, gender equity and gender responsive and that is not only on gender issues but also for the most vulnerable and the people with disabilities. I will continue to influence Government policies for their well-being.

Mr Speaker, Sir, before the new normal, that is the period of normal-normal, Rodrigues was asking where are we situated in its development within the Republic of Mauritius? In the new normal, we need to work together. In the new normal, the Ministry of Agriculture has to give all the support needed for an optimal agricultural production in Rodrigues to ensure adequate food supply to the Republic. In the new normal, Mauritius needs to favour local produce. Local produce also means products from Rodrigues. The new normal means the Ministry of Fisheries needs to work together to encourage industrial fishing to render sea products more available hence ensuring food security. The new normal is to use each of the infrastructures as back up, that's why we need to have two international airports, one in Rodrigues and one in Mauritius. We need to have two seaports, one in Rodrigues and one in Mauritius so as to ensure continuity of economic activities should something unpredictable happen.

Mr Speaker, Sir, our main concern at the moment is to defeat COVID-19 as there is no known vaccine or any established treatment. The only way we can defeat this virus is through strong leadership, solidarity and unity. This is my participation on this budget debate, Mr Speaker, Sir.

I thank you for your kind attention.

Mr Speaker: I will now break for 30 minutes.

At 5.08 p.m. the sitting was suspended.

On resuming at 5.48 p.m. with the Deputy Speaker in the Chair.

The Deputy Speaker: Thank you very much. Please, be seated!

HON. BHAGWAN - POINT OF ORDER - RULING

Prior to starting, on the last occasion I reserved a couple of rulings. So, my ruling is as follows: in the course of the debate on the Appropriation (2020-2021) Bill 2020, at the sitting of Wednesday 10 June, while the hon. Minister of Youth Empowerment, Sports and Recreation was intervening, hon. Bhagwan took a point of order to the effect that the hon. Minister had used the word '*mal élevé*' to the address of hon. Quirin and asked for it to be withdrawn. I undertook to check the recording and to come back to the House, which I did.

Hon. Members, indeed the recording revealed that the hon. Minister did utter the word '*mal élevé*' to the address of hon. Quirin. The recording also revealed that whilst making the said point of order, hon. Bhagwan as well, in turn, used the word '*mal élevé*' to the address of hon. Members who were interrupting him.

I rule that the word '*mal élevé*' as used in both instances and contexts is out of order. So, I humbly, first of all, request hon. Minister to withdraw the word.

Mr Toussaint: I withdraw.

The Deputy Speaker: I also humbly request hon. Bhagwan to withdraw.

Mr Bhagwan: I withdraw.

The Deputy Speaker: Thank you very much. Furthermore, there was a second issue that arose at the same sitting and a point of order was raised by the Deputy Chief Whip of the Government, hon. Dhunoo, in regard to the alleged use of the word '*baya*' to his address by hon. Yeung Sik Yuen. The recording revealed that hon. Yeung Sik Yuen did utter the word '*baya*' to the address of hon. Dhunoo.

Hon. Members, I rule that the word '*baya*' as used in the context is out of order. I, therefore, invite hon. Yeung Sik Yuen to withdraw the word humbly.

Mr Yeung Sik Yuen: I withdraw.

The Deputy Speaker: Thank you very much. There is another issue that I will raise in due course. Thank you very much! May I request hon. Minister Lesjongard for his address?

(5.49 p.m.)

The Minister of Tourism (Mr G. P. Lesjongard): Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir.

M. le président, je vous remercie de me donner l'occasion d'intervenir pendant les débats sur le Budget 2020/2021.

M. le président, je dois au tout début de mon intervention, saluer le travail accompli par le ministre des Finances, première participation de l'honorable Renganaden Padayachy à une élection générale, première élection et nouveau ministre des Finances et, en plus, il doit gérer une crise économique inattendue et imprévisible et qui plus est compliquée avec l'immobilité imposée par le confinement.

M. le président, je pense que le hasard du calendrier veut que cet exercice budgétaire qui se tient presque trois mois après les premiers cas de COVID-19 est le signe d'un nouveau départ car notre économie était à l'arrêt.

M. le président, permettez-moi de me référer aux propos du précédent orateur de l'Opposition, l'honorable Armance, qui s'était approprié de la chanson du chanteur *Tiken Jah Fakoly - Le Pays Va Mal*. Le monde va mal, M. le président. Nous faisons face, le monde fait face à une des pandémies les plus dévastatrices qu'a connu l'humanité.

M. le président, en cette période difficile, la population s'attendait à un budget d'austérité mais le ministre des Finances a démontré sa capacité à valoriser l'humain en présentant un budget qui prend en compte les pires difficultés que font face notre population. La priorité du ministre et du gouvernement était de rassurer le peuple par ces temps d'extrêmes difficultés.

Il y a eu une série de mesures, M. le président, que nous avons implémentées depuis le début de cette pandémie. Nous avons été, tout le long, à côté des plus démunis, des plus vulnérables de notre société. Nous avons distribué des *food packs* aux familles les plus vulnérables. Nous sommes venus de l'avant avec le *Wage Assistance Scheme* et l'assistance aux *self-employed* pour pourvoir préserver les emplois.

Aujourd'hui, M. le président, les mesures énoncées dans le budget démontre clairement que nous sommes avec le peuple. Nous voulons nous assurer que les portemonnaie des consommateurs ne soient pas affectés et, en même temps, nous voulons limiter les cas de licenciements. Notre facture sociale est à un niveau élevé mais malgré cela, depuis le confinement, le gouvernement a fait des gros efforts. Nous donnons toute l'importance voulue à la population et nous maintenons les bases d'une société plus juste.

M. le président, il faut le reconnaître que nous ne vivons pas dans le meilleur des mondes en ce moment-ci. Les grandes nations, les grandes puissances économiques connaissent une détérioration dans la qualité de vie de leurs concitoyens. Comme c'était prévisible, l'effet de la COVID-19 n'est pas seulement sanitaire mais économique aussi. Des millions de familles de par le monde sombrent dans la misère avec la fermeture des entreprises. La COVID-19 appauvrit les populations.

M. le président, des pays comme les États Unis, la Grande Bretagne, l'Italie font face à un choc social et dans ces grandes puissances, la pauvreté augmente chaque jour. M. le président, en ce qui concerne la préservation de l'emploi, je pense que les allocations que nous avons mises en place pour les travailleurs de ce pays dans le budget, c'est-à-dire, un minimum de R 5,100 sur une période de six mois, permettra de préserver l'emploi et aideront ceux qui seront en chômage technique.

M. le président, c'est un budget qui est dans la philosophie même du Premier ministre, c'est-à-dire, valoriser l'être humain. Chaque budget que l'actuel Premier ministre a présenté quand il était au poste de Grand Argentier, il a amélioré le sort des plus vulnérables de notre pays. Nous avons un choix, un choix, certes, difficile avec cette pandémie, soit de venir de l'avant avec un budget équilibré en considérant le bien-être de la population ou une politique d'austérité nous menant directement vers une crise sociale sans précédent. Ce choix nous l'avons fait afin de mettre de l'avant le bien-être de la population.

M. le président, j'ai écouté avec attention les interventions, surtout les interventions des membres du Parti travailliste et leurs critiques à l'égard des mesures énoncées dans le présent budget. M. le président, peut-être, je vous ramènerai un peu en arrière pour comprendre ou pour faire un parallèle, en ce qui concerne le choix qui se présente souvent devant un ministre des Finances. Et là, je vous fais faire un voyage dans le temps. Je vous emmène en 2006 où le Parti travailliste avait présenté un budget à travers l'ancien ministre des Finances, l'honorable, enfin, M. Rama Sithanen. Et, M. le président, c'était en des temps plus clément qu'aujourd'hui. Je pense si je ne me trompe pas, la croissance dans le pays était à, peut-être, 3.5 ou 3.8% à cette époque.

Mais qu'elles étaient les mesures énoncées dans ce budget ? C'était des mesures contre la population, et on se rappelle bien les critiques de l'époque. Dans ce budget, M. le président, le choix était clair, soit de se positionner auprès des plus vulnérables ou des possédants de notre pays. Et, à cette époque, le Parti travailliste s'était positionné du côté des

plus possédants de notre pays. Pourquoi je dis ça ? Dans les mesures qu'avaient prises le ministre à cette époque, il y avait l'élimination des subsides sur le riz et la farine, l'élimination des frais d'examens pour les étudiants de la SC et de la HSC, l'introduction du *NRPT* qui était connu à l'époque comme le '*Navin Ramgoolam Property Tax*'. Et qu'est-ce qu'ils avaient dit à l'époque ? C'était un budget de rupture. Rupture avec la philosophie socialiste du Parti travailliste. Et je pense que c'était à cette époque que le Parti travailliste s'était complètement dévié de cette philosophie socialiste.

Mais, pour nous, M. le président, en présentant ce budget avec des mesures socialistes, nous voulons relancer les secteurs importants de notre économie. M. le président, ce budget n'affecte pas le pouvoir d'achat de la population, il n'y a pas eu de hausse de la TVA, pas de hausse de prix excepté sur des produits qui contiennent le sucre. M. le président, dans ces moments d'extrême difficulté, nous faisons même l'effort de baisser le prix du gaz ménager. Le défi était énorme pour le ministre des Finances, mais il a su relever ce défi. Il a été exact au rendez-vous et il a prouvé à la nation, M. le président, qu'il est un homme de cœur.

M. le président, c'est grâce au sacrifice de la population et une direction politique éclairée que nous avons pu nous relever. Aujourd'hui, à cause de la COVID-19, on ne parle plus de progrès économique mais de survie économique. Avec ce budget, nous traversons une étape extrêmement importante, celle de remettre le pays sur les rails de la croissance, tâche extrêmement difficile, mais ce budget nous donne les outils nécessaires.

M. le président, permettez-moi brièvement de commenter la situation sur le plan international, afin de mieux comprendre ce que le futur nous réserve. Comme je l'ai dit un peu plus tôt, les grandes puissances mondiales sont les plus affectés aujourd'hui par le virus ; les États-Unis, la Grande-Bretagne, le Brésil, la Russie, l'Inde, l'Espagne, sont les plus touchés. La Chine a été le premier à être affectée et la dépendance d'autres pays de la Chine et le confinement presque généralisé mondialement, a accéléré la récession mondiale. Le confinement a été fatal pour presque toutes les économies du monde. La relance de notre économie dépend beaucoup de la santé de l'économie mondiale.

M. le président, il nous faut être réaliste. Personne n'a de baguette magique pour faire redémarrer l'économie ou de ramener la croissance dans les mois à venir. Ce sera une longue bataille. Seules les mesures dans le budget ne suffiront pas. Il nous faut la collaboration des

différentes composantes du paysage économique. M. le président, ensemble nous avons pu surmonter les premières étapes dans notre combat contre l'ennemi invisible, la COVID-19.

Aujourd'hui est une étape importante dans notre lutte contre la COVID-19. Nous avons, aujourd'hui, atteint l'étape d'un déconfinement total. Pendant ces 86 jours de confinement, nous avons vu une Ile Maurice disciplinée et solidaire et qui a fait preuve de beaucoup de sollicitude. Ce sont des éléments importants pour reconstruire notre pays.

M. le président, avant d'aborder le secteur touristique, je voudrais, premièrement, répondre à l'honorable Armance, car pendant son intervention, il a fait référence à l'économie bleue et le sort des pêcheurs. *What is stated in his speech, Mr Deputy Speaker, Sir, was that schemes related to the Blue Economy were given to 'gros requins' and 'petits copains and copines'*, et que le gouvernement n'a rien fait pour promouvoir et aller de l'avant avec le projet d'aquaculture en mer. L'honorable membre a peut-être la mémoire courte, M. le président. Dois-je le rappeler que c'est son leader qui avait mené une campagne contre le projet d'aquaculture. Il avait même posé une *PNQ* pour demander au gouvernement de ne pas aller de l'avant avec ce projet. La raison, selon lui, ce projet attire des '*gros requins*'. Mais ces requins-là se trouvaient qu'à Grand-Gaube, soit l'endroit où habite son leader. Et je l'ai dit, peut-être que dans sa démarche il avait raison, parce qu'il avait évoqué l'impact des fermes aquacoles sur le secteur touristique. Mais, aujourd'hui, il ne faut pas venir nous dire que le gouvernement a abandonné le projet. M. le président, en ce qui concerne les pêcheurs, à ce jour c'est ce gouvernement qui a revalorisé les métiers de la mer. C'est l'actuel Premier ministre, l'honorable Pravind Jugnauth, qui a augmenté le *bad weather allowance* pour les pêcheurs par plus de 100%. Le *bad weather allowance* est passé, aujourd'hui, de R 210 à R 365, et dans ce budget, le *bad weather allowance* passera à R 425, M. le président.

Permettez-moi, brièvement d'aborder - parce que je pense que mon collègue, le ministre, l'honorable Ganoo, a évoqué le sujet avant moi et je vais brièvement dire, M. le président, quelques mots sur le problème de *squatting* dans le pays.

M. le président, tous les régimes en place dans notre pays ont eu à faire face à ce problème. La plupart des gouvernements ont essayé d'apporter leurs solutions. Nous connaissons tous la source du problème et nous sommes aussi conscients du problème de logements sociaux. En ce qui concerne le problème de *squatting*, on doit reconnaître, M. le président, qu'il y a des cas qui sont *genuine*, et ce n'est pas un plaisir, M. le président, de vivre sous quatre feuilles de tôle sur un sol terreux. Toutefois, ayant dit ce que j'ai dit, nous

devons aussi reconnaître qu'il y a ceux qui squattent et qui veulent profiter de l'État alors qu'ils ont déjà une résidence. Et pendant le confinement, nous avons vu une multiplication de ces cas.

M. le président, on fait le procès de ce gouvernement mais il ne faut pas oublier, - je vais citer quelques exemples - comme l'a cité l'honorable Ganoo, moi-même j'ai été ministre des Terres et du Logement, et j'ai fait ma part. J'ai eu l'occasion, quand j'étais au gouvernement, de régulariser les cas de quelques 3,000 *squatters*. Nous avons construit des maisons. Il n'y pas que cela, M. le président. Il y a la relocalisation de ces familles qui étaient dans les longères à la Baie du Tombeau, dans la circonscription de l'actuel Leader du Parti travailliste. Il y a eu aussi le relogement des habitants du Dockers Flat. On était à l'époque avec le MMM et on avait...

(Interruptions)

A juste titre, je dis la vérité. Dans la vie, il faut pouvoir dire la vérité.

The Deputy Speaker: Address to me please!

Mr Lesjongard: En disant cela, ce que je dis, M. le président, c'est que nous n'avons aucune leçon à recevoir ni du Parti travailliste, ni du PMSD en ce qui concerne tout ce qui touche à la régularisation des *squatters* et au relogement des familles vulnérables dans le pays.

M. le président, permettez-moi d'aborder un autre sujet assez sensible. Dans la lutte contre la pauvreté, M. le président, le manque de volonté, le manque de collaboration sont des obstacles majeurs pour une société inclusive. Cette inclusion requiert une vraie volonté, la volonté de donner de l'éducation toute l'importance voulue ou tout simplement la volonté d'avancer. Cette intégration passe aussi par notre combat contre la drogue. Le Premier ministre a démontré sa volonté et son courage de lutter contre ce fléau mais je constate, M. le président, depuis un certain temps que certains Pablo Escobar locaux investissent et convertissent certains endroits du pays, surtout où résident parfois des familles vulnérables, en des favelas de drogue. Ils construisent des forteresses et se font passer pour Robin des Bois. Ils se servent des familles qui y résident comme boucliers humains et très souvent par ignorance, ces familles tombent dans le piège de ces Escobars et empêchent les autorités à faire leur travail. Nous avons tous été témoins comment dans un passé récent les effectifs de la police ont eu beaucoup de peine dans deux endroits pour arrêter des trafiquants de drogue.

Il faut que ça cesse, M. le président. Il faut que ça cesse parce que cela fait beaucoup de tort à ces familles et tue les jeunes de ces endroits.

M. le president, *I will come to the tourism sector now*. M. le président, permettez-moi maintenant de partager les appréhensions du secteur touristique. C'est le secteur le plus affecté par cette pandémie. Comme vous le savez tous, les arrivées touristiques sont à l'arrêt depuis la mi-mars. Nous abordons la phase finale du processus de déconfinement dans l'île. Notre prochain palier sera l'ouverture de notre frontière à nos différents marchés touristiques en respectant les normes sanitaires. D'autre part, je dois souligner que l'*International Civil Aviation Organisation* a mis sur pied des protocoles pour le secteur de l'aviation. Ces protocoles vont être très utiles pour la reprise de nos activités aériennes.

Mr Deputy Speaker, Sir, we have already embarked on the preparation for the resumption of activities of the tourism sector. Now, in this regard, the World Tourism Travel Council has already endorsed the sanitary guidelines prepared by my Ministry. All tourist enterprises will need to comply with those guidelines before starting their operations. They will have to carry out a Digital Self-Assessment on a specially designed mobile application. Mr Deputy Speaker, Sir, once this is validated, the operator will be issued with a safe label. This label will provide confidence to both the staff and the tourist. This recognition will be a strong marketing tool for the promotion of Mauritius.

Notre gestion de la pandémie et l'application rigoureuse des normes sanitaires sont des atouts vendeurs pour notre destination. Comparativement à d'autres pays, les mesures prises par le gouvernement ont permis de réduire à zéro le nombre de cas local et cela depuis plus d'un mois. Nos efforts ont été salués par les médias internationaux ce qui raffermira l'image de Maurice comme *a safe destination*.

M. le président, le secteur touristique doit renaître et doit se réinventer. Le contexte actuel n'est guère réjouissant mais nous y arriverons. Ce secteur est le pain quotidien de dizaines de milliers de nos compatriotes : des mères, des pères de famille, des milliers de jeunes, des femmes, des *beach hawkers*, des chauffeurs de taxi, des hôteliers, des planteurs, des tour-opérateurs, des artistes et d'autres acteurs du secteur.

Permettez-moi de vous exposer la situation dans le secteur mais aussi dans le monde et, ensuite, je vais élaborer sur la stratégie pour le secteur. Le secteur contribue à hauteur de 8,2% du PIB et emploie 125,000 personnes aujourd'hui. Nous avons bâti notre réputation sur les trois 'S' - *Sand, Sun and Sea* et sur notre hospitalité qui est ancré dans notre ADN. Nous

avons bâti notre succès sur ces atouts majeurs. Aujourd'hui, le secteur repose sur une base solide.

In fact, Mr Deputy Speaker, Sir, the tourism sector has witnessed a constant growth over the last four decades. En mars, les effets de la COVID-19 se faisaient sentir, nous avons dû fermer nos frontières et annuler des vols. Il est bon de savoir que les mois de janvier et février étaient très encourageants. Nos recettes étaient de l'ordre de R 12,5 milliards. Par contre, M. le président, pour les trois derniers mois, le manque à gagner était de l'ordre de R 15 milliards. Il y avait un gros risque de pertes d'emploi d'où l'intervention de l'État à travers différents supports financiers.

Le gouvernement avait pris les premières mesures à travers le *Wage Assistance Scheme* et le *Self-Employed Assistance Scheme*. Et, encore une fois, dans ce présent budget, il y a l'allocation de 6 mois d'un minimum de R 5,100 qui permettrait éventuellement les entreprises et les employés à résister jusqu'à la reprise.

Nous ne pouvons permettre la fermeture des entreprises touristiques car les pertes d'emploi sont énormes et ce budget est d'un énorme soutien afin de préserver l'emploi et je vais donner quelques mesures qui vont dans ce sens. L'exemption de deux ans de paiement des licences aux opérateurs du secteur vient soulager quelque 6,000 opérateurs du secteur. Les *beach hawkers*, les plaisanciers, les tours opérateurs, les hôteliers, les opérateurs des centres de plongées, ils sont tous concernés. Et, c'est dans cette même lignée, que le budget prévoit une aide aux chauffeurs de taxi affectés aux hôtels. Pour ces propriétaires de taxi, nous avons aussi augmenté l'âge de renouvellement de leur véhicule, qui est passé de 10 à 16 ans.

Il y a eu certains commentaires après le budget sur les mesures qui auraient dû être prises pour les opérateurs de l'industrie touristique. Toutefois, il faut comprendre, M. le président, que dans le contexte actuel, le gouvernement ne peut tout accepter. L'urgence, par contre, demeure la préservation de l'emploi.

L'annulation du paiement de bail aux hôteliers est une mesure qui viendra réduire leurs dépenses pour la prochaine année financière. Et il faut le dire, ce sont des frais qui dépassent le million de roupies pour nombreux hôteliers. Ils pourront aussi bénéficier de deux ans d'exemption complète de paiement de bail en cas de rénovation. Auparavant, ils devaient payer 50% des frais.

Comme je l'ai dit plus haut, toutes les mesures énumérées dans le budget ont pour but de préserver l'emploi. Depuis la pandémie, nous avons tenu un seul langage en ce qui concerne l'économie. Et là, M. le président, ce que je vais dire est important. Le déboursement de l'argent de l'État, l'argent des contribuables ne se fera à une seule condition. Que ceux qui en bénéficient premièrement auront à rembourser l'État quand leurs situations financières leur permettront et ceux qui ont licencié tout en bénéficiant du *Wage Support Scheme*, auront à rendre des comptes.

Let me say a few words, Mr Deputy Speaker, Sir, on our tourism product. Our product offerings have diversified to cater for different segments of the industry. During the last two decades, golf, shopping, medical, ecotourism, cultural tourism and sport tourism have been developed to make Mauritius more competitive.

Mais la pandémie COVID-19 a remis en question l'industrie touristique dans son ensemble. Nous sommes appelés à revoir notre stratégie. La psychologie du voyageur a changé. La sécurité sanitaire, le bien-être et le tourisme respectueux de l'environnement seront des facteurs déterminants dans le choix futur des vacanciers. J'ai engagé un dialogue constant et continu avec les différents opérateurs du secteur avant même le début de la pandémie. Je dois vous dire que malgré le COVID-19, nous sommes tous optimistes pour le moyen et le long terme. Nous sommes aussi unanimes à reconnaître que le produit Maurice doit être revu. La revalorisation de notre produit sera un atout pour nous rendre plus attrayant et pour faire face à la compétition accrue. Nous avons identifié les différents défis. Notre objectif primaire, c'est d'augmenter nos recettes touristiques et d'être constamment dans la tête des *high net worth individuals*.

Notre destination doit répondre aux aspirations des différents segments. Pour se faire, nous travaillons sur un Plan d'Action –

- pour revoir notre politique d'accès aérien ;
- pour augmenter notre visibilité, et
- pour maintenir notre compétitivité dans ce marché en constante ébullition.

and in addition to the above, we have to give due consideration to the following –

- the greening of the tourism sector;
- the upskilling of the labour force, and
- the promotion of inclusiveness.

The time, Mr Deputy Speaker, Sir, has come to create a common vision and enlist the collaboration of all stakeholders.

Mr Deputy Speaker, Sir, this Budget has made provision for key actions that would assist the industry, firstly to face and secondly to adapt itself to the post-COVID consumer mindset. A joint working group comprising the public and private sector, co-chaired by the Chairperson of the MTPA and Chairperson of *AHRIM*, has been set up to define the recovery roadmap for the tourism sector. The objective of this Committee is to embrace a collective mutually beneficial and coordinated approach in dealing with the crisis and its aftermath.

The following strategies were identified and certain have already been implemented –

- 1) a strategy on communication during the crisis period in order to mitigate the impact. This has already been implemented;
- 2) a strategy in terms of marketing and events to maximise our visibility;
- 3) a digital strategy in order to enhance the destination's presence online and on social media, and
- 4) to develop market intelligence systems.

M. le président, afin d'assurer la pérennité du secteur, il est vital que le gouvernement soutienne notre transporteur national. Notre transporteur national nous amène près de 700,000 touristes chaque année. Par rapport au secteur touristique, R 500 millions seront allouées en termes de subventions sur les billets d'avion venant de l'Europe.

Mr Deputy Speaker, Sir, COVID-19 has brought in a certain level of trade disruption and instability. Now, to reassure our tour operators from our main market, we will organise during this year and next year, the mega familiarisation trip. Through this trip, people or participants will experience Mauritius post-COVID-19 mainly in terms of precautionary measures and new working mindsets. The ultimate objective of this trip is to revive the passion and at the same time giving them the comfort on security and hygienic measures put in place. And on top of all, to reassure them that we are still a world class destination when it comes to tourism. One thing for sure, global tourism is in a process of being redefined, reinvented with a new consumer mindset and behaviour.

Mr Deputy Speaker, Sir, with regard to branding, we will be coming forward with a re-ignited brand, showing extensive care to humanity and its concerns, amongst others, brand

values. Therefore, the development of a new destination brand in the post-COVID-19 tourism landscape is an imperative.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Ganoo!

Mr Lesjongard: Global tourism will be redefined taking into consideration three factors, spiritual awakening, environmental concerns and technology.

Thus, the key objectives of the tourism branding exercise must attend to the following

—

1. care for humanity, aspirational values, and
2. evocative enough to penetrate new and emerging markets.

It should be also catchy and vivid and should integrate segments, such as wellness, gastronomy, experimental tourism, culture and sports tourism, amongst others.

Mr Deputy Speaker, Sir, let me say a few words on our partnership with Liverpool Football Club. The co-branding with Liverpool Football Club will play a prominent role in the destination's repositioning strategy.

Liverpool Football Club is presently at the top of the premier league and in other competitive European leagues and is, therefore, receiving intense coverage globally, both online and offline. It will serve the top of the mind purpose, but, as well, support trade. Let me give some details on the benefits of this commercial partnership. The Liverpool Football Club has a fan base of 451 million supporters around the world.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Give it some time; there is a new manager. Continue, please!

Mr Lesjongard: Some 18.8 million of them are high net worth individuals of which more than 40% choose a brand which partners with Liverpool Football Club for their holidays or for investment opportunities.

Liverpool fans are present in the following markets and these markets are key to Mauritius, tourism and investment sectors.

(Interruptions)

Mr Deputy Speaker, Sir, *un accord avec Liverpool permettra à Maurice d'avoir une visibilité de plus grande envergure dans le monde.*

Mr Deputy Speaker, Sir, we have to identify new segments in order to support the tourism sector. The development of the private jet segment is a major step in this direction. While, one should stay focus on the evolution of the destinations traditional market base, one should concurrently agree that it is the right time for a complete transformation of the sector and also, the time to track down new opportunities, especially those opportunities which have been partially tapped or in some cases even untapped.

Let us have a look at the private jet segment. In 2019, Mauritius welcomes some 300 private jets and in a study carried out by Wealth-X on private jet operations post-Covid, a company which has the most extensive collection of records on wealthy individuals, the study reveals that the private jet business can pick up during such time of uncertainty. The study also reveals that 97% of travellers expect to take vacations this summer even if plans end up changing. The private jet business customers are a niche segment referred to in the marketing jargon as the ‘ultra-high net worth segment’. In 2017, Mr Deputy Speaker, Sir, it represented 230,000 individuals with a combined wealth equivalent to \$27 trillion US.

Now, let us see the business prospects for Mauritius in that segment. Given that the aircraft distance range varies within the short haul to the long haul for the majority of private jet users, the Middle East regions could at the outright be considered as a key target market for Mauritius. According, again, to Wealth-X, there are some 6,000 ultra-high net worth individuals in the Middle East with a combined net worth of \$995 million US.

Currently, Mr Deputy Speaker, Sir, 90% of their trips is mainly towards Europe. The study also reveals that because of COVID-19 and its impact in Europe, they are looking for other destinations. Let us have a look on the status of this segment in the region or at the level of our competitors.

Based on the same qualitative facts, it seems that the Maldives and Seychelles are ahead of Mauritius in terms of the jet segment markets from the Middle East region. The Maldives attracts around 900 private jets annually and Seychelles around 500 whereas Mauritius only 300. The Maldives has made this segment an important part of its overall tourism landscape with a set of defined marketing and policy strategies at the level of Government. The pre-Covid growth trends were on an average 5% annually for the Maldives and now they have set new targets to 20%.

Mauritius has all the requisite competence and product to enhance the destination’s performance on the ultra-high net worth segment. As it has been for other segments, the

private jet segment will receive particular attention at policy level. This will be in terms of taxes, immigration, formalities, visa and marketing. We are also looking into the possibility to redesign and convert the old terminal at the airport into a one-stop shop for private jet activities.

I will conclude, Mr Deputy Speaker, Sir, the tourism sector with another segment that deals with green tourism. Another component on which we need to focus in the renaissance of the industry is the greening of the tourism sector.

M. le président, nous devons employer des moyens moins polluants dans le secteur. Nous devons adopter un mode de consommation et de production durable. Cela, afin de gérer nos ressources naturelles et protéger notre environnement qui est la base de notre produit touristique.

In its one planet vision for a responsible recovery of the tourism sector, the United Nations World Tourism Organisation clearly stated that the emphasis must be on sustainability. This crisis is an opportunity to accelerate sustainable consumption. COVID-19 is the right time for a transformation towards a sustainable tourism model. And we have six lines of action that we have been identified, public health, social inclusion, biodiversity conservation, climate action, circular economy and good governance.

M. le président, la transition vers des pratiques plus vertes dans l'industrie touristique est plus que jamais une nécessité. Le touriste d'aujourd'hui est très conscient de son empreinte carbone et de ce fait, il choisira les établissements verts, afin de réduire cet impact.

En 2018, le *Sustainable Travel Report* de la plateforme *booking.com* indique que 87% des personnes, ayant participé à un sondage, optent pour des vacances écologiques. Et au niveau du ministère, on travaille de concert avec les autorités compétentes, afin de faciliter cette transition vers des pratiques vertes. Les opérateurs auront l'obligation d'implémenter les mesures, afin que Maurice soit reconnu comme une destination verte. Toutes entreprises, hôteliers, tour opérateurs, plaisanciers doivent avoir un certificat ecolabel d'ici trois ans. Dans ce contexte, les *guidelines* du *Tourism Authority* seront amendés pour l'allocation de permis ou le renouvellement de licences pour inclure des mesures pour la protection de l'environnement et l'utilisation de l'énergie renouvelable. Toutes demandes de projets de rénovation pour les établissements touristiques doivent impérativement inclure l'élément écologique. Lors de mes rencontres avec les opérateurs du secteur, il y a eu un consensus pour nous tourner vers l'éco-tourisme. Certains établissements hôteliers ont déjà apporté une

politique *eco-friendly*. Afin de positionner notre destination comme une destination verte, nous travaillons assidument vers une certification de notre île comme une *green destination en 2023*.

Le *Green Destination Standard* est affilié à la *Global Sustainable Tourism Council*. Ce standard a été adopté par plusieurs pays, tels que l'Australie, le Canada, les Seychelles, l'Italie, le Portugal et l'Espagne. Une fois obtenue, cette reconnaissance internationale sera un plus pour le secteur et l'image de notre pays.

M. le président, il y a aussi l'aspect d'Airbnb et *the all-inclusive*. M. le président le temps d'arrêt dans le secteur permet à la réflexion sur le produit que nous offrons. Nous devons repenser l'offre des différents opérateurs, que ce soit pour l'hôtellerie ou d'autres types d'opérateurs. L'heure est arrivée pour une meilleure inclusion au sein du secteur. Par exemple, il nous faut faire de sorte que l'offre puisse inclure les pêcheurs et les agriculteurs de la région, aussi bien que les restaurants du littoral. Depuis mon arrivée à ce ministère, j'ai compris qu'il y a une certaine chasse gardée dans le secteur, mais nous devons évoluer. Tout le monde doit pouvoir bénéficier du secteur. Cette inclusion touche aussi l'hébergement alternatif, particulièrement avec la création des sites, tels que *ETOP, Airbnb et Couchsurfing*.

Au niveau du ministère, M. le président, nous travaillons actuellement sur une stratégie pour mettre de l'ordre dans les opérations de ce type d'hébergement alternatif. Nous avons actuellement dans le pays environ 5,600 propriétés locales enregistrées sur le site Airbnb pour Maurice et seulement un millier de ces propriétés ont été recensées auprès de la *Tourism Authority*. Etant donné que beaucoup de ces propriétés ne sont pas dotées d'une licence, il devient impossible pour la *Tourism Authority*, l'instance régulatrice, de contrôler leurs activités. Cela entraîne des pertes de revenus conséquentes pour le gouvernement.

M. le président, des consultations sont en cours avec les opérateurs afin de trouver des solutions.

The Deputy Speaker: Hon. Minister, just be mindful of your time, please.

Mr Lesjongard: Yes, I am concluding, Mr Deputy Speaker, Sir.

M. le président, ce budget, n'en déplaise aux membres de l'opposition, a été bien accueilli par la population. Notre pays a connu une période difficile. Nous sommes aujourd'hui dans une étape de déconfinement. Certains pays sont sur leur garde, d'autres sont optimistes, mais le plus important pour ce gouvernement, c'était de protéger la population ; une protection qui concerne la santé de chaque citoyen. Plusieurs pays de par le monde

actuellement font face à un choc social, nous avons évité cela. Nous avons vécu plusieurs crises et nous avons pu les surmonter grâce à la population. Encore une fois, avec ce budget, nous mettons la population de ce pays au centre de notre développement, l'élément incontournable dans la croissance économique d'un pays.

Les mesures énoncées dans ce budget englobent l'aspect d'une vraie justice sociale, d'un équilibre entre les riches et les pauvres et d'une vraie solidarité. Ce budget, présenté dans la période la plus difficile depuis l'indépendance, nous permet, nous, de ce côté de la Chambre, d'entrevoir l'avenir avec plus de sérénité. Encore une fois, nous nous donnons les moyens de maintenir l'Etat Providence, malgré la conjoncture internationale extrêmement difficile. Avec ce budget, M. le président, nous tenons notre promesse pour une vraie justice sociale dans le pays et nous faisons tout comme nous l'avons fait dans le passé pour préserver l'harmonie sociale de cette population.

A travers ce budget, M. le président, nous honorons notre philosophie : unir pour bâtir.

Merci, M. le président.

The Deputy Speaker: Hon. Ramful!

(18.43 p.m.)

Mr D. Ramful (First Member for Mahebourg & Plaine Magnien): *Thank you, Mr Deputy Speaker Sir.* M. le président, j'ai écouté avec beaucoup d'attention le discours de l'honorable Lesjongard, et je crois qu'il est bien parti pour être le nouveau *Deputy Prime Minister*, et je l'encourage sur ce bon chemin.

The Deputy Speaker: Hon. Ramful, please stick to the Budget Speech.

Mr Ramful: Yes, I will. I am just giving him some words of - you know.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order, please!

Mr Ramful: Et je l'encourage sur ce bon chemin.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order, please!

Mr Ramful: Mais je crois aussi qu'il va faire beaucoup de jaloux.

The Deputy Speaker: Hon. Ramful! Please, stick to the Budget Speech!

Mr Ramful: Yes. M. le président, j'avais initialement prévu de focaliser mon intervention sur l'économie.

Mr Mohamed: Mr Deputy Sir, I just want to clarify something. It is the tradition in this House that for Budget Speeches, Speakers and Deputy Speakers give quite a large flexibility and freedom to intervene. I am sure we can count on your collaboration.

The Deputy Speaker: And it is the rule of this House that, unless you have a point of order or you ask for leave, you don't talk. Thank you very much.

Continue, hon. Ramful!

Mr Ramful : M. le président, j'avais initialement prévu de focaliser mon discours sur l'économie, mais vu le contexte actuel, je me suis vu obliger de consacrer une majeure partie de mon intervention sur la fraude et la corruption, puisque la fraude et la corruption est la nouvelle normalité de ce gouvernement. Je vois que dans le budget on a prévu une somme de R 200 millions de l'argent public, l'argent du contribuable amassé à la sueur de leur front, pour financer les dépenses de l'ICAC, et cela dans le seul but, M. le président, de nettoyer le pays, d'éradiquer le pays et ces institutions des corrompues et des corrupteurs pour que, M. le président, la jeunesse puisse enfin aspirer à une île Maurice meilleure. Aujourd'hui avec le St Louis Gate - je parle évidemment, M. le président, des allégations de corruption faites dans le rapport de la Banque africaine de développement. L'occasion est à la portée de l'ICAC de démontrer que cette institution est digne de recevoir chaque sous de cette somme faramineuse de R 200 millions.

M. le président, permettez-moi de citer un extrait du rapport de la Banque africaine de développement sur l'affaire St Louis Gate. We say, Mr Deputy Speaker, Sir, that the devil lies in the details, and the details of this report, Mr Deputy Speaker, Sir, are revealing. It says that Members of this Government administration have been involved in serious acts of corruption.

I'll just read one paragraph of the report, and I quote –

“Evidence supports a finding that Burmeister & Wain, on a balance of probabilities, financially rewarded members of the Mauritian administration and others through the intermediary of third parties for providing access to confidential tender-related

information, which allowed them to tailor the technical specifications of the tender to its offerings, thus, gaining an undue competitive advantage over other tenderers.”

Members of the Mauritian administration include the Government. It means that according to the bank, we have someone sitting there in this Government who has been financially rewarded for corruption. We have someone there who stinks of corruption. *Ça pue de l'autre côté de la Chambre, M. le président. Puisqu'on est en train de parler de la corruption dans le CEB qui tombe sous la responsabilité du Deputy Prime Minister, laissez-moi rafraîchir sa mémoire de ce qu'il avait dit dans cette auguste Assemblée sur la fraude et la corruption.*

Mr Deputy Speaker, Sir, I have known the Deputy Prime Minister since my young age at the Bar, a very good lawyer without the shadow of a doubt. I was even impressed at some stage with his strong moral principles, *parce que M. le président, il fut un temps quand cet honorable membre respirait les valeurs du militantisme du MMM. Il n'eut pas hésité un instant de démissionner comme membre de cette Assemblée par principe pour une simple affaire de signature de passeport pour défendre son intégrité.*

This was the Collendavelloo of the MMM. I said that I will refer to his speech in this Assembly, let me first refer to his speech on the Government Programme back in 2015, because back in 2015, Mr Deputy Speaker, Sir, in the Labour Party, we had four young Members, freshly elected, who were sitting over there, I still remember, four young parliamentarians, and we were listening to the Deputy Prime Minister.

Il est allé jusqu'à même dénigrer les membres du Parti Travailleiste, et je vais faire référence à son speech, en parlant sur l'ampleur de la corruption, soi-disant sous l'ère travailleiste, il dit ceci –

“But let me say one thing, Mr Deputy Speaker, Sir, (...).”

I am quoting, Mr Deputy Speaker, Sir.

“I have come back (...).”

Il nous donne les raisons pourquoi il est retourné à la politique.

“I have come back into the world of politics when I did not intend to do this, but I will be by your side. We will hunt them, we will look for them, we will stalk them, no ocean will be too deep for them to hide, no mountain too high for them to climb, no desert to hide, to hunt for them, we will get them and they will have to return this money.”

Today, corruption is lying at the doorstep of the Deputy Prime Minister. He does not have to go up the mountain, deep in the ocean, in the desert, corruption is lying at his doorstep and he pretends not to know anything. Finally, he concluded by saying this –

“If we remain quiet, our sons and daughters will report us for this for ever and ever, and then, my time would have been wasted.”

This was his moral principles, Mr Speaker, Sir.

Let me refer to another part of his speech when the Good Governance and Integrity Reporting Bill was being debated, and I said, *et il est parti jusqu'à nous dénigrer, les membres du Parti travailliste*, and I'll quote –

“I am sorry, hon. Rutnah - our old good friend Rutnah, we are missing him - let us face the reality. There has been a problem in Mauritius, some people were taken in, the MMM was taken in last year by a sort of call by the then Prime Minister. I don't know what the Prime Minister of the day told them, or whatever happened, but almost they became the innocent shields of the corrupt activities of the Labour Party. God helped us and helped Mauritius to have the result that we had, but then, it is not only this. Today, we are facing a specific situation and everyone has got to decide where to vote. The four young Members of the Labour Party have already committed political suicide yesterday when they decided to vote 'no' for the Constitution (Amendment) Bill. I think they are dead again today, again tomorrow, they are dead! They listened to their leader.”

This was his moral principles, going to the extent of saying that we, young Members of the Labour Party, we were politically dead for not having voted for a law which we considered to be unconstitutional.

And what is more important, *c'était en 2016*, when he was making his speech on moral principles here in this august Assembly, *au CEB, on signait le contrat de St Louis pour 4.3 milliards, R 700 millions en plus*.

An hon. Member: *Partazé! Partazé!*

Mr Ramful: Select Committee, some will remember, I think hon. Nando Bodha who will be speaking after me, will remember, he formed part of this Committee, the Mauritius National Assembly Select Committee Report on Fraud and Corruption in 2001, which led to the promulgation of the law on ICAC. You know who chaired this Committee, Mr Deputy

Speaker, Sir, the hon. Deputy Prime Minister, Mr Ivan Collendavelloo. I was reading this Select Committee Report and I came to his analysis *sur l'ampleur de la corruption dans les corps para étatiques*. He said, and I quote –

“The situation is chilling when we consider parastatal bodies.”

And do you know what he said about the CEB? You will be surprised. He said –

“The gas turbine scandal revealed to the population - you remember the gas turbine scandal *en 1994* - it revealed to the population at large how the CEB could become a monster within the State.”

A monster it has indeed become under his administration.

M. le président, aujourd'hui, le *Deputy Prime Minister* - comme je vous ai dit - prévoyait déjà, en 2001, que le *CEB* pourrait devenir un monstre de l'Etat, veut nous faire croire que ce monstre a bien récidivé dans l'affaire St. Louis, sous son administration, et qu'il n'était pas au courant. Et si le *CEB* était perçu comme un monstre de l'Etat, comme le dit bien le *Deputy Prime Minister*, en 2001, pourquoi vous lui avez donné des pouvoirs pour chasser les subsidiaires du *CEB*. *CEB Cybernet*, *CEB facilities* et l'autre subsidiaire créé en 2016 sous le *Finance Act*, aujourd'hui, jongle avec des milliards de *taxpayers' money*, sans passer, *Mr Deputy Speaker, Sir*, par le *Central Procurement Office*. Si ce monstre affamé a pu frapper un grand coup sous le contrat de St Louis, qui est passé par le *Central Procurement Office*, imaginez-vous, M. le président, les dégâts que ce monstre a pu causer depuis 2016, sous ses subsidiaires !

But what is more important, Mr Deputy Speaker, Sir, comme je vous ai dit, pendant que cet honorable membre faisait son sermon, à nous, les quatre jeunes membres du PTR, en 2016, sur la fraude et la corruption, le monstre n'hésita pas un coup pour tirer un *Certificate of emergency* sous le contrat de St. Louis, alors que l'affaire était déjà devant le *IRP*. M. le président, je vais m'arrêter sur ce chapitre de la fraude et la corruption, mais je laisserai au peuple d'apprécier l'ampleur de la corruption dans ce gouvernement.

Let me come to the economy, Mr Deputy Speaker, Sir. We say that when the going gets tough, the tough get going. In other words, if you put it in the present context, it is in moment of recession that you measure a country's economic strength. It is in those hard times that you judge the competence of the Government, and it is in those hard times that you judge the ingenuity of the Minister of Finance. However, what makes me fear the most is that during these six years of MSM-led Government, there has been lavish spending and there

has been no fiscal discipline at all and, today, I wonder, Mr Deputy Speaker, Sir, if our economy is resilient enough to sustain the shocks. The economic indicators are here to prove, I am not inventing anything. These are facts. The Public Sector Debt has reached 390 *milliards de roupies*, 83.4% du GDP; une dette de R 325,000 sur chaque tête d'habitant. This is the state of the debt that our country, that our economy is facing. The Debt Service Ratio is at 7.2%. *On paie 9.2 milliards de roupies juste* to service the debt! The percentage of unemployment, curiously no figure has been put forward by the Minister of Finance, but when I checked on the Website of the IMF, the IMF has estimated that this year the percentage unemployment will be 17%. We are expecting hundred thousand of Mauritians who are going to lose their job. *Sur chaque cinq mauriciens, un sera sans emploi*. And more importantly, Mr Deputy Speaker, Sir, our GDP is expected to contract by 2 negative 7 per cent this year. And I see that that the Minister, in the Budget, is estimating that next year the growth is going to pick up to 4.7%. I wish him good luck!

Sur les 158 milliards de roupies, M. le président – I see many Members on the Government side clapping the hon. Minister of Finance, applauding him, but do they realise *qu'on n'a pas encore touché le fond de la crise*? And they are clapping; the worse is going to come! Today, it is not Government which is running the economy, but it is the Bank of Mauritius. The Bank of Mauritius is bailing out Government. Our Bank of Mauritius has turned into the new Development Bank of Mauritius, investing directly through the MIC, into private entities when it should have been the lender of last resort. I heard the Minister of Finance justifying the looting of our reserves, by saying that other central banks are doing the same thing, therefore, why can't we do it.

Mr Deputy Speaker, Sir, I had a look at a document published by the IMF, which is called the 'The Policy Tracker'. Everyone can go on the Website of the IMF, you will see a document which is called 'The Policy Tracker', and it is updated every day. And you will be surprised to see that despite the economic downturn, most countries have kept a clear demarcation line between the role of the central bank as the lender of a last resort, and the Government as the spender of last resort. In other words, central banks have been involved actively in monetary policies, lowering interest rates, influencing the supply of money, target inflation, independently from the political process. And Government, on its part, has been actively involved in fiscal policies, reducing tax rates and spending to stabilise the economy. What this Government is doing however, it is blurring this clear demarcation line between the

role of the central bank and the role of Government. This is what they are doing with the 158 *milliards de roupies*.

M. le président, laissez-moi procéder avec la réforme de la pension. C'est inacceptable que le gouvernement utilise comme façade la Réforme de la Pension Contributive, qui est de toute nature une cotisation sociale pour imposer un système de taxation obligatoire, la Contribution Sociale Généralisée sur les employés, sur les employeurs et aussi les entrepreneurs du privé, pour ensuite renflouer la caisse de l'Etat, afin que le gouvernement puisse honorer ses promesses électorales de payer la pension de vieillesse à R 13,500 en septembre 2023. Pire ! Ce type d'impôt est discriminatoire car seuls les employés du secteur privé vont devoir contribuer pour ensuite aider le gouvernement à payer la pension universelle pour tout le monde.

M. le président, je vais parler quelques minutes sur le fonctionnement de la démocratie dans le pays.

M. le président, le ministre des Finances a choisi un thème très accrocheur pour titrer ce budget – « Notre Nouvelle Normalité, l'économie de la vie. » Et ce n'est pas par hasard, M. le président, car le ministre nous donne l'impression d'être bien inspiré par l'ouvrage de Jacques Attali, conseiller spécial de l'ancien Président Français, François Mitterrand, qui a publié en avril de cette année-ci un œuvre qui est aussi titré – « L'économie de la vie ». L'auteur nous explique, entre autres, de la nécessité dans ce moment de crise de concentrer tous les efforts de relance sur certains secteurs économiques qu'il qualifie 'l'économie de la vie'. Et parmi ces secteurs, il précise d'importance vitale, il cite aussi –

« Mais surtout le fonctionnement de la démocratie »

And when I go through the provisions of this Budget, Mr Deputy Speaker, Sir, I cannot prevent myself from asking the following questions –

Premièrement, est-ce que le fonctionnement de la démocratie veut aussi dire qu'il faut renvoyer les élections villageoises *ad infinitum*, qui étaient déjà prévues en 2018 ? Est-ce qu'on peut parler du bon fonctionnement de la démocratie quand un gouvernement profite de la période de confinement pour détruire les maisons des plus nécessiteux de notre société ? C'est cela l'économie de la vie ou la nouvelle normalité ?

Since I am on this item, the problem about the housing, I have listened very carefully to senior Members, hon. Ganoo and hon. Lesjongard, about the issue of social housing. And I regret that they forgot to say some important developments with regard to housing;

developments that were brought by the Labour Party. Let me remind them, the first Housing Scheme, the Mauritius Housing Corporation, back in 1963, the first Housing Scheme for the poor was set up by the Labour Party. In 2008-2011, the PTR Government acquired some 2,000 *arpents de terrain des sucriers et la moitié, 1,000 arpents, ont été utilisés pour construire les maisons de la NHDC.*

Les 12,000 maisons que vous proposez de construire seront construites sur les terrains obtenus par le gouvernement travailliste. En 2012, le gouvernement est venu de l'avant avec le *Right to Buy Scheme*, donnant la chance aux habitants de l'ex-CHA de venir propriétaire de leur maison pour la modique somme de R 2,000 et pour ceux qui étaient vraiment dans le besoin, ils sont devenus propriétaires sans payer un sou, M. le président. Avec ce *Scheme*, 19,000 ex-CHA sont devenus propriétaires de leurs maisons. Par contre, le MSM-ML avait, en 2014, promis à la population la construction de 10,000 NHDC *units*, et en mai de 2018, seulement 1,358 *units* ont été construits.

(Interruptions)

Je n'ai pas omis de dire la vérité, l'honorable Ganoo. Laissez-moi continuer avec le fonctionnement de la démocratie.

Does democracy function in a country, Mr Deputy Speaker, Sir, when a prisoner loses his life in dubious circumstances in the prison and the Head of Prison, Mr Appadoo, instead of being called upon to answer, is appointed Security Advisor at the Prime Minister's Office? C'est ça le bon fonctionnement de la démocratie?

Est-ce qu'on peut parler de la démocratie quand un gouvernement, en plein confinement, fait passer une loi pour permettre aux administrateurs de dégraisser notre compagnie nationale? Je parle, bien sûr, de *Air Mauritius*, M. le président. Est-ce que la démocratie de l'honorable Renganaden Padayachy veut aussi dire de supprimer les droits acquis de nos fonctionnaires, et je parle ici, bien sûr, de la suppression des *sick leaves*? Est-ce que c'est admissible dans une démocratie, alors que certains de nos salariés devront s'acquitter des taxes allant jusqu'à 43% de leur revenu alors que les étrangers seront exemptés d'une partie de la taxe? Est-ce qu'on peut parler de la démocratie quand nos planteurs de canne à sucre attendent toujours une juste proportion des bénéfices dérivés de la canne à sucre? Je parle, bien sûr, du prix de la bagasse et de la molasse. M. le président, je peux citer plusieurs exemples pour démontrer que ce budget n'a rien à faire avec l'économie de la vie que préconisait Jacques Attali dans son livre.

Pour conclure, M. le président, laissez-moi me référer au message du Cardinal Maurice Piat du 15 octobre 2019 et c'est important de le répéter afin que certaines personnes puissent comprendre. Il dit ceci –

« Le Cardinal nous a prévenu que nous avons les politiciens que nous méritons ».

M. le président, c'est triste de constater que pendant les dernières élections, une partie de nos concitoyens n'ont, malheureusement, pas compris la pertinence de ce message et aujourd'hui nous payons le prix.

Merci, M. le président.

The Deputy Speaker: Thank you very much. Hon. Minister Bodha!

(Interruptions)

No comments, please!

(7.15 p.m.)

The Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade (Mr N. Bodha): Mr Deputy Speaker, Sir, it is always a great honour to address the National Assembly in front of my colleagues from this side of the House and the other side of the House. I think we have been doing it for many years now. I have done it for 20 years.

I would like to say just say 2 things. First of all, as regard to the St Louis issue. The Deputy Prime Minister is going to be here tomorrow. He is going to address the National Assembly and he is going to talk also to the nation and I hope that my colleagues from the other side of the House will be here to listen to him.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Mohamed! Hon. Mohamed! Let him talk!

Mr Bodha: I have listened to hon. Ramful. He would have made the same speech in any circumstance. He would have said the same thing, he would have had the same passion, the same words, the same comparison, but the problem is, in the meantime, we have had a pandemic in Mauritius. And, today, we are one of the rare countries deconfining when the pandemic has not yet reached its peak in the world. We have already above 7 million people who have been affected and we do not know when is the peak, we do not know when is the vaccine and we do not know how this world is going to evolve in the months and in the years

to come, Mr Deputy Speaker, Sir. We don't know how this world is going to evolve in the months and in the years to come, Mr Deputy Speaker, Sir.

So, let me first start with the COVID pandemic and I would like to say one thing to Dr. Jagutpal, the hon. Minister of Health, he has been at the front line of the frontliners.

What we have achieved, Mr Deputy Speaker, Sir, is something we never thought. I have a modelling of the World Health Organisation on Mauritius and if we did not confine, the modelling was 12.8% of the population, that is, 162,297 cases. If we were to confine and that was the modelling on which we worked, we could have 2,000 serious and critical cases, we would be needing 2,000 ICU beds and we would be needing 100 ventilators. 49 or 50 days from the first case, we have had no local cases, Mr Deputy Speaker, Sir and Rodrigues has achieved something amazing, one of the rare pieces of land on this planet where the COVID has never been.

Mr Deputy Speaker, Sir, we cannot leave this as if it never happened. If we are speaking about a new normal, it means that there was a normal and the normal was the normal we knew and the normal we are nostalgic about today and the normal we are trying to some extent to master in the months and in the years to come.

The Opposition has been critical; they have been very aggressive on a number of issues. They are the issues which have been in this House for many, many years, the same issues. The subjects/the issues have changed but we, on this side of the House, are dealing with something which never happened in the world and in Mauritius. I would like to pay tribute, as I said, to the front liner of all the front liners. It's an opportunity for me, they showed selfless courage, commitment, sacrifice; they were in the quarantine centres; they were exposed to the virus and they answered the call of duty with the spirit of service. They deserve our praise and gratitude and the Minister of Finance has granted an allowance for them, I think that we owe it to them; this was a very good measure, Mr Deputy Speaker, Sir.

Let me also take this opportunity to say that the National Committee did an amazing job on a monitoring on a daily basis of this pandemic and there was one night where we got 41 cases. The question was whether the next day we were getting more and more until the health system would have been overstretched. We would have been in the total disaster that so many countries are in - Brazil, India, South Africa where your system cannot at all answer to the demands of the pandemic; where your system is completely overstretched and then you

have what we call community spread and then you can't handle any matter, Mr Deputy Speaker, Sir.

Let me congratulate those we have never mentioned - Mrs Gaud, Dr. Gujadhur, Dr. Joomaye, Dr. Manraj for the testing, for the tracing, for the treating of those who were positive. We were in a position of no visibility. Nobody knew about what was the treatment that had to be given, whether it was hydroxychloroquine whether it was plazmaferéz. We were navigating in uncharted waters and we had limited resources, but we have been able to do the confining and I must say that we have done the coordination the proper way. We have done the acquisition of medical supplies, medical equipment and today, we are in a position where, for more than 50 days, Mauritius is without any local cases and we are contemplating the possibility for the tourism industry. We are one of the rare destinations in the world where all airlines would like to flight to.

Mr Deputy Speaker, Sir, I would like here to have a thankful gesture to all those countries which helped us throughout - India, China, European Union, Canada, Japan, South Korea, the UN Agencies which came to our help. I must say that we have been able to coordinate this help in the best condition, Mr Deputy Speaker, Sir. We had the leadership to charter the waves during this pandemic. We had the determination and we took decisions when to do the lockdown and it's not because we have succeeded that we should not compare what has happened elsewhere. If you don't lockdown at the right time, you cannot deconfine at the right time, Mr Deputy Speaker, Sir.

Today, we have countries which have extraordinary resources in Europe and the United States where the lockdown was not a success and where the deconfinement is a disaster, even Great Britain, Mr Deputy Speaker, Sir. So, we had the leadership, we had the determination, we had the sense of solidarity and we would like here to thank the population, the nation at large which showed the resilience, which showed the discipline, the sense of sacrifice.

If you go on those beaches of a few kilometres and you don't see any Mauritian on a Sunday, and everybody was there to obey, I remember. Who thought that we could ask families on an alphabetical order to line up to go to supermarkets? Who thought we could do this? Who thought that we could do a tracing for one homeless person up to 105 persons who were tested? The population showed an extraordinary solidarity and, I would say, the

response was the response of a mature nation, and together with the Government, we were able to come where we are today that is we can deconfine, Mr Deputy Speaker, Sir.

We had no certainty. We had no visibility and it is in this context that my colleague, the Minister of Finance, is presenting the Budget. We are not presenting the Budget in normal circumstances. This is the situation where there is no certainty. I said so in my speech as regards to the Workers' Rights Bill and the Workers Relation Bill, we had no visibility. So, the first thing that the Minister has done, he has shielded the most vulnerable. The first priority was to shield the most vulnerable, to strengthen our Welfare State and to see to it that that segment of our population would be able to harness its energy for what may happen in the years to come. In shielding this population, in consolidating the Welfare State, this was mentioned by my colleague hon. Lesjongard, we have consolidated the Welfare State at a time of unprecedented crisis. This is totally contrary to what happens usually, when you have an economic crisis you have to cut on the funds available to the welfare state. Health is getting Rs12.9 billion; Education: Rs15 billion; Social Security: Rs36 billion, that is a total of Rs63 billion, Mr Deputy Speaker, Sir, on a budget of Rs162 billion. And on this, I have to add the social housing. So, basically, we have almost 45% to 50% of our budget is going to shielding the most vulnerable and to see to it that we have a welfare state *digne de ce nom, comme nous en avons toujours eu à Maurice*.

Mr Deputy Speaker, Sir, as I said, Social Security is Rs36 billion. Now, the first priority of the Government was to shield the most vulnerable segments of our population. The second priority: we have *Roti, Kapda Aur Makaan*, so, the second one was the roti, that is, the employment issue. You know we paid Rs1 billion with the wage assistance per week! For eight weeks! Hon. Ramful is saying that the Government should be the spender of the last resort. Do you think that the Government, being a spender of the last resort, would have saved all these people during confinement? The Government, in some circumstances, has to be the spender of the first resort because we have to save livelihoods, once we have saved lives, Mr Deputy Speaker, Sir. So, we spent Rs1 billion every week to be able to see that the people, not only those of the private sector, but also the self-employed. For the first time, we had a list, the data on the self-employed to provide them with wage assistance and this was announced here, in this House.

In the Tourism Sector, we are providing a wage assistance for one month and this is costing half a billion rupees for the month of June. Then, we have to see to it that the industry starts gradually, but we have to save the employment. So, to be able to consolidate the

welfare state, to be able to provide the wage assistance to a number of sectors where we have issues and the danger, the risk that we may lose employment, we have to get the money somewhere. The hon. Minister of Finance needs to have money to be able – and then we have the deficit during the two months. Two months is one sixth of Rs500 billion of the GDP, which we have lost because there was no life, there was no economic activity. So, the hon. Minister of Finance has to have access to funds. We have had access to funds to do what? Social housing and infrastructure: Rs80 billion; for the SMEs: Rs20 billion; for the Mauritius Investment: Rs80 billion; for community development: Rs1.6 billion. We need this funding, Mr Deputy Speaker, Sir. The question is how we spend that money.

We have spent so far, for the two months of confinement, as I said, Rs8 billion only in wage assistance, then we have the expenditure for the medical supplies and equipment, we have had other expenses, for example, for the public sector and we have to say that for the two months of confinement, we have done the spending in a judicious manner. There has not been money wasted. We have confined, but at the same time, we have used public funds judiciously for the wage assistance, for all the other expenses that we have done, Mr Deputy Speaker, Sir.

So, the money that the hon. Minister of Finance is taking from the Bank of Mauritius and from the other reserves, the question is not the amount, is how we spend it. And we have to see all the mechanisms and the schemes that the Minister of Finance is going to put to see to it that the money is used judiciously *pour une vraie relance économique, pour protéger l'emploi, pour qu'il y ait l'innovation, pour qu'on puisse consolider les secteurs traditionnels et faire de sorte que nous ayons de nouveaux secteurs*. So, I explained, Mr Deputy Speaker, Sir, that we have the consolidation of the Welfare State and we have the funds for the economic revival. This is exactly what is happening in the world today.

Mr Deputy Speaker, Sir, Government measures by selected countries, fiscal and monetary. Japan: USD2.2 trillion as monetary measures; India: USD250 billion monetary measures; Germany: USD818 billion; France, yesterday President Macron announced it: 550 million euros; United Kingdom: nearly USD1 trillion. But all the usual parameters of economic performance cannot apply. All the countries are in recession. This may even lead to a depression. So, that is where we are. Now, little Mauritius, what can Mauritius do? We go to the IMF? We go to the World Bank? We go to friendly countries? We need funding. The question, as I said, is not the amount of funding, is how we spend it.

We know what happened about the stimulus package in the years. We have to spend judiciously and this is where the Government, the different Ministries, the different sectors will have to see to it that we have the synergy to be able, once again, to have an economic activity, save jobs, create new jobs but see to it that the standard of living of the Mauritian people does not go down.

Mr Deputy Speaker, Sir, the future remains uncertain. It is true that what has happened has hastened a revolution in the way we think, the way we live and the way we manage our lives. We have fear and anxiety which was unprecedented and today we have something which is happening, *ce que moi j'appelle la rage de vivre en Europe. On veut rattraper le temps perdu, on veut faire des choses le plus vite possible, on veut revenir à la nouvelle normalité, mais plus rapidement.*

Now, what is going to happen? Are we going to have a globalisation? The end of it? Are we going to have isolationist trends in the USA and in Europe? What is going to happen to our markets? Mr Deputy Speaker, Sir, we will have a large cut in international trade as a result of falling global demands as well as consumption.

Mr Deputy Speaker, Sir, I explained about the social urgency, I explained about the economic urgency. Let me now address two sectors of the economy. One is the Tourism Sector, my colleague has been working on this, we have been working, we have a committee now, the National Committee, is also working on the opening of borders. It is so complex and so difficult. I will just give you one example. Let us say we open a hotel and we have *un cordon sanitaire* from the place where the tourist is coming from. He does his PCR test, he goes on a plane which is sanitised, he comes to Mauritius, he is tested, he goes to a hotel, let's say a famous hotel, a 5-star hotel, and then we learn that two persons are positive. What do we do? We test the whole personnel? We do the testing for the whole number of visitors? What do we do? Now, the next day you learn that two employees, one living in 'X' locality, another living in 'Y' locality are positive. What do you do? You just ask Dr. Gujadhur to do the tracing there?

Mr Deputy Speaker, Sir, we should understand what we are trying to start, to regenerate.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Member, do not interrupt while the Minister is talking! You will have your chance! Please, continue!

Mr Bodha: What I am saying is the magnitude of the problem, the complexity of it. There is no airline today flying normally. There is no hub today functioning normally. We have no airport today. That is why we have been cautious. That is why we have a capital today. *Nous avons un capital de confiance, un capital de séduction touristique. Il faut absolument qu'on puisse monnayer ce capital pour innover notre industrie du tourisme.* And that is why we are doing it cautiously. We need the hotel companies, the hoteliers to come in, to do the thinking and not just to say to us, 'listen, open the borders, let their airlines come, do the promotion, we do the business!' It cannot be business as usual. And Mauritius has a card to play. We should be able to play that card intelligently and I am sure we are working on the opening of borders to make Mauritius a safe haven where people will like to come, which will be an attractive safe haven, Mr Deputy Speaker, Sir.

Let me now come to the financial services, the blacklist. Mr Deputy Speaker, Sir, we learnt on 07 May 2020, that the European Commission had, by a delegated regulation, included Mauritius in its list of high-risk third countries considered to have deficiencies in their anti-money laundering and counter financing of terrorism regime. In fact, that was an official list on the 7th, but there was a leak in Reuters on the 6th. My colleague has explained this extensively. As a nation, as a politician in the Opposition, we may view this from a certain perspective. We can have a blame game. We can say, 'you have not done, you should have done; you have not called, you should have called; you should have had the legal consultants, you should have lobbyists, but you have not done it, that is where we are'. But as a nation, Mr Deputy Speaker, Sir, this is totally something else. From the Opposition's perspective, it is one thing, when it comes to the nation, it is totally different, Mr Deputy Speaker, Sir.

Let me ask you, I am not asking you. Let me tell you, Mr Deputy Speaker, Sir, what is the Mauritian regime? What is the Mauritian Financial Centre? You know, Mr Deputy Speaker, Sir, when it comes to foreign portfolio investment, that is, assets which are based here with funding, funding companies, funding agencies, families, charities, trusts, you know, the five top countries for FPI flows in India as regards to assets. The first one is the USA, 7.82 trillion dollars of assets based that the financial centre can use for flows. You know, who is second in the world? 2.48 trillion is Mauritius; number three, 1.79, Luxembourg; 1.39 trillion, Singapore, and 1.17 trillion, UK. This is where the position of Mauritius is as a financial centre, Mr Deputy Speaker, Sir. This is the game we are playing and with which division we are playing. As I said from the Opposition's perspective, yes, you have not done

so, it should have been done and we did this, but this is what is at stake. We are second to the US, and behind us, you have Luxembourg, Singapore and the UK.

The second thing I would like to say, Mr Deputy Speaker, Sir, is that recently, East Africa has seen a surge in investments from Mauritius, with banking, insurance, agriculture, telecoms, trade and oil and gas sectors receiving most of the capital. In the region, Kenya has attracted the largest number of investors from Mauritius. The data shows that Mauritian companies have invested over 100 million dollars in financial services and the sugar sector this year. This is where we play. This is where we are playing at which level, Mr Deputy Speaker, Sir. And in Europe today, there is a call to end delocalisation of investment, there is a call for investment in Europe, a call for production in Europe and for paying taxes in Europe, Mr Deputy Speaker, Sir.

We have been fighting since the 6th. The Prime Minister wrote letters. Today, the Prime Minister talked to the Prime Minister of Ireland, hon. Varadkar. He spoke to Charles Michel. The Leader of the Opposition wanted to know what was the outcome of that meeting. I have talked to, at least, four or five Ministers of Foreign Affairs, of France, of Italy, of Spain. My colleague has been with me, we had been talking to the Commission; we have been talking with FISMA, that is, the technical arm of the Commission, to explain a few things. What are we explaining? First of all, that Mauritius was placed in February of this year, on the FATF (Financial Action Task Force), on the light grey list. We have four lists, the white one, the light grey one, the grey dark one and the black list. What does that list require? That list required that when you have a transaction, it was a monitoring of that transaction and we moved the list. What did the European Union do? They removed us from the light grey list to the black list because the European Union has only two lists, white and black and, of course, they did not put the European Countries which are thinking of adhering to the European Union. So, there was a leak on the 06th, the list was published on the 7th, together with a new methodology, how to make the listing. So, it is like as if you have the syllabus on the same day and the result on the same day. You do not have time to be heard, time to explain what is happening to you, Mr Deputy Speaker, Sir.

We had a number of meetings on the phone, video calls and we have come to what my colleague has explained to the House, that we had two years from February 2020 to address the five deficiencies out of 58, and we had two years to do that, but we took a very strong commitment with the Prime Minister to be able to handle these deficiencies by the end of the year, and now we are saying that we are going to be ready with the deficiencies

addressed in August of this year. So, what is the call? The Leader of the Opposition wanted to know what is our call. Our call is very simple. If we wait for the FATF to whom we sent an interim report in May to be assessed at the next meeting, it would take months. So, we are telling the European Union - listen, you have always advocated in the spirit of partnership between the ACP and the European Union, the spirit of dialogue, of consultation. We are telling them: listen, we are going to be ready in August. The list is going to be operational on the 01 of October. We want to be assessed as an autonomous evaluation by the European Union after we have addressed the deficiencies in the month of August. This is vital for us. This is our mission, the mission of my colleague, the mission of the country because we do not deserve from a light grey list to be just put on a black list with all the reputational damage that it can do to the sector and what can be done to our centre; and the fact that 15,000 people in Mauritius, professionals, they have a job in that sector and Mauritius is also known to be the domicile of the German Development Fund. And we are working with the expertise from the European Union to be able to address those five deficiencies. We call for dialogue from the European Union. We call for consultation; we call for an autonomous assessment and not a reliance on the FATF listing on a number of criteria.

Yesterday, in fact, a few days back, there is a paper, the Brussels Bubbles and I am going to just mention what is being said –

“With its list of additions and subtractions to the EU blacklist, meanwhile, the EC appears to have betrayed its own use of the FATF’s work, cribbing off the independent agency’s list of jurisdictions under review while ignoring the subtleties distinguishing the FATF’s ‘grey’ and ‘black’ lists – or between countries that are on a pathway to compliance - like Mauritius - with AML rules and those that aren’t.”

We deserve an autonomous assessment and we are going to fight for it, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr Deputy Speaker, Sir, as regards diplomacy, the world has changed dramatically. Each one is looking at its own future; each one is looking at its own economic revival. We cannot end up having countries being more isolated, trade becoming more difficult, but Mauritius will have to find its way in this new world. And I would like also to say everybody has seen it – digital diplomacy is something new but it is working. I see the hon. Leader of the Opposition, he agrees with me because it is true that face-to-face meetings are better.

Know somebody is better but today with Teams, with Zoom, we have come to have international video conferencing, I would say, to a very acceptable level of understanding. We have been able, at the level of the ACP, at the level SADC; in fact, all the Councils of Ministers in Europe are meeting on videoconferencing. So, this is going to be the new norm. Digital diplomacy is here to stay and we will have to see to it that we are able to connect with all the other Member States so that we can further our interests and our cooperation.

Mr Deputy Speaker, Sir, I would like to say one word on repatriation. I would like to thank the Leader of the Opposition for having asked this question to me. In fact, I have always said it is a drama; it is a tragedy to be far away from our homeland. I can understand each one is a tragedy but we have a country to address, we have the public health of a national interest of 1.3 million people. We had 300 people in quarantine, we moved it to 500 and we have moved it to 700. I will answer the question; we have already brought in 2,700 people. We have eight flights from now on to the end of the month and we are having in the month of July another six or seven flights so that we believe we should be able to bring about 4,000 people by the end of July, in an orderly manner.

Hon. Mohamed asked us why we are asking the cruise owners to pay for their stay. Mr Deputy Speaker, Sir, I would like to say that one cruise ship costs one billion dollars, and these companies have more than one. They owe it to their employees, to bring them back, to keep them and this is the call we have had that 'you take care of them'. Of course, we would have gone and brought them, but it would have taken time. So, that is why we came with the arrangement with the cruise owners to see to it that we will be able to bring back in an orderly manner. In a regular manner, we will be able to bring back our citizens.

Mr Deputy Speaker, Sir, I would like also to say that with the opening of Dubai and hubs, we will be able to bring people from places where we did not have access, for example, Pakistan, Istanbul. I have been told that I should end up my speech, Mr Deputy Speaker, Sir.

La question, M. le président, c'est qui peut relancer ce pays après la crise ? Est-ce que c'est l'opposition ou est-ce que c'est nous ? La question, elle est très simple. Avons-nous le leadership, le caractère, l'abnégation, la force et le travail pour résoudre ce problème extrêmement épineux ? C'est cela la question, parce que nous avons vu les failles de notre société, les faiblesses de notre société pendant ce confinement. Mais nous avons vu aussi la solidarité, la discipline, le leadership, l'abnégation et le génie mauricien. Ma question elle est très simple aujourd'hui, c'est vrai le discours de l'opposition a toujours été le même et sera

toujours le même parce que les thèmes sont les mêmes. Ils ne parlent jamais en termes de projets de société. C'est une Opposition agressive sur certains thèmes et clientéliste. On parle de certains segments de la population, de certains problèmes mais nous avons un pays à gérer nous. Un pays à gérer - c'est l'ensemble des préoccupations d'une nation. Je pense que moi, avec ce budget qui est un instrument - ce n'est qu'un instrument - il nous faut le *leadership*, le travail et il nous faut une équipe unie pour relever cette bataille-là et je pense que nous l'avons.

Merci, M. le président.

The Deputy Speaker: Thank you very much. We shall break for one hour, please.

At 7.56 p.m. the sitting was suspended.

On resuming at 9.01 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr Speaker: Hon. Shakeel Mohamed!

Mr S. Mohamed (First Member for Port Louis Maritime & Port Louis East):

Thank you, Mr Speaker, Sir. Mr Speaker, Sir, I have heard a lot of good speeches ever since this Budget debate has started. I have heard a lot of young Members of Parliament intervene, and today, I have listened to hon. Minister of Tourism, hon. Lesjongard, with a lot of interest and I have also heard hon. Minister Bodha speak with utmost interest.

There is something which I would like to draw your attention to, Mr Speaker, Sir, and it is as follows: In the House of Commons, I have come across tradition that is very well set in stone. It is ethical that when a Minister presents, be it a Motion, a Bill or like in this particular case, the Budget, it is in order and expected of that Minister to be in the House when Members of the Opposition and Government speak. I do recall, recently, when Speaker Bercow called to order a Minister who happened just to be late, and that Minister, in line with the ethics that demands the position he holds, offered his resignation because he understands that –

- respect for the Chair means that he has to be present;
- respect for Members of Government means that he has to be present;
- respect for the Members of the Opposition means that he has to be present;
- respect for democracy means he has to be present because he has to know what are the views of the other side.

He does not put us before a *fait accompli*. He does not put the population before a *fait accompli*. He has to be present, and I note with utmost sadness that the traditions of the House of Commons, the traditions of this particular Assembly are not being adhered to because the hon. Minister of Finance decides to be totally absent. When Ministers speak, he is there but when Members of the Opposition speak, he is totally absent. But then, again, who am I to remind him what tradition is? In his beautiful French *parlé*, I feel so small to even try to tell him what tradition of Westminster Parliament is. So, I shall just share this with you, Mr Speaker, Sir, and at least members of the public listening to us today would know that tradition is very important, democracy is important.

The Minister Bodha, who was speaking earlier on today, made reference to the seafarers who are stuck outside of Mauritius. He made reference to them and their complaint and the fact that I had made reference to their company, their employers being charged 1,300 US Dollars for quarantine cost, not for the return ticket cost. I received an email, Mr Speaker, Sir, and I took permission from that person called Neelesh Odith to read his email here and he gave me his permission. He is not in Mauritius and on 10 June, he wrote to me and in an email, Neelesh said –

“Good morning hon. Mr Shakeel Mohamed. My name is Neelesh and I am a seafarer. I want to ask this Government, with all respect, why is it doing such a thing? Why is it refusing us entry into Mauritius? Why is it charging our employers money for quarantine cost while we are in Mauritius? I don’t know, maybe in the future, if our own cruise company will rehire us. Now, this is affecting our future. And why the company has to bear the quarantine expenses? We have to be repatriated in Air Mauritius plane when our company is ready to send us home anytime. This shows us that this Government is very greedy for money.”

This is a young Mauritian called Neelesh, far away from our shores, who happens to be longing to come back to his country, and he is pointing the finger of blame to this Government, specifically to hon. Bodha, and telling him: “Why are you expecting the employers to pay for quarantine cost?” Not hundreds, thousands of Mauritians are stuck out there! And the explanation of hon. Bodha, today, was very surprising, and allow me to say that: quite shocking. What he said is because those companies have billions, he believes he is entitled to tell them to pay 1,300 US Dollars per head.

I never thought that he was only influenced by the fact that he saw dollars in terms of the capital and the assets of that company. Is it not true that in Mauritius, health service is free for Mauritian citizens or for workers working in this country? If it is free, why and how did he believe it fit to even ask that an employer, a cruise company pay for quarantine costs? Countries like the Philippines did not ask; countries like Indonesia did not ask. Mauritius stuck out like a sore thumb and asked and thereby endangering employment that our Mauritian citizens have. Which employer would like to re-employ Mauritians, knowing that its Government is cheap? Which country would like to employ Mauritians again on cruise ships, knowing that its Government does not back off on the first opportunity it has to charge money from that company? Contractually, there was no obligation for the company to pay for quarantine costs. Contractually, the company had to bring them to Mauritius and, this, they are ready to fulfil at their cost, but the Minister, together with some of his colleagues, sat down together and manoeuvred in such a way as to ask for money.

Worse, on 29 May, a representative of the Ministry of Foreign Affairs writes to agents and says that following a meeting of 27 May 2020, to discuss repatriation of Mauritians working on cruise ships, all representatives, recruitment agencies of cruise lines in Mauritius will have a meeting with Mr Donat at the Ministry of Blue Economy on 28 May, to discuss the repatriation list. And she goes on to say, “As discussed during the meeting, the Government will share the cost of repatriation of the cruise company”. And what will the Government do? She gives a breakdown and she says the Government will cover the cost relating to staffing and administrative overheads at the airport. I am impressed.

The Government was going to pay for staff at the airport and it wants credit for that, when we already employ people from AML and other companies to work in the airport. And it goes on to say the Government will provide logistics and transport. Does the Government want a medal for that? It wants a medal for providing transport to Mauritian citizens from the airport to the quarantine centre? And it goes on to say that even the tests will be charged at Rs6,000. The medical support and ancillary services at Rs8,500 per head, total of Rs54,500, this is what this Government asked for, Mr Speaker, Sir. Worse still, the Minister of Tourism, hon. Lesjongard, under his watch, someone from the MTPA writes an email on 02 June - I guess he heard me; thank you, Government Whip. And now, on 02 June, a mail is sent to agents once again, giving the account details of the Mauritius Tourism Promotion Authority, Level 4, Victoria House, in State Bank. The savings account! What for? For them to transfer money from the cruise ship owners to the Mauritius Tourism Promotion Authority, for the

Mauritius Tourism Promotion Authority to pay quarantine costs. How much money has been used for hotels? We have heard; we have all been shocked. Who chose the hotels? Clearly, there is no accountability, there is no transparency, there is no check and balance.

C'est eux qui choisissent les hôteliers ; c'est eux qui choisissent à qui donner le contrat pour le petit-déjeuner, le déjeuner et le dîner dans les hôtels utilisés comme centres de quarantaine. Qui sont ces amis proches du MSM qui ont obtenu le contrat par millions? Tout cela sans appel d'offres, M. le président. La *Mauritius Tourism Authority* a pris de l'argent des employeurs à l'étranger, afin de payer le coût de quarantaine pour les citoyens mauriciens, pour payer, quand le service de santé est, au fait, à l'île Maurice, gratuit.

M. le président, ce que je peux vous dire, c'est que le ministre Lesjongard est au courant qui a obtenu le contrat. Il y a des gens qui sont proches du pouvoir qui se retrouvent consultants avec la *Mauritius Tourism Authority*, qui vont dans les foires à ITB, à Berlin, qui représentent la *Mauritius Tourism Authority*, et ces mêmes personnages, proches du pouvoir, proches du directeur de la MTA, obtiennent des contrats *to feed Mauritian citizens when, in fact, it should be free. This is shocking! So, there is one thing about this Government that is constant - and that is my first reference to it - is that when it comes to money business and when it comes to lack of transparency, when it comes to lack of accountability, when it comes to the ability to give contracts to those who are close du pouvoir, they are excellent and no one can be better than them. For that, I congratulate them!*

I here refer to what happened this morning. This morning, I heard the hon. Minister of Health, hon. Dr. Jagutpal, say things that really shocked me, and I'll tell you why it shocked me. He said that this company called Hyperpharm Ltd, no medication was bought from Hyperpharm Ltd. Word for word, he said 'no medication was bought from Hyperpharm Ltd'; those are the words. I watched the video, I watched the recording, I listened very carefully. Then, at the end of the video, what I did was started again and watched again, I listened again. I wanted to make sure that what he was saying was exactly what I thought he had said, and I was right. What he said here, this morning, for all Mauritian citizens to hear him, when the Leader of the Opposition put him a question, he said, 'no medication was bought from Hyperpharm Ltd'.

I have here in my possession a document, and that document was tabled today by the hon. Minister himself, and that document shows all the medication from Hyperpharm Ltd was ordered from him, and he said nothing was ordered and nothing was bought. He, himself,

gave his theory the lie. He gave his own version the lie. I have never seen this. A Minister of the Republic sits here - normally, I would say stand - sits here, gives us an answer and while he gives us the answer that this company Hyperpharm, no medication was bought from them, he, himself, tabled a paper and he shows us how much was bought from Hyperpharm Ltd. Which is which?

Quand le ministre de la Santé a dit ce matin que la société Hyperpharm Ltée, que les médicaments n'ont jamais été achetés de cette société, que sous sa surveillance, avec lui, comme ministre de la Santé, que son ministère n'a jamais acheté quoi que ce soit en termes de médicaments de la société Hyperpharm Ltée, et c'est ce même ministre, quelques secondes après, qui donne un document à la Chambre, et ce document je le consulte, et ce document est exactement le contraire de ce que le ministre a dit. J'aurais pu choisir d'autres termes, mais on m'aurait dit que ce n'est pas parlementaire de ma part d'utiliser ces mots. Mais quand quelqu'un dit exactement le contraire et un document prouve qu'il n'a pas dit vrai, c'est vraiment triste, parce que quand je regarde cela, ce document démontre que dans les 90 et quelque millions que ce gouvernement dit avoir dépensés pendant ces moments de trouble, 67 millions cent et quelque mille ont été donnés à une seule compagnie, Hyperpharm Ltée. Et c'est ce même ministre qui vient nous dire en anglais, '*No medication was bought from Hyperpharm*'. Alors, il est nécessaire, voire impératif, de s'arrêter et de se dire : c'est quoi la vérité finalement? Est-ce-que c'est le document qui est vrai ou c'est ce que le ministre a dit qui est vrai, parce que quelque part, quelque chose n'est pas vrai. Il ne peut pas être le cas que le ministre dit que rien n'a été acheté, mais que le document dit autrement. Soit il nous a donné un document qui n'est pas vrai, soit ce qu'il a dit n'est pas vrai. Il faut choisir. Clairement, si j'ai à dire cela en créole, permettez-moi, il y a beaucoup plus que 'anguille sous roche!'

(Interruptions)

C'est français ? Let's call it *barbara*!

Mr Speaker, Sir, what I say here, au moins il y a une chose qu'on peut confirmer, c'est que le ministre, tout comme le ministre Collendavelloo, tout comme le ministre Bodha, tout comme le ministre Lesjongard, they are constant in that they do things that are not very crucial. They do things that are not at all crucial and they come here under the garb of parliamentary immunity to blurt out things that do not make sense. I see here the hon. Minister Obeegadoo looking at me very intently, and I thank him for that because I would

have liked him to defend this position, because normally tradition says he has to rebut what I say. Rebut this! Because this is something which the hon. Minister has to come to the House with an explanation because those are taxpayers' money; 60 or so million rupees spent in favour of Hyperpharm. Where is the office of Hyperpharm? Does anyone know? *Question pour un champion!*

(Interruptions)

Oh, yes! Government rank replied. Good they know!

Mr Speaker: Address the Chair!

Mr Mohamed: Yes, but I could not help myself.

(Interruptions)

Number 8! Bizarre! He is close to Government. And then, what makes things worse...

(Interruptions)

I have not finished! Let me read here the other document that was tabled today, which is under the signature of Mr Bohoorun, Principle Pharmacist, Procurement Unit, from the Ministry of Health, and I think here *que M. le ministre de la Santé doit peut-être lire les documents avant de les produire, au lieu de nous saouler avec ces phrases que le gouvernement a très bien fait et mieux fait que d'autres. Il commence à nous saouler, je vous le dis franchement, avec ce qu'il dit ; il répète et répète la même chose, mais en réalité, il s'est fait avoir lui-même. Il nous dit ici, dans ce document- là, and I will read paragraph 2 of that document which is du ministère de la Santé, sur ce même Hyperpharm Ltée. I read and I quote –*

“In the absence of the above information...”

And what is the above information?

The Principal Pharmacist, Procurement Unit, says -

“(...) the source of supply as to whether the drugs are being procured from a duly registered wholesale or manufacturer is not specified.”

The pharmacopoeial standard of the product on the pro forma invoice is not mentioned. The certificate of pharmaceutical products nor the certificate of analysis has not been submitted. There is no mention as regards the WHO GMP status of the manufacturer. I can go on and

on. And he says that *en l'absence de ces informations, il ne peut recommander l'achat de ces médicaments de la société Hyperpharm. Il ne peut!*

And he goes on, I quote -

“In my opinion even if this exercise is an emergency procurement...”

He chose, the Minister chose, “to make it an emergency procurement”. He does not even have respect for a civil servant, and he comes here to tell us that he is going to congratulate them? When a civil servant, responsible, who has the courage to write down in this document where he says -

“Even if this exercise is an emergency procurement and although it requires no bidding competition, it is primordial to carry out a due diligence on the source of supply, as it entails efficacy and safety concerns.”

Safety concerns that the Minister chose to ignore, and he tells us to vote for a budget for his Ministry? He tells us to vote for a budget to allow him to continue to administer the funds, l'argent des contribuables quand il a sciemment ignoré ce document. Ce document dit qu'il était nécessaire pour la santé et la sécurité des citoyens de l'île Maurice de ne pas aller de l'avant avec la commande de ces médicaments. Ce document l'atteste ; ce document est dans son dossier et moi je vous dis quelque chose d'autre, M. le président, et je le dis en toute connaissance de cause, le document du ministre ne contient même pas un *letter of award*. Ecoutez bien, le document du ministère de la Santé n'a même pas un *letter of award*, et la raison pour laquelle je suis sûr de cela - parce que moi aussi j'ai mes informations - c'est parce que le ministre n'a même pas pu produire ce document quand le leader de l'opposition le lui a demandé. Il a essayé de noyer le poisson, mais c'est lui qui se noie dans les inexactitudes. C'est lui qui a essayé de noyer les citoyens de ce pays en donnant le contrat contre l'avis d'un fonctionnaire responsable. Et quand je regarde la deuxième page de ce document qui a été produit ce matin, ce document nous démontre qu'il y a des augmentations de prix de 171% pour certains médicaments, 568% pour d'autres, 2,208% pour Halopéridol Tablets 5mg. 2,208% d'augmentation ! Et ce ministre vient nous dire que tout est bon, que tout est correct, tout est transparent. Ce même ministre reçoit un email à son ministère de la part de M. Bundhun, que son gouvernement avait nommé au *Medical Council* à un certain moment...

(Interruptions)

... que son gouvernement avait nommé au *Pharmacy Board* à un certain moment quand il était président du *Medical Council*, et aujourd'hui, en réponse il vient dire 'je ne connais pas'. Et je remercie le leader de l'opposition pour mettre les points sur les 'i' - *some may call it a nail in the coffin, in French let's be diplomatic and say "les points sur les 'i'."*

Mr Speaker: I am happy he is your assistant.

Mr Mohamed: Of course, just like you always assist me as well and you are a good willing!

Now, what is more amazing is he pretends not to even know this person, when it is his Government that named him on the Medical Council. Isn't his Government aware of who that person is before he goes to the Medical Council? Of course, you have a CV! I have been Minister and I know what the procedure is! He cannot be named on the Pharmacy Board without his CV being produced, and you know that he is a shareholder and a director of Hyperpharm and, until today, even though he is no longer at the Pharmacy Board and the Medical Council, his website still says that he is a member.

Dans confinement aussi zott pe - enfin!

Now, let's look at this, Mr Speaker, Sir. Something else that the Minister said. Un ministre de la République qui nous dit une chose, mais les documents qu'il produit disent autre chose, but I will say something else. Il vient aussi dire dans sa réponse de ce matin : "no agency for standard of personal protective equipment in Mauritius". Comment est-ce qu'un ministre de la République, de surcroît assis à côté de l'honorable ministre du Travail, peut venir dire que there is no agency for standard of personal protective equipment in Mauritius. Un ministre de la République vient dire en public qu'il n'y a pas de standard agency that recommends the standard. Est-ce qu'il n'est même pas au courant? J'invite mon ami, le ministre du Travail de le conseiller - et là, gratuitement - qu'il y a une loi qui a été faite, a regulation under the Occupational Safety and Health Act on personal protective equipment that has force of law in Mauritius.

I was Minister when I made the regulation and that regulation still has force of law in Mauritius, and it says very clearly that the standard, Mr Speaker, Sir, is that all protective equipment in Mauritius must be certified by the Mauritius Standards Bureau to be proper for commercialisation. That is the law. The Minister of the Republic does not know, and he tells us to give him billions more to manage. He does not even know that, and he tells us give us billions to manage. Let's be serious!

Mr Speaker, Sir, I am happy that the hon. Deputy Prime Minister is here. It is unfortunate that he wasn't when there was this brilliant intervention of hon. Ramful. There was this brilliant intervention of hon. Ramful, explaining exactly how, at some point in time, he admired, not only him, I myself, had great admiration for this man, hon. Deputy Prime Minister. Why? Because he taught a certain generation that on a matter of principle, power was not important; honour was important, decency was important; position was not important. He was ready to turn his back to all this because he was a man of principle, and let us not forget that I said 'was'. And when I look at what happened today in Parliament, hon. Lesjongard, a Senior Minister of this Government took the floor. I never even heard hon. Lesjongard utter a single word to defend his colleague. Hon. Ganoo too took the floor. He did not utter a single sentence to take position for the Deputy Prime Minister. Hon. Bodha only contented himself to say that he will speak tomorrow to the nation, just like you are doing just now. But when hon. Bodha had the chance of speaking to the nation earlier on today in Parliament, he did not take position to defend the position of the hon. Deputy Prime Minister. He could not; he could not!

And when you look at the letter that was circulated, *le 25 février 2019, M. Mukoon* writes a letter, 2019, to the Chief Executive Officer of Burmeister & Wain Scandinavian Contractor, *et ce que les Mauriciens doivent comprendre, M. le président, on parle ici d'une affaire de fraude, de corruption, de vol*. This is what I think corruption is; theft! This is what it's all about, Rs700 million. At least his colleague Ministers could have taken position a little second and said, 'we stand by him'. None of them said 'we stood by him'; not even sitting by him. Notice when he is here, he is alone. Even when he is here, he is alone. Even the Prime Minister does not sit next to him most of the time.

(Interruptions)

Social distancing! Can you imagine when the Prime Minister puts you socially distanced from you, what it means? That was a good excuse for the Prime Minister though. He does not want to sit next to him and he says 'I'm sorry, Sir, social distancing!'

Mr Speaker: Come to the debate!

Mr Mohamed: The debate is that a man that asks us to give him a vote for his Ministry and when you look at the letter that was received by the CEB on 14 March 2019, and I read the 3rd paragraph, under the signature of the CEO of Burmeister & Wain Scandinavian Contractor, it says here –

“I am reluctant to go into detail due to the respect of third parties who are not interviewed as part of the investigation, and so, do not have a right of reply.”

It says here that they have acted promptly at the conclusion of the legal investigations. It goes on, as hon. Ramful rightly put it, pointing the finger at whom? The Mauritian administration. The Mauritian administration cannot be the CEB. The CEB has never administered Mauritius. The Mauritian administrators cannot be advisers at the CEB. It cannot be contractors. It cannot be sub-contractors. Mauritian administrators are those that administer the country. Who administers the country? Who is at the helm of the Central Electricity Board as Minister responsible? Who is the administrator? The Minister is. This is my logic. This is the administrator.

Mr Speaker: You will table the letter after.

Mr Mohamed: It has already been tabled this morning.

Mr Speaker: Okay!

Mr Mohamed: But then again, I have copies; I'll post it later on. So, as I am saying, what is shocking here is that the hon. Deputy Prime Minister wants us to believe that he had a representative on that Board who was a representative of the CWA. He had a representative on that Board who was a representative of his Ministry; two representatives on that Board and none of them ever told him anything. Now, I am sorry, I mean, none of them told him anything! And tomorrow, just like the good lawyer that he is - because he is a good lawyer, we all admit that, and I only limit that to 'good', to the lawyer part and nothing else.

Mr Speaker: You are a good lawyer also!

Mr Mohamed: But then again, I'll tell you what, Mr Speaker, Sir, as a good lawyer, what he is going to do tomorrow, he is going to try another manoeuvre by speaking very calmly and trying to tell us and make us swallow that it is the Labour Party that is responsible. I know exactly what is in his mind!

Mr Speaker: Don't pre-empt! How can you do that?

Mr Mohamed: And the thing is, and I will tell you why, and I can see that whatever I am saying here hurts. It hurts, because that is why you find someone who cannot even look at me in the eye like he looked at Sobrinho. He can't even look at us in the eyes like he looked at Sobrinho. If it is something that really hurts him...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mr Mohamed: ... why does he really go so low? He is trying to go to such heights that physically he can't even reach!

Mr Speaker: Don't make it become personal! Contribute to the debate. You were doing well!

Mr Mohamed: I am still doing well, he is doing badly.

Mr Speaker: You are a good lawyer, come on!

Mr Mohamed: Now tell me something, Mr Speaker, Sir. When you look at the Hansard of 01 April 2015, the answer given by the hon. Deputy Prime Minister was, and I read –

“On 24 June 2014, the Central Electricity Board invited bids from five pre-qualified bidders approved by the Central Procurement Board and the African Development Bank.”

And he goes on to say - his words -

“By the closing date of 25 September 2014, only one bidder, Burmeister & Wain, submitted its bid. On 14 October 2014, the loan agreement was signed for an amount of Rs3.5 billion.”

And he goes on to say –

“The Central Procurement Board informed CEB that the only bid received - *le 20 novembre 2014* - that is, from BWSC, was substantially non-responsive and that it was not in a position to approve any award of the contract.”

Who was in power at the time? The Labour Party!

“On 25 November 2014, in line with section 39(1) (a) of the Public Procurement Act, the CEB informed the BWSC of the cancellation of the procurement exercise.”

Cancellation *le 25 novembre 2014*! Cancelled! Who decided it? Under whose watch? It was the Labour Party in power. It was cancelled under the watch of the Labour Party. He was the one saying this. He said it; his words; he pronounced them; he uttered it here in April of 2015. He did not say anything more. He did not tell us there was another reason for the cancellation. He did not say there were fishy issues! No! Because he would have jumped at the opportunity of accusing the Labour Party. He chose not to. He did not even make

reference to any wrongdoing. He said to us, *en 2015, que cet exercice avait été annulé quand le Parti travailliste était au pouvoir* et the new exercise, the new tender, he ordered it, he chose to go by emergency procurement. He decided it, and when the CEO of the Scandinavian Company decides to investigate and when the African Development Bank decides to investigate, who do they blame? They blame the administrators during the second tender. They blame the administrators during the second tender.

Mr Speaker: So you are the evening loudspeaker.

Mr Mohamed: I love your example and I am trying to emulate you. I will try my best. I will try even better now.

So, as I was saying, tomorrow he is going to try to *noyer le poisson*, he is going to try to come and say it is not him, he could not know. You see how he bucks, it is annoying him.

(Interruptions)

Mr Speaker: Who is interrupting?

Mr Mohamed: If he was really calm and confident, he would not interrupt me. Obviously he is not calm and confident. Now he realises his strategic mistake, too late. Now, what is most interesting is that even, even on 03 December 2015, he comes and confirms the same thing. He said, I quote his words in Parliament - "Only one was received. The Central Procurement Board found that the bid was substantially non responsive and it was not in a position to approve any award of the contract". Who, therefore, is responsible? Who is the Mauritian administrator? And I'll ask one question about this. The hon. Attorney General, maybe he is so busy with his...

Mr Speaker: No personal comments, come on!

Mr Mohamed: ...with his duties as Minister of Agriculture. What do you think was personal? He is so busy with his duties as Minister of Agriculture that the hon. Attorney General - why has he not immediately put into play the requirement under the Mutual Legal Assistance to obtain information from the Danish Authorities and the ADB? Why has the Minister of Justice, Attorney General, who likes to put himself forward as the one who knows the law so much, the one who defends the rights of people, the one who is for honesty, the one who is for transparency, the one who knows exactly what he is doing, why is it that we have not heard the hon. Attorney General exercise his right, his duty to ask for Mutual Legal Assistance in this matter? And, on top of it, have you seen the communiqué of ICAC on this

matter? It flaunts itself forward. Supposedly it is someone, an organisation that has experience in France national matters. It says what experience. If today, Mr Speaker, Sir, we are on the Black list, one of the reasons is because of the incompetence of ICAC, incompetence of the Financial Intelligence Unit, incompetence of those organisations. That is black on white as far as the FATF issues are concerned. That cannot be denied. So, today, the same organisation that says that it can do everything, that it has expertise in transnational investigations, the reason for us to be on the Black list, because of political nominees that this Government was so good at placing there. Today, they come and tell us, and look at the excuses of those young Members of Parliament; because some other Government did it, this means we can do it. I mean, you cannot get more ridiculous than that. Because you did it, so we do it. How childish can you get? My God! I mean, but then again let's say it is a mistake of their age...

Mr Speaker: It is not a debate. Do not get carried away.

Mr Mohamed: I am not carried away; I am just carrying them to the pit. Anyway!

Mr Speaker: Any facts.

Mr Mohamed: Now, what I want to get at here is something which is of utmost importance. Let us not forget, you know, the hon. Prime Minister said in an answer to the hon. Leader of the Opposition 'why do you refer to the Black list? Why do you refer to the Black list of the European Union'? What has this got to do with the St Louis Gate? Does the hon. Prime Minister know that countries like France, United Kingdom, Germany, United States, Italy; those are some of the European countries and there are more who have voting rights on the ADB Board?

So, those countries are now with voting rights on the ADB, European countries, members of the European Union; they know what exactly happened and they have access to information about wrongdoing in Mauritius, involving Mauritius administrators? Do you think they are going to get us off the Black list so easily? Why is it that the ADB refused to share the document with Government? Is it because it has confidence in Government? Do you think the ADB would give the document to the administrators that they, themselves, found could be responsible for offences of corruption? Obviously not! But here, he will stay on. He will stick to power, he will hold on and then, maybe one day, he would like to, maybe in his memoirs, write to us and tell us, why is it that each time during the last 5 years when he was not here, it was only hon. Boissézon who was allowed to replace him?

Mr Speaker: Oh, this is not debate! Come to the point.

Mr Mohamed: It is true! No one else, and his office was locked every time. Why?

Mr Speaker: You have so many facts; do not lose your time.

Mr Mohamed: Oh yes, but then again, I need to put it in...

Mr Speaker: Do not get carried away each time!

Mr Mohamed: And there will be investigations into this little man. Now, Mr Speaker, Sir, this Government, I would like to refer now to the issue of pension. When I look at page 22 of the Budget Speech, paragraph 162 and all the ongoing following paragraphs, it says that they are going to maintain and guarantee Basic Retirement Pension. This is what the hon. Minister has said –

“(...) to all individuals at the age of 60 years and above.”

In other words, once you are 60 and above, you will get your Rs9,000 pension.

“(...) all increases in benefits to our elderly will be paid through a (...) new mechanism.”

This is where this Government brings in without any consultations the *Contribution Sociale Généralisée*. They say it is contributory, they say it is participative; they say it is a collective system.

Le Conseil d'État of the Republic of France says it is not contributory, it is not participative. The Constitutional Court in France says that it is a tax and nothing else. So, however way we put it, in French or English, it is not a social contribution, it is a tax. And I go on: the hon. Minister of Finance says, Mr Speaker, Sir, that he will ensure an additional guaranteed monthly income to citizens above the normal retirement age of 65, and there is no coincidence when he says the ‘normal retirement age of 65’. There is a reason. At paragraph 168, what he means by that, therefore, is that the first payment of additional monthly income will be in July 2023. What I understand by that and what Mauritians should understand by that - I had 63 minutes by the way - it is only as from the age of 65 that the additional monthly benefit will be made available. Only from the age of 65; *c'est à partir de 65 ans que le gouvernement dit qu'il va donner une somme additionnelle* over and above les R 9,000 as from July 2023. Therefore, those below 65 will not be entitled to the additional Rs4,500. Clear! It is clear!

Who will contribute to this Contribution Sociale Généralisée? This question was asked to the Minister, la question a été posée à l'honorable ministre des Finances. L'honorable Leader de l'Opposition lui a demandé. Il lui a demandé qui sont ceux qui vont contribuer à cet item de Contribution Sociale Généralisée, et il a répondu, et sa réponse était claire, même s'il a essayé d'éviter la réponse, parce que dans la réponse c'est cela qui va lui poser problème – la discrimination et l'illégalité de ce qu'il propose. Il a dit que ce sont seulement ceux qui travaillent dans le secteur privé qui vont contribuer. Les fonctionnaires, ceux qui sont dans le service civil, ne contribueront pas à ce système de Contribution Sociale Généralisée.

Alors, all Mauritians will receive the basic retirement pension of Rs9,000. When you reach the age of 65, you will get the Rs4,500 over and above, qui va être puisé, taken from la Contribution Sociale Généralisée. But civil servants will not contribute, only the private sector. But who will get the benefit? The civil servants and the private sector as well; all Mauritians. So my question is: why is it that the private sector is asked to subsidise Government for the basic retirement pension, which is an obligation of the State universal pension, non-contributory to all Mauritian citizens?

Why is it that only the private sector is asked to contribute to paying the promises of Government but the civil service is not contributing? Does he find that fair? Isn't this discriminatory? Isn't this unlawful? And also when this Government abolishes the National Pension Fund, those who had contributed will continue getting what they contributed for the monthly pension, and here I am not talking about universal pension, I am talking about the NPF. It will soon not exist but those who contributed in that will continue getting it. They will get their old age pension. They will get what they contributed for under the NPF. They will get those two elements. One is contributory, one is non-contributory, but for our children, they will no longer be allowed to have any monthly pension like their fathers or grandfathers had under the NPF. It would be only one, the Basic Retirement Pension with a top-up. So, therefore, at a certain point in time, the Government has to come and tell the truth.

Que le système de contribution de la NPF, qui garantissait une pension mensuelle de par la contribution de ceux qui y contribuaient, ne va plus exister dans quelques mois. Et ceux qui commencent à travailler peut-être l'année prochaine ou même à un certain moment de cette année-ci, ne vont plus bénéficier de la possibilité comme leurs parents ont pu ou les autres membres de la famille, leurs aînées, à une pension contributive.

What he has proposed, Mr Speaker, Sir, also puts in danger all the private pension funds. Why should an employer who is already contributing to a private pension fund, on average 10% for his employee, should also contribute to *Contribution Sociale Généralisée*? He will choose one. He will not go on with two.

He has made *la création d'emplois un problème*. In a moment where creation of employment and maintaining people in employment, should be made easier, they should make it easier for them to retain people in employment, this Government is making employment more expensive.

Mr Speaker, Sir, this is not a Pension Scheme; this is a tax, as I said. This is discriminatory. This is a dismantling of the welfare state. This is a destruction of what people worked for which made Mauritius the jewel in this part of the world. It is dividing the country along the lines of private sector-public sector and making the private sector pay for the Basic Retirement Pension of the public sector which does not make an essence and it is not lawful at all.

Mr Speaker, Sir, what about the Solidarity Levy? I am shocked that in my country, Mauritius, foreigners will be taxed less than Mauritians. I remember that the hon. Prime Minister, at some point in time, wanted to start sharing passports around. I remember a time when his father was Prime Minister and his father himself did not really believe it was a good thing to do, to sell our nationality, to sell our passports. I remember the days when hon. Ganoo was sitting here with us - I remember where, where hon. Khushal Lobine is sitting - and he, himself, was against the whole idea of making it easy for foreigners to walk in and to obtain nationality and buy a passport. I remember those good days. I wish that he could use his experience to advise the Prime Minister that he cannot make it a system now, where *dans une seule compagnie, allons prendre un exemple, un mauricien qui touche un salaire de R 300, 000 et un étranger qui touche le même salaire de R 300,000, le mauricien va payer le Solidarity Tax et aussi la Contribution Sociale Généralisée; 43% sera la taxe, mais les étrangers* will not have to pay all that. Why discriminate against your own nationals? *Pourquoi à l'île Maurice, les Mauriciens auront à payer plus de taxe que les étrangers?* Why do you open the country to foreigners? The Minister of Finance says you know what because not a lot of people are being born, we have birth decrease. I would like to thank the hon. Minister of Finance for one thing. Let me thank him for that. At least, he comes at the right moment. It is not always me criticising, I can assure him on that. At paragraph 233, he says and I have the impression that he thought of me when he was writing this paragraph and I ...

(Interruptions)

Mr Speaker: Debate!

Mr Mohamed: The debate is I am thankful that he recognises ...

Mr Speaker: Debate! Don't bring it to personal level.

Mr Mohamed: ... that Rs80,000 for a taxpayer with 4 or more dependents. Soon, I am going to have four dependents, I am going to have a new born in the family in October. Thank you very much. But what do I tell the new born? That you have to pay more taxes in your country than a foreigner? What do I tell the children of this country? That in your own country now, a foreigner can come for less than 50,000 Euros, not even Rs2 m. now, you come, you invest. No thresholds, you don't even have to show a turnover. Your wife can work. Your father and mother can come and live here. They can buy property in certain places, they can open restaurants. In this country, today, how many foreigners are working as Estate agents? How many foreigners are working in hotels? How many foreigners are working as *moniteur de plongée*? How many foreigners are opening shops, restaurants as though Mauritians cannot open restaurants? Mauritians cannot be Estate agents but foreigners are going to be here. They have more a place than us. Why is it that French Nationals or South African Nationals, we thank them for investing in our country, but it does mean that they can come and find a way of moving Mauritians out?

Priority should be to Mauritians. Priority should be to our Nationals. This is my plea to this Government. And can you imagine, I heard the Minister talking today, hon. Lesjongard, not at one moment did he say anything about the job situation in the tourism sector. Can you imagine *le ministre du Tourisme, quand en ce moment-ci, des milliers de personnes dans l'industrie hôtelière ont peur, vivent un moment difficile dans leur carrière, ils vont perdre leur emplois, le gouvernement a changé la loi pour faciliter* the termination of employment, the Minister of Tourism does not have a single word of comfort for them? I go to the Redundancy Board, hundreds of Mauritians working everyday, waiting, queuing up for them to be made redundant; the Minister of Tourism finds nothing to say about that. The Minister of Tourism could, at least, have put into practice what was - I hear yesterday on the TV in France. In France the priority is not to terminate but to embark upon negotiations, collective agreements, to talk, the ability to have social dialogue. This is the priority in France. In Mauritius, they have facilitated redundancy.

And, now, I look at hon. Obeegadoo and let me say that we have all failed, and I say it very carefully, we have all failed people who require houses, social housing. All Governments! I do not find it in any way constructive, Mr Speaker, Sir, for us to sit down here and say: "I did better than you". And then you will come and tell us: "No, I did better than you." That is childish. That is not constructive. That does not put a roof on those peoples' heads, those children who are sleeping outside with no shelter on their heads. I went to Point aux Sables. I asked those people: "Why is it that you are here on State land?" And the first thing they said to me in Point aux Sables: "We are squatters and we agree." Why is it that you are here on State land? And the first thing they said to me in Pointe aux Sables, 'we are squatters and we agree'. *Ils acceptent qu'ils sont arrivés ici de façon illégale. Ils ne le nient pas. Ils le disent. On est là parce que - et c'est là où la classe politique doit prendre la responsabilité qu'il faut et au lieu de jeter le blâme sur l'autre à chaque fois.*

(Interruptions)

You are included, by the way.

Mr Speaker: Don't interrupt!

Mr Mohamed: And here, what did I hear hon. Ganoo say? He basically said, 'I did this, you did that, I did this, I did this'. Very good! If we really did something very well, would there be people sleeping *à la belle étoile*? Would there be a child with a heart problem, a kidney defect, the child would be in a tent in Pointe aux Sables today? If the church did not intervene, would they have had a safe place to sleep? The church intervened. I am here to pay homage to the church for having intervened. And I believe that it is the responsibility of the State to intervene, but they ran away from their responsibility. I say it again, all parties have failed. Because when you look at this Budget of the Minister of Finance, of this Government, where is the solution for those who do not have an employment? Where is the solution for those who do not have an income to put a deposit? Solutions are given to those who have money, who have an income, but they are people who are discriminated against, who will never obtain a job, who do not obtain a job, who are on the list to try to find *un logement depuis même 20 ans, 25 ans, il y a certaines personnes, qui sont même dans ma circonscription qui me disent qu'ils attendent depuis Cyclone Gervaise. Cyclone Gervaise, si je me trompe, était en 1975.*

All Governments are responsible. So, instead of trying to stand up and accept that somewhere *la classe politique*, we have done wrong. It does not really give honour to any of

us by keep on saying that we did better than the other. The future is important and to learn from our mistakes, but it does not help, Mr Speaker, Sir, when we do not learn from our mistakes.

Let me conclude on the following. Mr Speaker, Sir, we have an opportunity here to learn from our mistakes. In France and in many European countries, they are going through an audit of the COVID episode, what went wrong and what they must do to improve. We have to embark upon such an exercise, but in order to embark upon such an exercise the Government must be able to have self-criticism. There is no room for complacency, there is no room for Ministers who give us answers and give themselves the lie, there is no room for corruption, there is no room for cover-up, there is no room for insults of the MBC towards a priest who has not even been given *le droit de réponse*. Time has come for change!

Mr Speaker, Sir, what I am giving here is only advice; that they follow it, is their choice, that they reject it, is also their choice. I may be not here amongst you for another long time or a long mandate, but I am duty bound to give advice while I am here, and one day maybe posterity will judge whether this advice was listened or whether those in whom I have respect, like hon. Obeegadoo, hon. Ganoo, whether they still would stick to this Government, simply by forgetting what they stand for and what they really believe in and what they have in their hearts of hearts. I just hope that one day, they will wake up.

Thank you.

Mr Speaker: Time to change orator! Hon. Obeegadoo!

(10.01 p.m.)

The Minister of Housing and Land Use Planning (Mr S. Obeegadoo): Merci, M. le président.

M. le président, j'ai écouté, bien évidemment dans la bonne tradition parlementaire, mon prédécesseur. Comme vous l'avez si bien remarqué, vous-même, les décibels s'additionnaient. Et cela m'a rappelé l'une des tragédies les plus célèbres de Shakespeare où Shakespeare fait dire au personnage principal, Lord Macbeth, '*it is a tale*', et je censurerai une partie, '*it is a tale full of sound and fury, signifying nothing*'.

Je ne vais, donc, pas répondre à l'orateur précédent. Je ne me propose pas de me substituer, parce qu'il a tiré sur tout ce qui bouge. Je ne vais pas me substituer au ministre des Affaires étrangères, qui juste avant, a expliqué clairement...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order! Time to change orator!

Mr Obeegadoo:... pourquoi le gouvernement planifie un retour ordonné des Mauriciens qui veulent rentrer au pays. Je ne me substituerai pas au ministre de la Justice dont la présence semble tant manquée à M. le député Mohamed. Je ne me substituerai pas non plus au *Deputy Prime Minister* qui va s'adresser à l'Assemblée nationale demain matin, si je ne m'abuse. Je ne me substituerai pas au ministre des Finances qui aura l'opportunité de répondre dans les détails à toutes les accusations portées contre lui aujourd'hui et bien évidemment, je ne me substituerai pas au Premier ministre qui interviendra, juste avant la clôture des débats, demain mardi. Tout cela m'égarerait de ce qui est mon propos aujourd'hui. Force est de constater qu'un grand nombre des députés, de Mesdames et Messieurs, les députés de l'opposition, qui se sont un peu sentis sur les mesures en faveur du logement social et en particulier, sur le sort de ce que j'appellerai 'les *squatters* du couvre-feu'.

M. le président, depuis le 22 mai dernier, quand l'État a fait servir une *legal notice*, selon les dispositions du *State Land Act*, à fixer ces *legal notices* sur les structures érigées sous le couvre-feu, mais plus encore, depuis les actions de l'État, les actions menées entre le 27 mai et 02 juin, pour faire enlever les structures illégales, il s'est mis en place une campagne de désinformation de la part des médias, de l'opposition. Il s'est mis en place une campagne de désinformation relayée par les oppositions réunies, une campagne truffée de mensonges, de contrevérités, de faussetés, répétées, *ad nauseam*, jour et nuit, un véritable bourrage de crâne relayé sur les médias sociaux par des journalistes, prétendument indépendants, pour faire accroire aux plus crédules, qu'il s'agit d'une action inhumaine, injustifiée, injustifiable de la part d'un gouvernement sans cœur à l'encontre d'innocents, dont la seule faute est d'être pauvre. Voilà, ce que veut faire accroire cette campagne. Par la suite, évidemment, il y a eu tout un émoi qui est compréhensible et il y a eu un effort de solidarité absolument admirable envers les *squatters*, aujourd'hui logés sous des tentes. Mais il est de mon devoir de rétablir les faits, mais aussi répondre aux observations et aux remarques de tous les députés de l'opposition que j'ai écouté avec attention. Mais d'abord, puisque justement j'ai écouté avec attention une remarque, M. le président, vous savez, j'ai noté durant tous ces débats budgétaires que quel que soit la majorité numérique que nous avons de ce côté de la Chambre, les orateurs de l'opposition n'ont presque jamais été interrompus. Par contre, en termes de réciprocité, aucune réciprocité. Le non-respect de nos

traditions parlementaires était flagrant, tout le long des débats. Il n'y a pratiquement aucun orateur de ce côté de la Chambre, qui n'a pas été interrompu, provoqué, taquiné par les députés de l'opposition. Donc, je demanderai que tout comme j'ai écouté, sans bronché, tout le discours de Monsieur le député Mohamed, que l'on me rende la pareille et que j'eusse la possibilité de faire mon devoir de parlementaire et de dire ce que j'ai à dire sans être interrompu. Dans le même respect de nos traditions parlementaires, je voudrais féliciter, Mademoiselle la députée Foo Kune, Monsieur le député Woochit, qui, durant ces débats, ces derniers jours, ont prononcé leurs premiers discours à l'Assemblée nationale, et je leur souhaite bonne chance pour la suite de leur carrière en tant que parlementaire.

Par contre, M. le président, je voudrais distinguer les interventions que nous avons entendues de l'opposition. Il y a eu deux interventions, en particulier, celle de la deuxième députée de Beau Bassin-Petite Rivière, celle de Madame la quatrième députée de Grande Rivière Nord-Ouest et Port Louis Ouest, circonscription No. 1. Des discours qui m'ont honnêtement bouleversé, de par les remarques insidieuses, mais surtout les sous-entendus dangereux pour l'unité nationale, n'hésitant pas à attiser les divisions et les soupçons. J'ai trouvé cela inacceptable quand on connaît la fragilité du tissu social mauricien. Inacceptable pour le militant que je suis, et que je demeure, parce que j'ai été formé, moi, à une école, où, des lors qu'apparaissait la moindre expression de racisme, de communalisme ou de castéisme, nous étions formés pour ressentir ce devoir naturel de nous ériger en rempart contre toute forme de division, et de protéger l'unité de notre peuple, de notre nation. C'est inacceptable et honteux ! Jamais du temps, où, moi j'appartenais au MMM, il aurait été permis à un député de s'exprimer de cette manière, et je parle de députés du MMM, pas du PMSD - heureusement qu'ils furent l'exception au cours de ce débat. Je tiens à souligner aussi que nous avons eu droit à des interventions de l'opposition, implacables dans leurs critiques du gouvernement ; ils ont fait leur travail d'opposants, mais avec une certaine élégance, avec sérieux, essayant d'argumenter à partir de la raison. Je salue l'exemple du député Aadil Ameer Meea, du député Khushal Lobine, du député Fabrice David qui ont su débattre, mais, de manière différente.

M. le président, j'en viens immédiatement aux critiques formulées à l'encontre de l'Etat pour démolir les structures érigées durant le couvre-feu, pour dénoncer ce tissu de faussetés, de mensonges qui fondent la cabale médiatique à laquelle nous faisons face au gouvernement. Je voudrais d'abord rappeler les faits. J'entendais encore, il y a une semaine, dix jours, le Leader du MMM dire : « *Voilà, ils ont fait détruire les maisons des gens qui sont*

installés depuis on ne sait combien d'années. » Faux, archi faux ! L'action de l'Etat entre le 27 mai et le 02 juin concernait uniquement les squatters ayant érigés des structures en violation du couvre-feu de la COVID-19, et même les squatters que j'ai rencontrés ne contestent pas cela ; c'est la seule vérité, vérité qui peut être vérifiée.

Deuxièmement, les chiffres ! M. le député Richard Duval, au cours de son intervention - il n'est plus là - avait annoncé qu'il y avait, à Riambel, 55 familles, c'est-à-dire, 158 personnes, 50 enfants, qui, une fois encore, ont dormi sous des tentes aménagées pour ne pas passer la nuit à la belle étoile. Je n'y comprends rien dans cette arithmétique, M. le président. Voyons les faits : le 12 mai du mois dernier les agents de l'Etat vont sur place à Riambel, il n'y a aucune nouvelle structure érigée sur les terrains de l'Etat. Par contre, le 19 mai, il y a 37 structures répertoriées dans l'espace d'une semaine. On me le rapporte, et je pose la question : mais combien de ces structures sont habitées ? Et la réponse : c'est zéro. Nous sommes le 19 mai. Le 22 mai, ils y retournent pour affixer sur les structures la *Legal Notice* et ils voient que les structures sont passées de 37 à 46. Combien sont habitées ? Zéro ! Et tout d'un coup, après que les *Legal Notices* sont servies le vendredi 22, le mardi 26, les structures sont passées - non pas diminuées, mais sont passées - à 53, et cette fois-ci, la moitié semble être habitée. Donc, c'est vers le 20, le 21, le 22, que les gens, conscients qu'on va faire enlever ces structures, viennent s'y installer, et quand le 01 juin, juste après le déconfinement, les agents de l'Etat interviennent, eh bien, nous avons 54 structures, et dans chaque structure il y a des gens qui sont là pour tenter de faire obstacle à l'action des agents de l'Etat. Donc, en une semaine, là, où il n'y avait personne sauf des structures inhabitées, il y a tout d'un coup 54 structures habitées. Et aujourd'hui, dix jours plus tard, savez-vous combien de familles seraient installées, combien de tentes il y a installées à Riambel ? 63 ! Donc, il y a aujourd'hui plus de tentes que de structures illégales qui avaient été enlevées par l'Etat le 01 Juin. Que se passe-t-il, d'où viennent ces familles, et où logeaient-elles une semaine auparavant avec tous ces enfants qui dorment à la belle étoile ou sous une tente ? Vous les avez vus, M. le leader de l'opposition ? Dormaient-ils à même la rue ?

Mr Speaker: Address the Chair!

Mr Obeegadoo : M. le président, vous, les avez-vous vus ? D'où viennent-elles ? Aujourd'hui, alors qu'on leur procure tentes et nourriture, le chiffre ne cesse de croître. Bien sûr que les medias ne rapporteront pas demain matin mes observations et les bien-pensants continueront à se fier à ces medias prétendument indépendants, et continueront à être induits en erreur. Mais c'est bien là le dessein de l'opposition. Autre mensonge : maisons détruites

durant la période COVID. Le leader de l'opposition nous dit, avec émotion: *«Their tin houses pulled down, much to the dismay of the population during the COVID period. This is inhumane »*.

Madame la députée Stephanie Anquetil renchérit : *«surréalistes, douloureuses ces images en plein confinement.»* Monsieur le député Assirvaden : *«vous démolissez les maisons des plus vulnérables pour les déconfiner »*. Madame la députée Navarre-Marie de même : *«L'opération craze la caze.»* Assumez Madame ! Mais Monsieur le député Uteem a une opinion différente, il dit : *«Ah, mais non, ce n'est pas en plein confinement, c'est au moment où nous célébrons la fin du confinement et la fête des mères »*. Madame la députée Joanna Bérenger - qui n'est pas là aujourd'hui - nous dira : *«Oui, c'est à la veille de la fête des mères »*.

En fait, M. le président, même si cela importait, à Pointe aux Sables, cela s'est déroulé la veille du déconfinement ; à Riambel, ça c'est déroulé le surlendemain, mais qu'importe, là, n'est pas le sujet. Là, n'est pas le sujet, parce que si nous l'avions effectué une semaine plus tard, on nous aurait dit quoi, vous le faites à la veille de la fête des pères. Si on l'avait fait deux semaines plus tard, on nous aurait dit, vous le faites en plein hiver.

Mais le fond du problème, M. le président,...

(Interruptions)

Moi, je vous ai écoutés. Le fond du problème, la question qui se pose : est-ce que l'Etat ne devrait pas agir dès lors qu'une action en violation du couvre-feu et des règles sanitaires a lieu ? C'est la question que je pose à l'Opposition : est-ce cela votre logique ? Du moment que cet acte illégal de violation du couvre-feu a lieu pendant la période COVID, l'État n'a-t-il plus le droit d'agir ? C'est un non-sens, sinon le couvre-feu équivaldrait à quoi ? À accepter qu'il y ait un pays qui deviendrait sans loi où les hors-la-loi feraient la loi en faisant fi de toutes les normes sanitaires et que le seul effet du couvre-feu, c'est que l'État, lui, n'aurait plus le droit d'agir. Quelle peut être la logique de ce raisonnement ? Non, il fallait agir et agir vite comme je l'ai déjà expliqué ici, non seulement à cause des dispositions générales de la loi mais parce qu'il fallait faire respecter ce couvre-feu qui a été la condition première de notre victoire contre la COVID-19. Il fallait faire face à un accroissement soudain et exponentiel du nombre de structures.

Réalisez-vous, M. le président, qu'en espace de deux semaines, 170 structures illégales ont été érigées, comme par hasard pendant que tout le monde avait le regard tourné

ailleurs ! 170 en deux semaines alors que durant toute la période 2015 à 2019, il n’y a eu que 250/260 squatteurs additionnels. Si l’on n’avait pas agi au moment du déconfinement, nous aurions eu au moins le même nombre de squatteurs additionnels que durant toute la période 2015 à 2019. Est-ce cela qu’aurait souhaité l’opposition ? D’ailleurs, quand je l’ai expliqué ici, il fallait agir vite parce que l’expérience nous enseigne que chaque jour additionnel qu’un squatteur demeure sur un site, le plus difficile devient-il de l’en déloger. Et là, Pointe-aux-Sables, il s’agissait d’un terrain marécageux. Madame la députée, l’honorable Navarre-Marie qui a choisi de ne pas écouter la vérité, elle doit le savoir, elle, qu’il y a des enfants qui ont perdu la vie sur ce terrain parce qu’il est marécageux.

Ensuite, M. le président, il s’agit du principe de l’égalité de chances. Favoriser les squatteurs, leur reconnaître un droit absolu de squatter où ils veulent, quand ils veulent, comme ils veulent, ce serait faire une grave injustice à ceux qui sont aussi pauvres qu’eux, ceux qui souffrent autant qu’eux, mais qui, eux, choisissent de faire la queue, même durant de longues années, comme le disait M. le député, l’honorable Mohamed, parce qu’ils font la queue comme les y convient la loi et la morale. Quelle était l’alternative ? Je voudrais poser cette question, moi, à l’opposition, puisque souvent elle m’interpelle durant le *question time*. Quelle était l’alternative ? L’honorable Madame Navarre-Marie nous dit : c’est cela faire de la politique autrement, la destruction des maisons ? Mais qu’a proposé le MMM ? Je n’ai entendu aucune proposition. Par contre, M. Xavier-Luc Duval, lui, nous a dit –

“The Government has no moral right to evict these people, until and unless you develop and propose and put into action a decent housing policy.”

Donc, ça veut dire quoi? Ça veut dire qu’aussi longtemps qu’il y aura une liste d’attente à la NHDC, on ne fait rien à l’encontre des squatteurs, des squatteurs font ce qu’ils veulent ? Ou alors, si ce gouvernement par définition, aux yeux du PMSD, ne peut pas avoir un *decent housing policy*, il faudrait attendre que le PMSD arrive au gouvernement, au pouvoir, pour agir contre le *squatting*. Et le Parti travailliste, l’honorable Madame la députée Anquetil nous dit –

« Ici le gouvernement n’a pas voulu trouver des solutions temporaires, pourquoi n’avoir pas agi autrement en mettant à leur disposition un abri temporaire comme cela se fait en période cyclonique ou de catastrophe naturelle ? »

Donc, désormais à chaque fois qu’il y a un squatteur, on va le placer dans un centre communautaire ou dans une école primaire, mais soyons logique, confinement ou pas, ce

n'est pas moi qui ai choisi que ces squatteurs y aillent en plein confinement. C'est leur choix conscient et délibéré pour échapper à la vigilance des agents de l'État et en récompense on leur dirait : « Allez-y », Madame la ministre de l'Éducation, offrez-leur vos écoles primaires ; Madame la ministre du Genre et du Bien-être de la Famille, offrez-nous les centres communautaires, on va y reloger tous les squatteurs. Et comment justifieraient cela à leurs mandants, les députés de l'opposition ? Non, mais on nous accuse d'être sans cœur et sans humanité !

Voyons un autre cas d'intox, celui de Madame Melodie, de Riambel, transformée en héroïne par le quotidien de l'opposition. L'égérie de l'opposition et la passionaria des squatteurs, qui, à ses moments libres, devient guide des personnalités visitant les squatteurs de Riambel. Le leader de l'opposition nous parle de, *“The cry from the heart made by the lady from the African Town.”* L'honorable Madame Navarre-Marie, et je cite, nous parle de « cette dame de Riambel qui visiblement occupait ce terrain pendant plusieurs années ; son courage et sa passion prouvent qu'elle est une battante avec une volonté de se sortir de la pauvreté ; que fera l'État pour cette dame afin qu'elle puisse continuer à gagner sa vie ? » Mais, M. le président, sait-on seulement que cette dame, Madame Marie Rose Randamy, aussi appelée Melodie, a obtenu une portion de terrain de pratiquement 10 perches en 2005, quand le gouvernement MSM-MMM régularisa les squatteurs d'*African Town* ?

(Interruptions)

M. le ministre Ganoo a parfaitement raison, les deux régularisations de squatteurs à Riambel; 2005 : *African Town* ; 2015 : La Cité des Dieux à Riambel, c'était le fait du député Alan Ganoo et du gouvernement, en 2015, MSM. Donc, cette dame, sait-on seulement qu'elle a obtenu 10 perches depuis 2005, qu'elle y a construit une maison, qu'elle a un bail qui va durer jusqu'en 2060, qu'elle paye à l'État une roupie symbolique par année et qu'en plus, elle ait choisi, plusieurs années de cela, nous dit-on, d'occuper un autre terrain de l'État, auquel elle n'avait aucun droit, pour y cultiver des légumes sans que jamais avant le confinement, elle ait songée à faire une demande au Logement ou à l'Agriculture pour obtenir un bail qu'elle aurait peut-être bien obtenu ? Sait-on seulement que cette dame était chef-agent du Parti Travailleiste aux dernières élections générales à *African Town* ?

(Interruptions)

On comprend mieux, à la fois les contacts téléphoniques avec le leader du Parti Travailleiste et aussi la critique acerbe qu'elle exprime à l'encontre de l'action

gouvernementale. Sait-on seulement que le 2 juin, s'il est vrai que la structure entourant son potager, le barrage qu'elle avait installé, a été enlevé face à l'indignation des autres squatteurs qui disaient : « Mais pourquoi pas elle ? » Sait-on seulement qu'on n'a pas touché à une seule feuille de ses légumes et qu'elle continue à cultiver en toute impunité ? Sait-on seulement que se sachant devenue désormais l'égérie des squatteurs et la *star* des médias de l'opposition, qu'elle ait poussé la provocation jusqu'à réinstaller le barrage ?

L'intoxication ! J'avance, M. le président, des faits vérifiés et vérifiables, mais je vous parie qu'aucun de mes propos ne sera répercuté dans les médias de l'opposition demain parce qu'il y a une vaste campagne de désinformation, qui cache un dessin politique précis et dans ce contexte, l'objectivité, la vérité des faits et des chiffres, n'a plus la moindre importance. On joue sur l'émotion des gens, on attise les divisions entre différentes sections de la population. On est prêt à mettre le pays à feu et à sang pour déstabiliser le gouvernement.

Mais que se passe-t-il maintenant ? L'honorable Madame Bérenger nous disait : « Mon cœur de mère fait mal aujourd'hui quand je pense à tous ces enfants qui dorment à la belle étoile, etc. » Mais voyons les faits à Pointe-aux-Sables ! Je vous parlais de Riambel ! À Pointe aux Sables, le 12 mai, on voit 12 nouvelles structures. Combien d'entre elles sont occupées ? 4 ! Le 19 mai, 55 nouvelles structures ! Combien occupées ? Toujours 4 ! Le 22 mai, on va fixer les notices légales, combien de structures ? 61 ! Occupées : 4 ! Mais ça c'est le jour où le quotidien de l'opposition dira qu'il y a 50 familles menacées d'expulsion, occasionnant une vague d'indignation parmi tous les bien-pensants et l'effet est immédiat. Nous sommes le vendredi 22. Le mardi 26, on y retourne pour faire une enquête sociale. Le nombre de structures est passé à 84 et soudain 30 parmi sont occupés. Et le vendredi 29, lorsqu'on ira enlever les structures, il y en a près d'une centaine et toutes sont occupées désormais. Et donc, où étaient toutes ces familles avec leurs enfants ? Ou dormaient-elles ? Pas à la belle étoile, personne ne les a vus ! Où étaient-elles ? Et aujourd'hui, après que l'on ait enlevé ces structures, savez-vous que trois-quarts sont retournés là d'où elles viennent ? De cette centaine de familles, il n'y a que 25 à peu près sous les tentes, gracieusement offertes par les ONG, les travailleurs sociaux, mais j'apprends qu'avec le battage médiatique, le nombre commence à gonfler à nouveau. Mais c'est ce que veut sans doute l'opposition travailliste tout au moins, donc le leader, et, à ma grande surprise, même le leader de l'opposition appelle désormais les mauriciens à descendre dans la rue.

(Interruptions)

Voilà, c'est voulu ! Et que fait l'Etat ? Le leader de l'opposition, Madame Navarre-Marie, Monsieur X.L. Duval, toute l'opposition réunit, nous disent : « mais, ce n'est qu'après avoir détruit ces logis que le ministre songe à faire une étude. » Mais c'est faux, archi-faux ! Dès que nous voyons que des familles arrivent le 26, nous faisons quelque chose qui ne s'est jamais fait ; j'obtiens le soutien inestimable de ma collègue ministre de l'Intégration Sociale, de mon collègue le ministre de la Santé, de ma collègue la ministre de l'Education et de tant d'autres ministres. Nous dépêchons sur le terrain des enquêteurs qui, pendant deux jours, vont faire une enquête sociale pour déterminer qui sont ces squatteurs, comment pouvons-nous les aider ? Tout à l'heure, je crois que c'était Monsieur le député Mohamed qui nous parlait de cet enfant avec des problèmes rénaux ; mais bien sûr qu'il a été répertorié ; bien sûr, qu'on s'est assuré qu'il recevait le traitement voulu ; bien sûr, qu'on a offert l'hospitalisation mais il n'en voulait pas et les parents ne veulent pas que l'on enlève leur enfant, évidemment, et personne n'a aucunement intention de leur enlever leur enfant. Certains quittent les enfants chez grand-mère ou grand-père pour venir camper sous les tentes. D'autres, préfèrent emmener avec eux les enfants mais ça c'est leur décision.

Aujourd'hui, M. le président, personne ne peut rester insensible à la souffrance humaine - Monsieur Uteem a préféré s'en aller plutôt que d'écouter ma réponse à ses propos, alors que moi je l'ai écouté avec attention dans la bonne tradition parlementaire. Monsieur Uteem nous disait que personne n'est squatteur par plaisir. Je suis plus ou moins d'accord. Mais, il faut distinguer ceux qui ont l'espoir légitime, d'avoir un chez-soi, ou qui se trouvent en situation inconfortable parce que leur famille a grandi, parce qu'ils se sont mariés et certains se sont faits enregistrer à la *NHDC*, d'autres pas. Et apprenant qu'un de leurs amis, de leurs voisins a trouvé un terrain libre, ils vont aller squatter, vont se joindre à cet ami ou ce voisin parce que les autorités ont le regard tourné ailleurs. Rappelons-vous, nous sommes en plein couvre-feu et ils vont tenter leur chance. Il y a aussi quelques cas d'abus flagrants. Je vous ai parlé tout à l'heure de Madame Melody, mais il y a aussi des personnes qui ont déjà bénéficié d'un appartement de la *NHDC* ou d'un terrain de l'Etat qui vont squatter, et qui vont offrir leur appartement à leurs enfants On a répertorié plusieurs cas de ce genre. Et puis, il y a ceux, heureusement peu nombreux, qui sont dans une situation de détresse extrême. Et je suis le premier à le reconnaître. C'est ceux-là que nous cherchons à identifier au-delà des apparences, souvent trompeuses. Pour ce faire, nous travaillons de concert avec les ONG, avec les prêtres, avec Caritas. Pour cela, sans déroger à nos principes, il faudra démontrer une

solidarité agissante. Nos principes c'est quoi ? C'est d'abord l'égalité de chances, et deuxièmement, qu'il ne faut pas créer de précédent, il faut décourager le *squatting*.

Mais nul n'a le monopole du cœur, comme je le disais l'autre jour à Madame Navarre-Marie et nous ne saurons rester insensibles face à la souffrance humaine. Mais gouverner ce n'est pas seulement une affaire de cœur, gouverner c'est un mariage du cœur et de la raison.

M. le président, je maintiens qu'il y a un complot politique et je vais vous donner un autre exemple. Dans ma circonscription, le lieu le plus pauvre c'est la Cité Anoshka, que connaît très bien, Monsieur le député Yeung Sik Yuen. Eh bien, à la Cité Anoshka, il y a une dizaine, peut-être une douzaine de squatteurs, de familles qui sont là depuis longtemps. Et là, depuis avant-hier, il y a un bruit qu'on fait courir, que, voilà, Steven Obeegadoo va faire démolir vos maisons. Résultat, comme par hasard, c'est un agent, cette fois une dame, agent du PMSD qui va faire une vidéo qui va être répercutée par le quotidien de l'opposition. Il y a une réunion qui s'est tenue, à mon grand étonnement, regroupant non seulement le *Parti Kreol Morisien*, mais aussi un représentant du Parti travailliste pour inciter les gens au soulèvement face à ma personne et au gouvernement. Et demain, où iront-ils inventer une autre nouvelle comme cela ? Dans quelle cité ouvrière vont-ils aller dire : « Voilà, vous êtes persécutés par ce gouvernement. »

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mr Obeegadoo: Mais c'est le dessein.

M. le président, peut-on aujourd'hui en 2020 justifier le *squatting* à Maurice ? Laissez-moi vous donner deux exemples. Mon collègue, le ministre de la Santé n'arrête pas de me demander depuis plusieurs mois de libérer le terrain qui permettrait la construction de centres de santé, de *Community Health Centres* à Roche Bois et St François Xavier à Port Louis. Les contrats pour la construction ont été alloués, mais on ne peut pas avancer parce qu'il y a des squatteurs. Que vont dire, Messieurs les députés Mohamed, Juman, Ameer Meea à leurs mandants, qu'on n'a pas le droit moral de toucher à ces squatteurs ? Que le gouvernement voulant construire un *Area Health Centre* agit de façon inhumaine ? Qu'allez-vous dire à vos mandants, Messieurs les députés ? Allez-vous m'aider pour que nous puissions au gouvernement, avec le ministre de la Santé, offrir un *Area Health Centre* à cette population locale qui en tant besoin ? Ou bien va-t-on nous dire : « Vous avez le droit légal

mais pas le droit moral aussi longtemps que vous n'avez pas un *decent Housing Policy* ? »
Donc, voilà la situation en 2020, comment le *squatting* peut faire obstacle au développement en faveur du plus grand nombre.

M. le président, je suis le premier à reconnaître que le droit à un logement décent est un droit fondamental et une aspiration légitime. Mais qu'avons-nous hérité de l'histoire ? Monsieur le député Mohamed en parlait tout à l'heure. Il y a un manque criant d'appartements construits par l'Etat à bas prix pour l'achat ou la vente. Mais il y a aussi un marché du logement qui est dysfonctionnel dans la mesure où les Mauriciens de la classe ouvrière, comme de la classe moyenne trouvent difficilement une habitation à acheter ou à louer à un prix abordable.

Donc, les mesures budgétaires pour le secteur de la construction sont très encourageantes. Suffiront-elles à combler d'un seul coup le déficit que nous héritons depuis des décennies ? Cela n'est pas évident. Aujourd'hui la *NHDC* estime à 17,500 le nombre de demandeurs. Avec ceux de la *NEF*, nous en sommes à 18,000. Comment faire ?

J'entends Monsieur le député Mohamed qui nous dit : « Cessez de vous bagarrer, qui a tort, qui a raison. » Mais il faudrait qu'il s'adresse à son leader de l'opposition. Et lui nous dit quoi ?

“How many houses have been constructed? How many houses were promised, almost 7,000 two years ago. How many have been delivered key in hand? Niet! Hardly any, Mr Speaker, Sir.”

Mais des lors, que voulez-vous ? On est obligé de répliquer, de rétablir les faits. Moi, après avoir entendu le leader de l'opposition, j'ai cherché la vérité historique. Nous avons un problème. Monsieur le ministre, Alan Ganoo, nous a fait un cours magistral sur l'histoire du logement social. Je ne voudrais pas répéter tout ce qu'il a expliqué. Mais moi j'ai été voir les années. Savez-vous qu'il y a seulement quatre années, depuis 1991, où aucune maison n'a été construite ? Je ne voudrais pas répéter tout ce qu'il a expliqué mais, moi, j'ai été voir les statistiques. Saviez-vous il y a seulement 4 années depuis 1991 où aucune maison n'a été construite ? Quelles sont ces années ? 2000, 2007, 2008 et 2010. Je n'en dirai pas plus et en 2014, saviez-vous combien de maisons furent construites ? Quatre ! J'ai aussi regardé les chiffres par mandat et c'était très étonnant. Le mandat où il y a eu le plus de maisons construites, c'était...

(Interruptions)

Je n'ai aucune raison de - ces chiffres sont vérifiables, honorable leader de l'opposition.

Mr Speaker: It is the custom of the House of Commons...

Mr Obeegadoo: Le mandat où le plus grand nombre de maisons ont été construites, plus de 4,000 maisons, c'était de 1991 à 1995, gouvernement d'abord MMM/MSM et puis MSM. Et là, je tiens à rendre hommage à quelqu'un qui nous a quitté trop tôt, le regretté Jayen Cuttaree, qui a laissé sa marque dans le domaine du logement social et je souhaite qu'un de ces jours, nous ayons l'occasion de lui rendre hommage pour faire honneur à sa mémoire.

Donc, ce fut en 1991-95 que le plus grand nombre de maisons furent construites. Et saviez-vous quand le plus faible nombre de maisons furent construites? Je regrette de le dire mais vous l'avez demandé, c'est entre 2011 et 2014 où seulement 548 maisons furent construites. 2015 à 2020, que disent les chiffres? 2,221 maisons construites par la NHDC, 136 par la NEF, ce qui nous amène à 2,357. Certes, ce n'est pas suffisant mais c'est un des mandats les plus productifs en termes de construction de maisons.

Incessamment, il y a 154 maisons qui attendent d'être livrées. Dans les prochains mois, à Camp Levieux, à Baie du Tombeau,...

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Ganoo!

Mr Obeegadoo:...à Calebasses, à Montagne Longue, 278 maisons...

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Ganoo, what is happening?

Mr Obeegadoo:...seront livrées. En sus, d'ici la fin de l'année, 678 maisons seront livrées. L'an prochain, nous nous attendons à 1,717 unités qui seront livrées. En 2022, 1,427 et attention, les 12,000 maisons n'incluent pas celles que je viens de d'énumérer. Les 12,000 sont en sus de toutes ces maisons. Donc, voilà la réalité des chiffres.

L'honorable député Aadil Ameer Meea nous parlait des contraintes et c'est vrai. L'histoire nous enseigne qu'il y a de nombreuses contraintes qui gênent tous les gouvernements. On pourrait parler des fonds mais cette fois-ci on a les fonds. Les terres : il n'est pas toujours évident que l'État possède les terres là où il le faut pour construire où il y a

la plus grande demande et où habitent les plus défavorisés. Puis, les problèmes des procédés pour l'octroi de contrat. On sait tous comment ça retarde les choses. On ne voudrait pas avoir recours aux procédures d'urgence, n'est-ce pas ? L'opposition nous critiquerait. Il nous faut obtenir tous les permis avant de démarrer une construction. Les travaux hors site, eau, électricité, *wastewater*, les drains et puis il y a les titres de propriétés. Les maisons sont parfois prêtes, les appartements mais l'on dit aux gens : amenez tous vos documents pour aller chez le notaire, pour obtenir vos titres et les gens ne les ont pas et ça tarde des mois et des mois et des mois. Donc, il y a d'énormes contraintes qui ont affecté tous les gouvernements. Arriverons-nous à construire 12,000 maisons en 3 ans? Écoutez, M. le président, ne comptez pas sur moi pour venir faire de vaines promesses ou de faire miroiter monts et merveilles devant les yeux de la population ! Admettons d'emblée qu'il s'agit d'un défi extraordinaire vu ce que nous enseigne l'histoire mais on peut être pessimiste comme le député Bhagwan qui nous dira 'c'est un grand bluff, c'est de l'escroquerie, c'est de l'arnaque' ou l'on peut voir les choses positivement et se dire que 'reconnaissons que c'est un engagement financier sans précédent de l'État'. Un objectif énoncé sans précédent de la part de l'État et cela, en pleine récession, comme le rappelait mon collègue, le ministre Bodha. On ne peut que réitérer notre engagement et notre détermination à agir et agir vite et agir efficacement pour construire le plus grand nombre de logements sociaux dans les plus brefs délais. Je n'ai pas de baguette magique.

L'honorable député Ameer Meea avait trouvé une très belle formule pour dire « l'argent était là, les terres étaient disponibles, la demande était là, mais pas la volonté politique ni les compétences. » Alors, cette fois, oui l'argent, il est là ; les terres, pas toujours. Il nous faut absolument un partenariat avec le secteur privé si nous voulons obtenir les terres là où il le faut. La volonté politique, oui, oui, oui, mille fois oui; les compétences, en toute humilité, je laisserai à l'histoire le soin de nous livrer en temps et lieu son verdict.

Et pour les moins fortunés? Les squatteurs j'ai déjà expliqué. L'ancien gouvernement, heureusement, a déjà régularisé les deux tiers avant 2015. Il nous reste 450-475. On a eu 250 additionnelles en 2015 et 2019. Dès mon arrivée en fonction, j'ai demandé un relevé. Nous avons préparé activement un forum national pour permettre à tout le monde, y compris l'Opposition, de venir échanger des idées. Parce que je crois que votre rôle, comme l'a dit si bien le député David, c'est de souhaiter que le gouvernement réussisse dans l'intérêt des moins fortunés, n'est-ce pas ?

Donc, ce forum national, COVID-19 oblige, a dû être reporté. Nous le tiendrons, nous l'organiserons au mois de juillet, au mois d'août et encore une fois tous les députés de l'Opposition y seront conviés pour que dans un grand brassage d'idées avec toutes les forces vives concernées, nous puissions travailler ensemble à élaborer, à valider une stratégie très claire.

Les conditions d'attribution de maisons, je n'aurais pas le temps de m'y attarder. Je vous rappellerai très vite qu'aujourd'hui, la NEF construit des maisons mais pas beaucoup. Le véhicule du gouvernement pour la construction des maisons, c'est la NHDC. Nous allons construire, nous allons construire autant que possible. 10% sont réservés à la NEF. Quelques appartements sont réservés pour les *extreme hardship cases*. Mes notes me disent *families having serious physical, mental, psychological problems ; handicapped dependents; fire victims*. Si le député Uteem était là, je lui dirais qu'on poursuit l'enquête pour les victimes de l'incendie de Tranquebar. Et puis aussi *family members requiring constant medical care and attention*. Donc, les critères en général, l'honorable Madame Navarre-Marie avait soulevé la question, c'est évidemment la date de demande, en priorisant les plus anciens mais aussi les couples ayant des enfants, surtout les familles monoparentales avec des enfants mais aussi le lieu de résidence. Il y a toujours un *catchment area* autour du bloc de la NHDC mais, moi, je demande à ce que tous ces critères soient révisés en fonction des tendances sociales, telle que la féminisation de la pauvreté mais aussi en fonction de notre volonté de soutenir les plus vulnérables, les familles monoparentales mais aussi les personnes âgées, ce qui devient un problème énorme à Maurice, et les handicapés, et les familles nombreuses.

Donc, pour conclure, M. le président, cet exercice budgétaire nous offre une chance historique. Mesures incitatives pour le secteur de la construction. Mon collègue, l'honorable Alan Ganoo, a parlé de l'importance économique de ce secteur. Je ne vais pas répéter. Certains députés de l'Opposition avaient soulevé le problème de la subvention du dépôt mais je crois que le budget annonce avec force détails comment désormais jusqu'à un revenu mensuel de R 60,000 par mois, les gens auront le droit d'accéder à la NHDC. Ceux qui gagnent moins de R 10,000, ne paieront que 20% du prix de la maison et cela s'étalera non plus sur 25 ans ou 30 ans mais sur 35 ans. Le dépôt, c'est un dépôt minimum qui est exigé et là aussi, si les collègues, les députés des deux côtés de la Chambre ont des représentations concernant des cas particulièrement difficiles, je suis à votre écoute.

M. le président, j'avais annoncé tout à l'heure une cabale médiatique. Le lynchage dont le gouvernement et ma personne ont fait l'objet, ce qui est, malheureusement, le fait de

l'alliance de toutes les Oppositions, qui n'hésiteront pas à mettre à mal l'unité de notre peuple, qui est pourtant le fondement même de notre existence en tant que nation. Moi, j'ai déjà connu cela en 2003 lorsque le Parti Travailleiste faisait obstacle à la grande réforme de l'éducation du gouvernement MSM/MMM dont j'étais le ministre de l'Éducation. Mes principes sont restés les mêmes. Hier au MMM, aujourd'hui, à la plate-forme militante et Membre de *l'Alliance Morisien*, je crois en la justice sociale et en l'égalité de chances. Ces principes, Messieurs les députés de l'opposition, me dictent-ils qu'il faille permettre aux squatteurs de violer un couvre-feu, imposé pour protéger notre population, face aux dangers que pose une pandémie sans précédent et un virus mortel ? Ces principes de justice sociale et d'égalité de chances me dictent-il qu'il faille de par le simple fait que quelqu'un ait décidé de squatter, lui faire passer pardessus la tête de tous les gens pauvres et en souffrance qui ont eu le tort de respecter la loi et d'attendre leur tour ? Ces principes de justice sociale et d'égalité de chances me dictent-il qu'il faille permettre à des squatteurs de s'installer durablement sur un terrain marécageux représentant un danger pour eux-mêmes ? Ces principes de justice sociale et d'égalité de chances me dictent-il qu'il faille renoncer à faire respecter la loi dès lors qu'une personne se déclare squatteur ?

M. le président, ils peuvent m'attaquer, me calomnier, ils peuvent comploter contre le gouvernement, ils peuvent s'attaquer à l'unité nationale mais ils ne passeront pas, ils ne parviendront pas à leur fin. Le grand Jean Jaurès, le père du socialisme français, disait :

« Le courage, c'est de chercher la vérité et de la dire; c'est de ne pas subir la loi du mensonge triomphant qui passe et de ne pas faire écho, de notre âme, de notre bouche et de nos mains aux applaudissements imbéciles et aux huées fanatiques. »

M. le président, nous continuerons donc à avancer, la conscience claire en gouvernant avec le cœur et la raison comme nous l'imposent les responsabilités qui sont les nôtres. La vérité triomphera. L'histoire jugera notre action et demain le peuple, comme en 2019, rendra son verdict. Il est temps d'être audacieux pour garantir à tous l'accès au logement. Il est temps de nous attaquer aux inégalités concrètement. Je sais que nous pouvons y arriver. J'en ai terminé.

Merci, M. le président.

Mr Speaker: Hon. Gobin!

Mr Gobin: Mr Speaker, Sir, I move that the debate be now adjourned.

Mr Lesjongard seconded.

Question put and agreed to.

Debate adjourned accordingly.

ADJOURNMENT

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that this Assembly do now adjourn to tomorrow, Tuesday 16 June 2020, at 11.30 a.m.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

Question put and agreed to.

Mr Speaker: The House stands adjourned. Adjournment Matter! Hon. Quirin!

MATTERS RAISED

(10.50 p.m)

MORCELLEMENT LA CONFIANCE - LARSEN & TOUBRO - WORKSHOP

Mr F. Quirin (Third Member of Beau Bassin & Petite Rivière): Oui. Merci, M. le président. Ma requête ce soir s'adresse au ministre de l'Environnement et aussi au ministre du *Light Rail*.

M. le président, je vais faire référence à un courrier adressé à ces deux ministres ainsi qu'aux députés de la circonscription numéro 20 par les résidents du morcellement La Confiance et concerne les nombreux inconvénients causés par la présence d'un atelier, base d'opération de Larsen & Toubro de surcroît sur un terrain de foot au morcellement La Confiance à Beau Bassin.

M. le président, plus de trois ans que les jeunes et les moins jeunes de la région ne peuvent pratiquer leur sport favori sur ce terrain de foot ni être en mesure de faire un peu de *jogging*. J'ai fait parvenir à l'honorable ministre Ramano quelques vidéos afin qu'il prenne connaissance aussi de l'ampleur de la pollution sonore causée par les travaux effectués par les ouvriers de Larsen & Toubro et cela parfois jusqu'à fort tard et aussi en *week-end* perturbant ainsi la tranquillité des familles résidants à proximité de cet atelier.

M. le président, cette situation est devenue insupportable pour toutes ces familles du morcellement La Confiance à Beau Bassin qui n'en peuvent plus de cette pollution sonore.

Je fais donc un pressant appel aux deux ministres concernés afin que cet atelier ou base d'opérations de Larsen & Toubro soit déplacé, permettant par la même occasion aux jeunes de la région de récupérer enfin leur terrain de foot.

Je vous remercie, M. le président.

The Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change (Mr K. Ramano): M. le président, suivant la remarque de l'honorable Quirin, les officiers du ministère de l'Environnement, plus particulièrement, la Police de l'Environnement a fait un *site visit*.

Sur place il n'y avait pas de problème tel quel, mais quand même, il y a eu une rencontre entre la Police de l'Environnement avec les responsables de l'atelier pour leur expliquer les doléances des habitants des régions avoisinantes ; les responsables ont promis de prendre la question avec les différents ouvriers.

Je pense que d'ici là les choses devraient se calmer. Donc, voilà, le suivi est fait par la Police de l'Environnement actuellement.

Mr Speaker: Hon. Mrs Mayotte!

(10.52 p.m.)

CHAMOUNY & BASSIN BLANC ROADS - LIGHTNING

Mrs S. Mayotte (Second Member of Savanne & Black River): Merci, M. le président.

Ma requête s'adresse au vice-Premier ministre et ministre des Collectivités locales concernant les routes Chamouny et Bassin Blanc menant jusqu'à l'entrée de Grand Bassin, où il y a un manque d'éclairage de luminaires. Si le ministre pouvait traiter cela en urgence car c'est une route qui est très fréquentée.

Merci.

The Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management (Dr. A. Husnoo): Mr Speaker, Sir, I mentioned the last time if the hon. Member can put it through CSU I will follow it.

Thank you.

Mr Speaker: Hon. Ms Anquetil!

(10.53 p.m.)

CONFINEMENT PERIOD - CHILDREN - ABUSE

Ms S. Anquetil (Fourth Member of Vacoas & Floréal): Je vous remercie M. le président.

Pendant le confinement, une centaine d'enfants victimes d'abus ont été retirés de leurs familles. Selon mes informations, trentre d'entre eux sont toujours dans les hôpitaux, pourtant ils ne sont pas malades et n'ont pas besoin de soins et attendent d'être pris en charge. Apparemment c'est une pratique courante du ministère de garder des enfants qui ne sont pas malades dans les hôpitaux.

Je voudrais interpellier la ministre, qui est absente de la Chambre, afin qu'elle trouve une solution pour ces enfants dans les meilleurs délais.

Je vous remercie, M. le président.

The Minister of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping (Mr S. Maudhoo): Mr Speaker, Sir, I have taken note of the concern of hon. Anquetil and I will relate her concern to my colleague.

Thank you.

Mr Speaker: Hon. Dhunoo!

(10.54 p.m.)

ALEEMEE MOSQUE – BRICKS – INCONVENIENCE

Mr S. Dhunoo (Third Member for Curepipe & Midlands): Thank you, Mr Speaker, Sir.

My request is addressed to hon. Kavy Ramano, Minister of Environment. It concerns the Aleemee Mosque at Rue Commerson Curepipe, Forest Side.

Bricks were being laid in the yard of the mosque under the embellishment programme. Due to the lockdown, the work had stopped by the contractor.

I would request my colleague to look into the matter as this is causing much of inconvenience to inhabitants going to attend prayers.

The Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change (Mr K. Ramano): M. le président, je prendrai bien sûr la question avec les officiers concernés puis je rapporterai à la Chambre.

Mr Speaker: Hon. Nagalingum!

(10.54 p.m.)

CITE TREFLES – YOUTH CENTRE

Mr D. Nagalingum (Second Member for Stanley & Rose Hill): M. le président, permettez-moi, à travers vous, d'adresser une requête au ministre de la Jeunesse et des Sports.

La région de Cité Trefles, Rose Hill souffre de problèmes de la drogue, des agissements des *dealers* et autres drogues. Pendant le confinement, le centre jeunesse de Cité Trefles a été vandalisé, tout a été volé jusqu'aux fils électriques.

L'honorable ministre des Sports, peut-il rapporter ce problème insoutenable de drogue pour les habitants si les réparations du centre seront entreprises au plus tôt afin que les jeunes de la localité puissent reprendre des activités saines?

The Minister of Youth Empowerment, Sports and Recreation (Mr S. Toussaint):

M. le président, je suis déjà au courant parce que cela a été rapporté à mon ministère. D'ailleurs, ce n'est pas juste au centre de jeunesse de Trèfle que nous avons subi des problèmes durant le confinement.

Je puis rassurer l'honorable membre que très bientôt nous allons faire les réparations nécessaires et toutes les activités de notre centre vont reprendre au plus vite.

Mr Speaker: Hon. David!

(10.55 p.m.)

RESIDENCE VALLIJEE - FLAMBOYANT ROAD - WASTE

Mr F. David (First Member of GRNW & Port Louis West): Merci, M. le président.

Ma requête de ce soir s'adresse au vice-Premier ministre et ministre des Collectivités locales, l'honorable Dr. Husnoo.

M. le ministre, à Résidence Vallijee, la rue Flamboyant fut aménagée à une époque par un ancien ministre des Collectivités locales, feu docteur James Burty David, qui fit nettoyer

les espaces verts, installer des bancs et il encouragea les habitants à fleurir le long de cette rue.

Aujourd'hui, la rue Flamboyant ressemble tristement à un dépotoir où des personnes n'habitant pas Vallijee, viennent jeter leurs déchets de construction et il y a même la carcasse d'une voiture abandonnée dont je partage la photo avec le ministre.

Puis-je demander au ministre de faire le nécessaire pour refaire de la rue Flamboyant un endroit dont les habitants de Vallijee seront à nouveau fiers.

Merci.

The Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management (Dr. A. Husnoo): Mr Speaker, Sir, as I mentioned earlier, most of these problems concern Local Authorities. The hon. Member can put it through the CSU and we will make a follow-up.

Thank you.

Mr Speaker: Hon. Ittoo!

(10.57 p.m.)

VICTORIA HOSPITAL - PAEDIATRIC WARD - LEAKING ROOF

Mr A. Ittoo (Third Member of Vacoas & Floréal): Thank you, Mr Speaker, Sir.

I would like to draw the attention of the Minister of Health and Wellness with regard to the paediatric ward of Victoria Hospital in Quatre Bornes. The state of the ward is in a very bad state and causing a lot of discomfort to the patients. I think complaints are that the roof is leaking and it is causing quite a lot of discomfort. So, maybe the hon. Minister can look into it.

Thank you.

The Minister of Health and Wellness (Dr. K. Jagutpal): Thank you, hon. Member. Mr Speaker, Sir, in fact, the Outpatient Department of the Paediatric Unit is housed in an old building and to carry out with renovation works, we have to transfer the services into another building. Once this is done, the building will be renovated.

Mr Speaker: Hon. Uteem!

(10.57 p.m.)

SEAFARERS – HOTELS – LIVING CONDITIONS

Mr R. Uteem (Second Member for Port Louis South & Port Louis Central):

Thank you, Mr Speaker, Sir. I have a request addressed to the hon. Minister of Tourism, but it also probably concerns the Minister of Foreign Affairs. It relates to the conditions in which the seafarers are living. As you may be aware, a group of seafarers landed in Mauritius yesterday and they were put in hotels, but parents of some of these people have contacted me and sent me even pictures of the rooms, of the state of the hotels. The rooms are not clean and the food that they are receiving is really substandard when we know that they have paid Rs54,000 to be in these confinement centers. So, I will request the hon. Minister to look into the matter and ensure that, at least, they get value for money.

Mr Speaker: Who is the Minister taking up the matter?

The Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade (Mr N. Bodha): Certainly, we will take up the matter.

Mr Speaker: You will pass on the message.

Hon. Mrs Luchmun Roy!

(10.59 p.m.)

HOSPITALS - MORTUARIES - ACCESSIBILITY

Mrs S. Luchmun Roy (Second Member for Port Louis North & Montagne Longue): Thank you, Mr Speaker, Sir. My concern is addressed to the Minister of Health and Wellness, hon. Dr. Jagutpal. The mortuaries in the hospital are not accessible for patients who passed away in hospitals, especially for death when there is a delay from the relatives to collect the bodies. Could the hon. Minister, please, look into the matter? Thank you.

The Minister of Health and Wellness (Dr. K. Jagutpal): Mr Speaker, Sir, unclaimed dead bodies are lying in the mortuaries since years. The Ministry has already evacuated many of them, through the assistance of Police and sanitary officers. Gradually, we will be having more places for dead bodies in the mortuaries.

Mr Speaker: Hon. Wochit!

(11.00 p.m.)

SSRN HOSPITAL – PARKING SPACE

Mr. R. Wochit (Third Member for Pamplemousses & Triolet): Thank you, Mr Speaker, Sir. My request is addressed to the Minister of Health and Wellness, hon. Dr. Jagutpal. There are many people who are facing an acute parking problem at SSRN Hospital. Given that there is not sufficient parking space, many people have to resort to parking their vehicles on the side of the main road, thus causing obstructions and they are being fined for this. Can the hon. Minister look into the matter and try to address it, perhaps with the help of the Minister of National infrastructure and Community Development, please?

The Minister of Health and Wellness (Dr. K. Jagutpal): Mr Speaker, Sir, because of the increasing number of vehicles, parking in the hospital is really an issue. The Ministry is going to look how to improve parking, how to make more spaces for parking incessantly.

Mr Speaker: Hon. Mrs Tour!

(11.01 p.m.)

NATIONAL LAND TRANSPORT AUTHORITY – STUDENT BUS PASSES - EXPIRY

Mrs S. Tour (Third Member for Port Louis North & Montagne Longue): Thank you, Mr Speaker, Sir. My query is addressed to the Minister of Land Transport and Light Rail, hon. Alan Ganoo. On 04 June, a communiqué was released by the National Land Transport Authority informing that student bus passes issued for the year 2020 shall expire on 31 December, 2020. However, some bus conductors are forcing students to pay full adult fare. I will kindly ask the hon. Minister to look into this.

Thank you.

The Minister of Land Transport and Light Rail (Mr A. Ganoo): I thank the hon. Member who drew my attention to this problem, Mr Speaker, Sir. As far as I know, there should not have been any problem because the communiqué mentioned the fact that the students could use their student cards and they were automatically extended. So, there should not be any problem. But I will nevertheless talk to the officers of the NLTA.

Mr Speaker: Hon. Osman Mahomed!

(11.02 p.m.)

TRANQUEBAR – FIRE VICTIMS - SHELTER

Mr Osman Mahomed (First Member for Port Louis South & Port Louis Central): Thank you. The issue I would like to raise tonight is addressed to the hon. Minister of Gender Equality and Family Welfare. It is regarding the five families that were fire victims last Thursday in Tranquebar. I am glad to hear from the hon. Minister of Housing and Lands, in his speech just now, that these families will be treated as extreme hardship cases and I hope they will get their housing units soon. But, meanwhile, these families are living in the *Centre de Boxe de Tranquebar*, the shift arrangement which we are thankful for, made by the hon. Minister of Social Security. I was there this afternoon. There are two issues.

(Interruptions)

Mr Speaker: Now, put your question!

Mr Osman Mahomed: I am going to be very fast. One, it is not appropriate, secondly, boxers will embark on intensive training campaign very soon and they are asking that the families be shifted to a nearby centre that belongs to the Ministry of Gender Equality and Family Welfare freshly renovated. So, my appeal tonight is for the families to be rehoused temporarily at the new centre belonging to the Ministry of Gender Equality and Family Welfare.

Thank you.

The Minister of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping (Mr S. Maudhoo): Mr Speaker, Sir, I have taken note and I definitely will relay it to my colleague.

Mr Speaker: Hon. Dr. Gungapersad!

(11.03 p.m.)

BELMONT CEMETERY – INCINERATOR

Dr. M. Gungapersad (Second Member for Grand' Baie & Poudre d'Or): Thank you, Mr Speaker, Sir. My request is addressed to the hon. Vice-Prime Minister and Minister of Local Government and Disaster Risk Management. Many inhabitants of Goodlands and surrounding villages have drawn my attention that nearly for the past two years or so the incinerator found at Belmont cemetery is not functioning, causing considerable inconveniences to bereaved families for the cremation of their dear ones. May I ask the hon.

Minister to look into the matter so that the incinerator is repaired as soon as possible so that cremations could be carried out without any impediment? Thank you.

The Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management (Dr. A. Husnoo): Mr Speaker, Sir, we will look into it, but again, I will ask my colleague to put it through CSU, we will follow it up.

Mr Speaker: There being no adjournment matter, so, we shall soon meet.

At 11.05 p.m., the Assembly was, on its rising, adjourned to Tuesday 16 June 2020 at 11.30 a.m.